



รายงานการประเมินตนเอง

(SELF ASSESSMENT REPORT : SAR)

รอบปีการศึกษา 2567

ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2567 - 30 มิถุนายน 2568



คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

คำนำ

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายในทุกปีอย่างต่อเนื่อง และได้มีการเผยแพร่ต่อสาธารณชน เพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์และแนวทางของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ โดยใช้เกณฑ์ CUPT QA โดยได้ดำเนินการตามองค์ประกอบต่อไปนี้ คือ 1) โครงร่างองค์กร (Organization Profile, OP) ตามแนวทาง EdPEx และ 2) ตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ (C.1-C.13) และตัวบ่งชี้เลือก 3 ตัวบ่งชี้ (S.1-S.3) ส่วนระดับหลักสูตรมี 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐานตามเกณฑ์ของสำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ภาษาอังกฤษของ AUN-QA version 4 โดยช่วงเวลาการรายงานผลการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2567 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2568 และใช้ผลการดำเนินงานย้อนหลัง 5 ปีประกอบการจัดทำรายงาน ซึ่งคณะได้นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินในรอบปีการศึกษา 2566 มาทบทวนและหาแนวทางพัฒนาเพื่อให้สัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ด้วยความร่วมมือจากผู้บริหารและบุคลากรของคณะเป็นอย่างดี

ในปีการศึกษา 2567 เหตุการณ์สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) ได้คลี่คลายลงแล้วแต่ก็ต้องเฝ้าระวังอยู่ คณะได้ดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยรูปแบบออนไลน์ผสมกับการเข้าพื้นที่ (Hybrid) ไม่ว่าจะเป็นการประชุมออนไลน์ การจัดประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติและระดับนานาชาติแบบผสมผสาน (Hybrid) การฝึกอบรม/สัมมนา การให้บริการวิชาการ เป็นต้น



(รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ อรรคทิมากุล)

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

30 มิถุนายน 2568

สารบัญ

คำนำ	ก
สารบัญ	๗
ส่วนที่ 1 โครงร่างองค์กร (Organization Profile)	1
ส่วนที่ 2 รายงานการประเมินตนเองระดับคณะตามเกณฑ์ CUPT QA	55
ตัวบ่งชี้ C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา (Success Rate)	55
ตัวบ่งชี้ C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	64
ตัวบ่งชี้ C.3 คุณภาพบัณฑิต	75
ตัวบ่งชี้ C.4 ผลงานของผู้เรียน	78
ตัวบ่งชี้ C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	95
ตัวบ่งชี้ C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	100
ตัวบ่งชี้ C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	112
ตัวบ่งชี้ C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	115
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ	115
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	119
ตัวบ่งชี้ C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ	123
ตัวบ่งชี้ C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	138
ตัวบ่งชี้ C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	144
ตัวบ่งชี้ C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	154
ตัวบ่งชี้ C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	161
ตัวบ่งชี้ S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	167
ตัวบ่งชี้ S.2 Student Mobility	170
ตัวบ่งชี้ S.3 Green University	175
สรุปคะแนนการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้รายงานการประเมินตนเองระดับคณะตามเกณฑ์ CUPT QA	185

ส่วนนำ

โครงร่างองค์กร (Organization Profile)

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

1. ลักษณะองค์กร

1.1 สภาพแวดล้อมขององค์กร

(1) ประวัติความเป็นมา

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เลขที่ 1518 ถนนประชากรราษฎร์ 1 แขวงวงศ์สว่าง เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีอาคารทั้งหมด 2 อาคาร แบ่งเป็น อาคาร 52 และ อาคาร 44 สำหรับอาคาร 52 เป็นอาคารเรียนรวม และเป็นที่ตั้งของสำนักงานคณะ และภาควิชาต่าง ๆ ส่วนอาคาร 44 ซึ่งเป็นอาคารปฏิบัติการและประลองรวม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ก่อตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2512 เดิมเป็นแผนกวิชาหนึ่ง สังกัดวิทยาลัยเทคนิคพระนครเหนือ (ไทย-เยอรมัน) ภายใต้ชื่อว่า Thai-German Technical Teacher College (TGTTTC) ต่อมาปี พ.ศ. 2514 วิทยาลัยเทคนิคพระนครเหนือได้ยกฐานะขึ้นเป็น สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า วิทยาเขตพระนครเหนือ สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการและโอนมาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2517 จึงยกฐานะขึ้นเป็นคณะวิชา ใช้ชื่อว่า "คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและวิทยาศาสตร์" ต่อมาปี พ.ศ. 2531 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและวิทยาศาสตร์ ได้แยกงานในส่วนวิทยาศาสตร์ออกไป ตั้งเป็นคณะใหม่ จึงใช้ชื่อใหม่ว่า "คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม"

(2) หลักสูตรและบริการ

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีพันธกิจหลัก ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีหลักสูตรที่อยู่ในความรับผิดชอบทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก จำนวน 22 สาขาวิชา โดยมีหน่วยงานภายในคณะฯ เป็นผู้กำกับดูแลหลักสูตรต่าง ๆ ให้เป็นไปตามเกณฑ์การจัดการศึกษาที่ สป.อว. และองค์การวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกำหนดมาตรฐานไว้ ดังต่อไปนี้

หลักสูตร	หน่วยงานที่กำกับ
ระดับปริญญาตรีมี 2 ปริญญา จำนวน 7 สาขาวิชา	
ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) จำนวน 5 สาขาวิชา	
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (TM) (หลักสูตร 5 ปี)	ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล
สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์ (TT) (หลักสูตร 4 ปี)	ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล
สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP, TTP) (หลักสูตร 4 ปีและเทียบโอน)	ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (TE, TTE) (หลักสูตร 4 ปี และเทียบโอน)	ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (CED, TCT) (หลักสูตร 4 ปี และเทียบโอน)	ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
ปริญญาวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต 5 ปี (วศ.บ.) จำนวน 2 สาขาวิชา	
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE)	ภาควิชาครุศาสตร์โยธา
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (TEE)	ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า

หลักสูตร	หน่วยงานที่กำกับ
ระดับปริญญาโทมี 3 ปริญญา จำนวน 7 สาขาวิชา	
ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต (ค.อ.ม.) จำนวน 5 สาขาวิชา	
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (MTM)	ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (MTE)	ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (MTCT)	ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเทคนิคศึกษา (MET)	ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ
สาขาวิชาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา (TEM)	ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา
ปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) จำนวน 1 สาขาวิชา	
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (MCEE)	ภาควิชาครุศาสตร์โยธา
ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม.) จำนวน 1 สาขาวิชา	
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (MICT)	ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ
ระดับปริญญาเอกมี 1 ปริญญา จำนวน 8 สาขาวิชา	
ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) จำนวน 8 สาขาวิชา	
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (DMEE)	ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (DTE)	ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและพลังงาน (E-DEEE)	ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (DCEE)	ภาควิชาครุศาสตร์โยธา
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (DTCT)	ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเทคนิคศึกษา (DET)	ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ
สาขาวิชาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา (DVTM)	ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (DICT)	ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ

การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมสามารถสรุปแนวทางการดำเนินงาน ปัจจัยความสำเร็จและวิธีการกำกับ การดำเนินงานดังแสดงในตารางดังนี้

พันธกิจหลัก	หลักสูตร/กิจกรรมส่งเสริม การเรียนรู้/ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบ ของแต่ละหลักสูตร/ปัจจัย ความสำเร็จของวิทยาลัย	วิธีการส่งมอบหลักสูตร/ การบริการผู้เรียนหรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
การผลิตบัณฑิต	หลักสูตรทุกหลักสูตรภายในคณะ ครุศาสตร์อุตสาหกรรมเป็น หลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน TQF ตามที่ สป.อว. กำหนดและได้รับความเห็นชอบ จาก สป.อว. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และทุกหลักสูตรในระดับปริญญา ตรีได้รับการรับรองจากองค์กร วิชาชีพ ได้แก่ สภาวิศวกร ครูสภา ซึ่งแต่ละหลักสูตรได้มีการ กำหนดให้มีกิจกรรมส่งเสริมการ เรียนรู้ ซึ่งระบุไว้ในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณของแต่ละ ภาควิชา รวมทั้งคณะและภาควิชา ได้จัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องปฏิบัติการเฉพาะทางแต่ละ สาขาวิชา ระบบ Internet Google Classroom ห้องสมุด ดิจิทัล ระบบ ตรวจสอบและติดตามคำร้องของ นักศึกษา เป็นต้น รวมทั้งการใช้ ระบบ QR Code เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกในการตรวจสอบ ตารางสอบของนักศึกษา	ทุกหลักสูตรได้มีการกำหนด Learning Outcome ทั้ง 4 ด้าน ตามมาตรฐานคุณวุฒิอุดม ศึกษา พ.ศ. 2565 ครอบคลุม เกณฑ์ TQF ที่กำหนด และ หลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่ตั้งแต่ ปี 2565 ได้ระบุผลการเรียนรู้ที่ คาดหวัง (ELO) ของหลักสูตร ตามระบบประกันคุณภาพ การศึกษา AUN-QA มีการ ตรวจสอบประกันคุณภาพภาย การศึกษาภายใน โดยใช้ เกณฑ์มาตรฐานตามนโยบาย ที่มหาวิทยาลัยกำหนดและ ได้มีการรับรองหลักสูตรจาก องค์กรวิชาชีพกำหนดเฉพาะ หลักสูตรที่ขอการรับรอง ปัจจัยความสำเร็จในการ ผลิตบัณฑิตของคณะจะ พิจารณาจากสถานะการมี งานทำของผู้สำเร็จการ ศึกษา ความพึงพอใจของนายจ้าง	การดำเนินงานด้านการผลิต บัณฑิต มีรอง คณบดีฝ่าย วิชาการและมาตรฐานวิชาชีพ เป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีประชุม เป็นระยะในการกำกับ การดำเนินงานของแต่ละภาควิชา การรับผู้เข้าศึกษาต่อในระดับ ปริญญาตรี ได้ มี การ ดำเนินงาน ดังนี้ 1. โควตาเรียนดีและประพฤติดี Portfolio (ม.6, ปวช. ,ปวส.) 2. รับ ต ร ง ข อ ง ร ะ บ บ มหาวิทยาลัย 3. ระบบการรับเข้ากลาง (Admission) 4. รับตรงอิสระ (ม.6, ปวช. และปวส.) การรับเข้าศึกษาต่อระดับ บัณฑิต ศึกษาใช้วิธีการรับผ่าน บัณฑิตวิทยาลัย โดยมีจำนวน รอบการรับสมัครตามที่บัณฑิต วิทยาลัยกำหนด

พันธกิจหลัก	หลักสูตร/กิจกรรม ส่งเสริมการเรียนรู้/ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบ ของแต่ละหลักสูตร/ปัจจัย ความสำเร็จของวิทยาลัย	วิธีการส่งมอบหลักสูตร/การ บริการผู้เรียนหรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
การวิจัย	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีการดำเนินงานด้านการวิจัย โดยมีคณะกรรมการส่งเสริมเผยแพร่การทำผลงานวิชาการ เพื่อจัดสรรเงินรายได้ของคณะสำหรับสนับสนุนการวิจัยและผลิตตำราเรียน นอกจากนี้ ยังมีแหล่งทุนอื่น ๆ ที่จัดสรรผ่านสำนักวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย บุคลากรของคณะสามารถยื่นขอรับทุนสนับสนุนได้ รวมทั้งภาคิวิชายังได้มีการจัดทำโครงการสนับสนุนการขอรับทุนวิจัยภายนอก	บุคลากรของคณะทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน มีความสนใจในการทำวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ การนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของสายสนับสนุน ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านการวิจัยจะใช้การเผยแพร่ผลงานวิจัยเป็นตัวชี้วัดในการดำเนินงานด้านนี้ โดยมีแผนงานประจำปีงบประมาณ 2567 เพื่อระบุเป้าหมายในการดำเนินงานด้านนี้	การดำเนินงานด้านการวิจัยมีรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีงานบริการวิชาการและวิจัยเป็นหน่วยงานสนับสนุน มีคณะกรรมการส่งเสริมเผยแพร่การทำผลงานทางวิชาการพิจารณาผลการประเมินข้อเสนอโครงการวิจัยและจัดสรรเงินทุนวิจัยแต่ละโครงการ นอกจากนี้ งานบริการวิชาการและวิจัยยังเป็นหน่วยงานในการแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับทุนวิจัยให้กับภาคิวิชาและบุคลากรได้รับทราบ
การบริการ วิชาการ	- คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มและพัฒนาศักยภาพบุคลากรเครื่องมืออุปกรณ์ในการบริการวิชาการให้มีคุณภาพ เพื่อให้บริการวิชาการกับหน่วยงานภายนอก - คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. โดยภาคิวิชาครุศาสตร์โยธา รหัสองค์กรแม่ข่าย 5008 (สภาวิศวกร) มีการดำเนินการวางแผน และดำเนินงานกิจกรรมการฝึกอบรมที่ได้มาตรฐานและคุณภาพจากระบบฐานข้อมูลผ่านสู่การบันทึกกิจกรรมเข้าสู่ฐานข้อมูลของสภาวิศวกร ซึ่งสภาวิศวกรเป็นหน่วยงานที่อนุมัติการจัดเรื่องที่ให้ความรู้ในการฝึกอบรมในสาขาต่าง ๆ	- คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการกำหนดนโยบายในการบริการวิชาการบรรจุอยู่ในแผนงานประจำปีงบประมาณ 2567 ที่สามารถระบุตัวชี้วัดความสำเร็จหรือเป้าหมายในการดำเนินงาน - คณะสามารถจัดให้บริการวิชาการฝึกอบรมโดยจัดในฐานองค์กรแม่ข่ายของสภาวิศวกร ผู้ที่เข้ารับการอบรมสามารถได้ DPU เพื่อสะสมเป็นการพัฒนาทางวิชาการในการขอต่อใบอนุญาตทางด้านวิศวกรรมในทุกสาขาของสภาวิศวกร	งานบริการวิชาการมีรองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร เป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงานด้านนี้ มีงานบริการวิชาการและวิจัยเป็นหน่วยงานสนับสนุนสำหรับรวบรวมและรายงานข้อมูล - การดำเนินงานโดยภาคิวิชา ในการวางแผน และดำเนินงานกิจกรรมการฝึกอบรมที่ได้มาตรฐานและคุณภาพจากระบบฐานข้อมูลผ่านสู่การบันทึกกิจกรรมเข้าสู่ฐานข้อมูลของสภาวิศวกรในการลงรายละเอียด จำนวนผู้เข้าอบรม จำนวนชั่วโมงที่อบรม โดยสามารถดำเนินงานได้ทุกสาขาวิชาของสภาวิศวกร

พันธกิจหลัก	หลักสูตร/กิจกรรม ส่งเสริมการเรียนรู้/ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบ ของแต่ละหลักสูตร/ปัจจัย ความสำเร็จของวิทยาลัย	วิธีการส่งมอบหลักสูตร/การ บริการผู้เรียนหรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการ ส่งเสริมด้านการทำนุบำรุงศิลป วัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง โดยจัด กิจกรรมสนับสนุนส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมตามหลักธรรมาภิบาล จรรยาบรรณการประกอบวิชาชีพ ให้แก่นักศึกษาและบุคลากร	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการกำหนดนโยบายในการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอยู่ ในแผนงานประจำปีงบประมาณ 2567 ที่สามารถระบุตัวชี้วัด ความสำเร็จหรือเป้าหมายใน การดำเนินงาน	การดำเนินการด้านนี้ภาควิชา ต่างๆ ได้จัดทำโครงการบรรจุไว้ ในแผนปฏิบัติงานประจำปี งบประมาณ 2567 เพื่อให้ นักศึกษาแต่ละหลักสูตรที่ ภาควิชารับผิดชอบเข้าร่วม โครงการ รวมทั้งบุคลากรด้วย

กิจกรรมด้านส่งเสริมผู้เรียนด้านต่างๆ ได้แก่

1. ภาควิชาครุศาสตร์โยธา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. นำนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 59 คน เข้าเยี่ยมชม
ศึกษาดูงาน ณ โครงการบ้านกลางเมือง The EDITIOM พระราม 9-พัฒนาการ 2 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2567



2. ภาควิชาครุศาสตร์โยธา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. นำนักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
และการศึกษา จำนวน 13 คน เข้าศึกษาดูงาน ณ การทางพิเศษแห่งประเทศไทย เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร เมื่อ
วันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 เป็นการเรียนรู้นอกห้องเรียนในรายวิชา 020323405 Traffic Engineering ช่วยให้
นักศึกษามีความเข้าใจเรื่องวิศวกรรมจราจร การใช้เครื่องมือควบคุมการจราจร และการวิเคราะห์ความสามารถในการ
รองรับปริมาณจราจรมากยิ่งขึ้น และช่วยเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคตให้กับนักศึกษา



3. นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาบริหารอาชีพและเทคโนโลยีศึกษา ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา จำนวน 14 คน นำโดย รศ.ดร.ชัยวิชิต เขียวชนะ, ผศ.ดร.สราวุฒิ สืบแย้ม, ดร.สามารถ สว่างแจ้ง, ดร.ศศิภา กันตา และ ดร.ปิยะ กรกขจินตนาการ เข้าศึกษาดูงานการบริหารจัดการสถานศึกษา ณ บริษัท อิชิตัน กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) จังหวัด พระนครศรีอยุธยา, วิทยาลัยเทคนิคลพบุรี จังหวัดลพบุรี และ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 จังหวัดลพบุรี ในวันที่ 27 มกราคม 2568 กิจกรรมนี้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา 020615101 การบริหารองค์การทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษาและเทคโนโลยีศึกษา และจรรยาบรรณทางวิชาชีพ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมและเป็นแนวทางในการนำมาประยุกต์ใช้ในการเรียนและการก้าวสู่การเป็นผู้บริหารหน่วยงานทางการศึกษาในอนาคต

4. ภาควิชาครุศาสตรโยธา นำนักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา จำนวน 41 คน นำโดย รศ.ดร.ศักดิ์ดา กตเวทวารักษ์, นายภูวดล ไยยินดี และ นายสัณห์นัฐ หนูเสมียน เข้าศึกษาดูงาน ณ บริษัท เอ็ม. ซี. เอส. สตีล จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ จังหวัด พระนครศรีอยุธยา ในวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2568 กิจกรรมนี้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา 020323203 Timber and Steel Structural Design เพื่อช่วยให้นักศึกษามีความเข้าใจเรื่องการออกแบบโครงสร้างไม้และเหล็กมากยิ่งขึ้น



5. ภาควิชาครุศาสตรโยธา นักศึกษาปีที่ 4 สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา จำนวน 20 คน นำโดย ศ.ดร.พานิช วุฒิปุทฺธิ, ผศ.ดร.อิทธิพล มีผล และ ผศ.ดร.ศิริพัฒน์ มณีแก้ว ได้เข้าศึกษาดูงานนอกสถานที่ ณ โครงการก่อสร้างสะพานข้ามจุดตัดทางรถไฟสายนครชัยศรี-บรรจบทางหลวงหมายเลข 3036 (วัดสามง่าม) พื้นที่ อำเภอนครชัยศรี จังหวัด นครปฐม ในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2568 กิจกรรมนี้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา 020323404 Pavement Design and Construction เพื่อช่วยให้นักศึกษามีความเข้าใจการออกแบบและการก่อสร้างผิวทางมากยิ่งขึ้น และช่วยเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคตให้กับนักศึกษา

6. ภาควิชาครุศาสตรโยธา นำนักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา จำนวน 13 คน นำโดย ผศ.ดร.ศิริศักดิ์ คงสมศักดิ์สกุล และ น.ส.อัญมณี ภูชิน ได้เข้าศึกษาดูงานนอกสถานที่ ณ กองวิจัย ศูนย์ควบคุมจราจร การทางพิเศษแห่งประเทศไทย เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ ในวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 กิจกรรมนี้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา 020323405 Traffic Engineering เพื่อช่วยให้นักศึกษามีความเข้าใจเรื่องวิศวกรรมจราจรมากยิ่งขึ้น และช่วยเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในอนาคตให้กับนักศึกษา

7. ภาควิชาครุศาสตรโยธา นำนักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา นำโดย ผศ.ดร.ปิยรัตน์ เปาเล้ง และ ผศ.ดร.กฤษชัย ศรีบุญมา เข้าเยี่ยมชมและศึกษาดูงาน ณ BIM Object บริษัท CPAC (ซีแพค) สำนักงานใหญ่

ในวันที่ 7 มีนาคม 2568 กิจกรรมนี้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา 020323110 โปรแกรมคอมพิวเตอร์เทคโนโลยีแบบจำลองสารสนเทศอาคาร (BIM) โดยมี ดร.วิไล วิจิตรวาทการ Managing Director, BIM Object Thailand และทีมงานให้การต้อนรับ นักศึกษาได้รับโอกาสในการเรียนรู้ลักษณะการทำงานและการประยุกต์ใช้ความรู้ทางทฤษฎีในการทำงานจริง ได้เรียนรู้การใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (Revit) ในภาคอุตสาหกรรม และได้เรียนรู้เทคนิคการใช้ซอฟต์แวร์ Revit ในการสร้างแบบจำลองอาคารอย่างมืออาชีพ ซึ่งเป็นทักษะสำคัญที่จะช่วยเพิ่มศักยภาพให้แก่นักศึกษาในการทำงานด้านวิศวกรรมโยธาในอนาคต



8. ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาบริหารอาชีพและเทคนิค จำนวน 5 คน นำโดย รศ.ดร.ไพโรจน์ สติรยากร, ผศ.ดร.ดวงกมล โพธิ์นาค, ดร.วิวัฒน์ ทิพย์สุวรรณ และ นางชฎาณิชฐ์ หาญรินทร์ ได้เข้าศึกษาดูงานการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ณ วิทยาลัยเทคนิคลาว-เยอรมัน, วิทยาลัยเทคนิคป่าสัก และวิทยาลัยเทคนิคแขวงเวียงจันทร์ วิทยาลัยเทคนิคเวียงสา วิทยาลัยเทคนิคเวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ระหว่างวันที่ 24-28 มีนาคม 2568 กิจกรรมนี้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา 020617316 การจัดการหลักสูตรและการสอน อาชีพและเทคนิคศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และได้รับประสบการณ์ตรงทั้งความรู้ ทักษะที่จำเป็นต่อวิชาชีพ

(3) วิสัยทัศน์ และพันธกิจ จุดประสงค์

ปรัชญา : คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ยึดถือปรัชญาตามมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ คือ “พัฒนานคน พัฒนานวัตกรรม พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี”

: To foster Innovation in Science and Technology through the development of people

ปรัชญาการศึกษา : วิชาการเด่น เน้นปฏิบัติการ ควบคู่จรรยาบรรณ มุ่งสู่สมรรถนะอาชีพ

: Academic Excellence with Hands-on Experience, Ethics, and Expertise competency

ปณิธาน : มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถทางการศึกษา วิศวกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการสอน การถ่ายทอด การบริหารจัดการ และการพัฒนานวัตกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีสมรรถนะและจรรยาบรรณในวิชาชีพ

: FTE KMUTNB is committed to developing graduates with engineering, educational, and technological skills, as well as pedagogical ability to teach, demonstrate, manage, and drive advancement through professional competence and ethics.

วิสัยทัศน์ : เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ เพื่อผลิตครูช่าง นักจัดการการศึกษาและวิศวกรรมที่มีจรรยาบรรณ สร้างสรรค์นวัตกรรมและงานวิจัย มุ่งสู่สากล

: Our vision is to become a leading learning organization that develops competent, ethical, and innovative engineering teachers, engineering educators, educational administrators, and engineers with research-based knowledge and abilities to contribute to the global community.

พันธกิจ :

1. ผลิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาและอุตสาหกรรม

Develop skilled personnel in the education and industrial sectors.

2. วิจัยและพัฒนาวัตกรรมทางการศึกษาและอุตสาหกรรม

Encourage innovative research and development in education and industry.

3. ฝึกอบรมและบริการวิชาการทางการศึกษาและอุตสาหกรรม

Provide comprehensive training and academic services in education and technical fields.

4. อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และส่งเสริมระบบนิเวศทางการศึกษา

Promote and preserve arts and culture within the education exosystem.

อัตลักษณ์ : บัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น

: Graduates with Creativity, Workability, and Knowledge Transferable

เอกลักษณ์ : ต้นแบบครูช่าง สร้างสรรค์นวัตกรรม

: A Mastership in Engineering Teacher and Creative Innovation

(4) ลักษณะโดยรวมของบุคลากรและนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2567 มีบุคลากรสายวิชาการ 118 คน ได้รับการพัฒนา จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 96.61 คือ ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล จำนวน 33 คน ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า จำนวน 38 คน ภาควิชาครุศาสตร์โยธา จำนวน 15 คน ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา จำนวน 14 คน ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ จำนวน 9 คน และภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา จำนวน 5 คน ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ 66 คน ได้รับการพัฒนาจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 98.48 คือ ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล จำนวน 7 คน ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า จำนวน 6 คน ภาควิชาครุศาสตร์โยธา จำนวน 6 คน ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ จำนวน 4 คน ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา จำนวน 2 คน สำนักงานคณบดี จำนวน 36 คน ขาดศูนย์บูรณาการวิชาชีพครุศาสตร์อุตสาหกรรม 1 คน หากสรุปในภาพรวมถือว่าการพัฒนาบุคลากรสูงกว่าเกณฑ์ 50% ที่ตั้งไว้ โดยเฉพาะสายสนับสนุนวิชาการได้รับการเพิ่มความรอบรู้ครบถ้วน และบุคลากรที่ได้รับการอบรมได้นำความรู้มาใช้ในการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง (รวมทั้งคณะ จำนวน 179 คน จากทั้งหมด 184 คน คิดเป็นร้อยละ 97.28) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง บุคลากรใหม่ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการได้รับการอบรมหลักสูตรสมรรถนะวิชาชีพที่ตรงกับสายงาน เพื่อการพัฒนาและได้รับความรู้เพิ่มเติม มาปรับใช้กับการปฏิบัติงานจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ มีบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ดำเนินการขอปรับตำแหน่ง ได้รับการปรับตำแหน่งให้สูงขึ้น จำนวน 5 รายในระดับชำนาญการ คือ 1) นางปะนระวี ปัญญาชีวิตา 2) นางสาวลลิตพร ยอดคำมี 3) นางสาวศิริพร ยางสวย 4) นางสาวธัญญ์วี ธนเมธีวโรจน์ สังกัด สำนักงานคณบดี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และ 5) นางชฎานิษฐ์ หาญรินทร์ สังกัด ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา ซึ่งเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

ประเภทบุคลากร	วุฒิการศึกษา			ตำแหน่งทางวิชาการ				รวม
สายวิชาการ	เอก	โท	ตรี	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	
- ข้าราชการ	8	0	0	2	5	1	0	8
- พนักงานมหาวิทยาลัย	89	14	0	26	55	16	6	103
- ผู้มีความรู้ / เชี่ยวชาญ	7	0	0	1	1	2	3	7
รวม	104	14	0	29	61	19	9	118
(%)	(88.14)	(11.86)	(0)	(24.58)	(51.69)	(16.10)	(7.63)	(100.00)

สายสนับสนุนวิชาการ	เอก	โท	ตรี	อื่นๆ	รวม
- ข้าราชการ	0	3	4	0	7
- พนักงานมหาวิทยาลัย	0	15	20	2	40
- พนักงานพิเศษจ้างเหมา	0	0	1	0	1
- พนักงานจ้างเหมา	0	0	0	0	0
- ลูกจ้างประจำ	0	0	0	2	2
- พนักงานพิเศษ	0	1	16	2	16
รวม	0	19	42	5	66
(%)		(28.79)	(63.64)	(7.57)	(100.00)

เมื่อแบ่งจำนวนบุคลากรตามคุณวุฒิของอัตรากำลังสายวิชาการแยกแต่ละภาควิชา ในภาพรวมระดับคณะมีอัตรากำลังคนเพียงพอต่อการจัดการศึกษาและเป็นไปตามเกณฑ์ในการบริหารจัดการหลักสูตร สำหรับการผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ตามเกณฑ์ สกอ. 2558 และ 2565

ภาควิชา/หน่วยงาน	สายวิชาการ							รวม ทั้งหมด
	วุฒิการศึกษา			ประเภทตำแหน่ง				
	เอก	โท	ตรี	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	
ครุศาสตร์เครื่องกล	28	8	0	14	12	10	0	36
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	32	5	0	2	26	5	4	37
ครุศาสตร์โยธา	14	0	0	1	12	1	0	14
คอมพิวเตอร์ศึกษา	12	1	0	4	9	0	0	13
บริหารเทคนิคศึกษา	4	0	0	2	1	1	0	4
ครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ	7	0	0	3	2	0	2	7
ผู้มีความรู้/เชี่ยวชาญ/ที่ปรึกษา	7	0	0	1	1	2	3	7
รวมทั้งหมด	104	14	0	27	63	19	9	118

สำหรับสายสนับสนุนวิชาการมีอัตรากำลังแยกตามหน่วยงานต่าง ๆ ครบทุกภาควิชาและมีบุคลากรสายสนับสนุนประจำสำนักงานคณบดีสำหรับทำหน้าที่สนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจของคณะตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2567

ภาควิชา/หน่วยงาน	ประเภท							วุฒิการศึกษา				
	ชรก.	พม.	พณ. พิเศษ	พณ. พิเศษ จ้างเหมา	ลูกจ้าง ประจำ	พณ. จ้าง เหมา		เอก	โท	ตรี	<ตรี	รวม
ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล	1	2	4	0	0	0		0	1	6	0	7
ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า	0	3	3	0	0	0		0	3	3	0	6
ภาควิชาครุศาสตร์โยธา	0	4	2	0	0	0		0	1	5	0	6
ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	0	2	2	0	0	0		0	0	3	1	4
ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีฯ	1	2	1	0	0	0		0	2	2	0.	4
ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา	1	1	0	0	0	0		0	1	1	0	2
ศูนย์บูรณาการวิชาชีพฯ	0	1	0	0	0	0		0	0	1	0	1
สำนักงานคณบดี	4	24	5	1	2	0		0	11	21	4	36
รวมทั้งหมด	7	39	17	1	2	0		0	19	42	5	66

สำหรับการบริหารงานด้านงานบุคคล คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้ดำเนินการตามกฎ ระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย โดยมีนโยบายการบริหารงานบุคคลของส่วนงาน เป็นดังนี้

1. สนับสนุน และส่งเสริมให้มีระบบการบริหารจัดการและพัฒนางานบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาลและนโยบายของมหาวิทยาลัย
2. สนับสนุนให้บุคลากรของส่วนงาน มีส่วนร่วมในการบริหารงาน และแสดงความคิดเห็นในการบริหารจัดการและการปฏิบัติงาน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย
3. ส่งเสริมและจัดให้มีการจัดฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรของส่วนงานอย่างเป็นระบบโดยทั่วถึง และต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มศักยภาพและทักษะการทำงานที่เหมาะสมต่อภาระหน้าที่ของตนเอง
4. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรของส่วนงาน เพิ่มพูนความรู้ความสามารถของตนเอง เพื่อเป็นการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานให้เพิ่มขึ้น
5. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีระบบฐานข้อมูลบุคลากร โดยมีการวิเคราะห์และพัฒนาอัตรากำลังและนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารทรัพยากรบุคคล ได้แก่ ระบบวันลาออนไลน์ ซึ่งนำมาใช้ในปีนี้เป็นครั้งแรก
6. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีระบบการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ภายในส่วนงาน เพื่อให้บุคลากรของส่วนงานสามารถรับทราบข้อมูลข่าวสารได้อย่างรวดเร็วและทั่วถึง
7. ส่งเสริมให้บุคลากรในส่วนงานมีสวัสดิการ และคุณภาพชีวิตที่ดี
8. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในส่วนงาน ดำเนินการและเข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ศาสนา ขนบธรรมเนียมประเพณีของส่วนงานและมหาวิทยาลัย
9. ส่งเสริมให้บุคลากรในส่วนงานมีระเบียบ วินัย มีคุณธรรมและจรรยาบรรณที่ดี

จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2567)

สาขาวิชา	ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567				ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2567			
	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
วิศวกรรมเครื่องกล (TM/TTM)	146	-	-	146	45			45
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (MTM/DMEE)	-	69	8	77		42	5	47
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์ (TT/TTT)	127	-	-	127	32			32
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP/TTP)	176	-	-	176	30			30
วิศวกรรมไฟฟ้า (TE/TTE)	236	-	-	236	71			71
วิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (TEE)	352	-	-	352	71			71
วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (MTE/DTE)	-	39	15	54		22	3	25
วิศวกรรมไฟฟ้าและพลังงาน (E-DEEE)	-	-	1	1		-	-	-
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE)	321	-	-	321	51			51
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (MCEE/DCEE)	-	32	1	33		5	-	5
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT/CED)	245	-	-	245	77			77
คอมพิวเตอร์ศึกษา (MTCT/DTCT)	-	22	25	47		3	2	5
เทคโนโลยีดิจิทัลเทคนิคศึกษา (MET/DET)	-	27	35	62		2	7	9
บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (TEM/DVTM)	-	31	71	102		16	17	33
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (MICT/DICT)	-	21	48	69		7	15	22
รวม	1,603	241	204	2,048	377	97	49	523

(5) สิ้นทรัพย์

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีพื้นที่ในความรับผิดชอบจำนวน 2 อาคาร ได้แก่ อาคารหมายเลข 44 และ 52 สำหรับใช้ประโยชน์เพื่อดำเนินงานตามพันธกิจของคณะมีพื้นที่รวมทั้งสิ้น 21,115 ตารางเมตร

ชนิดห้อง	อาคาร 52 (ตร.ม.)	อาคาร 44 (ตร.ม.)	รวมพื้นที่ตามชนิดห้อง (ตร.ม.)
ห้องเรียนบรรยาย	2,237	262	2,499
ห้องปฏิบัติการ/ทดลอง	1,599	3,596	5,195
ห้องศูนย์การเรียนรู้ ชั้น 7	200	-	200
รวมพื้นที่อาคาร (ตร.ม.)	4,036	3,858	7,894

ทรัพยากรการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับการดำเนินการตามพันธกิจรวม 3,557 รายการ มูลค่า 123,451,012.26 บาท แยกตามหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักสูตรและหน่วยงานสนับสนุนได้ดังต่อไปนี้

ภาควิชา/หน่วยงาน	จำนวนรายการ	ราคาทรัพย์สิน (บาท)
ครุศาสตร์เครื่องกล	736	43,436,809.97
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	966	32,683,162.27
ครุศาสตร์โยธา	307	17,174,107.20
คอมพิวเตอร์ศึกษา	381	13,653,283.07
บริหารเทคนิคศึกษา	92	909,500.82
ครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ	142	3,343,366.52
สำนักงานคณบดี	933	12,250,782.41
รวม	3,557	123,451,012.26

นอกจากนี้ คณะยังมีห้องปฏิบัติการเฉพาะทางด้านเทคโนโลยีของหลักสูตรต่าง ๆ ที่แสดงถึงความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

1. ห้องปฏิบัติการไมโครโปรเซสเซอร์
2. ห้องปฏิบัติการการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์
3. ห้องปฏิบัติการการควบคุมทางวิศวกรรมแบบป้อนกลับ
4. ห้องปฏิบัติการการฝึกปฏิบัติวิศวกรรมไฟฟ้า
5. ห้องปฏิบัติการสื่อสาร
6. ห้องปฏิบัติการเครื่องมือวัดทางไฟฟ้า
7. ห้องปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์กำลัง
8. ห้องปฏิบัติการเครื่องจักรกลไฟฟ้า
9. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์กราฟิก
10. ห้องปฏิบัติการมัลติมีเดีย
11. ห้องปฏิบัติการอินเทอร์เน็ต
12. ห้องปฏิบัติการฝึกสอน
13. ห้องปฏิบัติการทดสอบวัสดุวิศวกรรม
14. ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมปฐพี
15. ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมสำรวจ
16. ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมชลศาสตร์
17. ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมโครงสร้าง
18. ห้องปฏิบัติการวัสดุวิศวกรรมทาง (ใช้ร่วมกับวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)
19. ห้องปฏิบัติการสื่อการเรียนการสอน
20. ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
21. ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมเครื่องกล
22. ห้องปฏิบัติการวัดละเอียด
23. ห้องปฏิบัติการเขียนแบบและออกแบบด้วยคอมพิวเตอร์
24. ห้องปฏิบัติการฝึกฝีมือพื้นฐานและเครื่องมือกล
25. ห้องปฏิบัติการฉีดพลาสติกและ CNC
26. ห้องปฏิบัติการแปรรูปแบบไม่มีเศษ
27. ห้องปฏิบัติการงานเชื่อมโลหะ
28. สถานีวิทยุเพื่อการศึกษา มจพ. 93.25 MHz
29. ศูนย์การเรียนรู้ ชั้น 7 อาคาร 52

(6) กฎระเบียบข้อบังคับ

กฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ การรับรองมาตรฐาน	ผู้ออก กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ
ด้านการจัดการเรียนการสอน / การประกันคุณภาพการศึกษา	
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558	สป.อว.
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565	สป.อว.
กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2565 (TQF)	สป.อว..
เกณฑ์และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน CUPT QA	ทปอ.
ระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต พ.ศ.2552-2554	มจพ.
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2552-2557	มจพ.
ข้อบังคับว่าด้วยการรับรองปริญญา ในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม	สภาวิศวกร
การรับรองมาตรฐานหลักสูตรและมาตรฐานการผลิตปริญญาทางการศึกษา	คุรุสภา
ด้านการวิจัย / บริการวิชาการ	
ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายเงินสมนาคุณเพื่อสนับสนุนการผลิตตำราเรียน พ.ศ. 2555	มจพ.
ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินสมนาคุณ การเขียนบทความวิจัย บทความปริทัศน์ และบทในหนังสือที่ได้รับการตีพิมพ์ พ.ศ. 2566	มจพ.
ประกาศคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เรื่อง อัตราการจ่ายเงินสมนาคุณการเขียนบทความวิจัย บทความปริทัศน์ และบทในหนังสือที่ได้รับการตีพิมพ์ พ.ศ. 2567	คณะฯ
ประกาศคณะฯ เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาทุนสนับสนุนการวิจัย	คณะฯ
ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนสนับสนุนการวิจัย พ.ศ. 2553	คณะฯ
ประกาศฯ หลักเกณฑ์การให้บริการวิชาการและการจัดสรรรายได้จากการรับงานบริการวิชาการและฉบับแก้ไข	มจพ.
กฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ การรับรองมาตรฐาน	ผู้ออก กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ
ด้านการบริหารงานบุคคล	
ข้อบังคับ ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล	มจพ.
ด้านบริหารการเงิน	
ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วย วินัยทางงบประมาณและการคลัง พ.ศ. 2544	กระทรวงการคลัง
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการเงิน งบประมาณ และทรัพย์สิน พ.ศ.2551	มจพ.
ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย เงินยืมทดรองจ่ายและเงินยืมทุนหมุนเวียน (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2556	มจพ.
ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน	มจพ.
ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายค่าใช้จ่ายในการจัดอบรมสัมมนา การจัดงานและการประชุมระหว่างประเทศ พ.ศ. 2566	มจพ.

ด้านพัสดุ/ครุภัณฑ์และการจัดซื้อจัดจ้าง	
ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2551	มจพ.
มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University)	
ประกาศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เรื่อง มาตรการส่งเสริมการให้พลังงานและทรัพยากรอย่างคุ้มค่า	มจพ.
มาตรการประหยัดทรัพยากรและอนุรักษ์พลังงาน	คณะฯ

(7) การมุ่งสู่สากล

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมได้มุ่งเน้นการจัดโครงการ/กิจกรรมที่นำไปสู่สากลในด้านต่าง ๆ โดยมีข้อมูลรายละเอียดดังนี้

1. รศ.ดร.บัณฑิต สุขสวัสดิ์ รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ และผศ.ดร.ชัชฎาภรณ์ บุญมี อาจารย์ประจำภาควิชาครุศาสตร์โยธา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เป็นตัวแทนจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (มจพ.) ร่วมกับกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ เข้าร่วมประชุมหารือเกี่ยวกับการดำเนินโครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานไทย – กัมพูชา ณ ปูนพม ประเทศกัมพูชา ระหว่างวันที่ 19-20 สิงหาคม 2567 นำโดยคุณเชิดเกียรติ อัคราธร เอกอัครราชทูตไทยประจำกรุงพนมเปญ นายวัฒนวิทย์ คชเสนี อธิบดีกรมความร่วมมือระหว่างประเทศและคณะ เข้าเยี่ยมคารวะ H.E. Mr.Heng Sour รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและฝึกอบรมวิชาชีพ ราชอาณาจักรกัมพูชา ณ กระทรวงแรงงานและฝึกอบรมวิชาชีพ ราชอาณาจักรกัมพูชา จากนั้นเป็นการประชุมคณะกรรมการประสานงานโครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานไทย-กัมพูชา ณ ปูนพม โดยมี นายวัฒนวิทย์ คชเสนี อธิบดีกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นประธานฝ่ายราชอาณาจักรไทย และ H.E. Dr. Hing Sideth Director General of the Directorate General of Technical and Vocational Education and Training (DGTNET) เป็นประธานฝ่ายราชอาณาจักรกัมพูชา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแลโครงการจำนวน 2 โครงการ ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตร ระดับ ปวช. ปวส. และปริญญาตรี 2) การก่อสร้างอาคารเรียน 4 ชั้นและควดฟ้า จากนั้นได้เข้าเยี่ยมชมและรับฟังการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานไทย-กัมพูชา (Cambodian-Thai Skills Development Institute; CTSDI) เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาหลักสูตรให้ได้มาตรฐานและการก่อสร้างอาคารเรียนตามแบบที่ภาควิชาครุศาสตร์โยธา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ได้ทำการออกแบบไว้



2. กรมอุตุนิยมวิทยา จัดการประชุมหารือเพื่อปรับปรุงหลักสูตรอุตุนิยมวิทยา เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2567 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมไพลิน ชั้น 3 อาคาร 50 ปี อุตุนิยมวิทยา กรมอุตุนิยมวิทยา โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (มจพ.) ร่วมให้คำแนะนำ เพื่อยกระดับการพัฒนาบุคลากรด้านอุตุนิยมวิทยาให้สอดคล้องกับความต้องการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วยผู้บริหารและผู้เชี่ยวชาญจากทั้งสองหน่วยงาน นางสาวกรรวิ สิริพิชิตภาค อธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยา กล่าวว่า “การปรับปรุงหลักสูตรครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะเฉพาะด้านและทักษะที่จำเป็นสำหรับบุคลากรด้านอุตุนิยมวิทยาให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและความต้องการของผู้ใช้บริการที่เพิ่มขึ้น โดยยังคงรักษามาตรฐานตามข้อกำหนดขององค์การระหว่างประเทศและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง” ผู้เชี่ยวชาญจาก มจพ. ที่ได้รับเชิญให้เข้าร่วมการประชุมหารือ ประกอบด้วย:

1. ศาสตราจารย์ ดร.เสาวณิต สุขภารังสี รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
2. ดร.วิวัฒน์ ทิพย์สุวรรณ รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรวุฒิ ยะนิล ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เมธา อึ้งทอง ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น่านน้ำ บัวคล้าย ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล
6. ดร.วรวุฒิ กังหัน ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล
7. อาจารย์ชิตพล มังคลากุล ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล

การร่วมมือครั้งนี้แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของกรมอุตุนิยมวิทยาในการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ โดยได้รับความร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาจาก มจพ. ซึ่งมีความรู้และประสบการณ์ในการพัฒนาหลักสูตรการศึกษา



3. ศ.ดร.เมธีพนธ์ พัฒนศักดิ์ อาจารย์ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ได้นำอาจารย์และนักวิจัยในเครือข่ายความร่วมมือด้านการศึกษาและวิจัย จากมหาวิทยาลัยลอร์เรน (University of Lorraine) ประเทศฝรั่งเศส และมหาวิทยาลัยชะฮีดเบเฮชตี เตหะรานสาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน (Shahid Beheshti University, Tehran, Islamic Republic of Iran) เข้าพบ รศ.ดร.ไพโรจน์ สิริยากร คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม รศ.ดร.สมศักดิ์ อรรถทิมากุล รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนากองคกร และ ผศ.ดร.พนาฤทธิ์ เศรษฐกุล ที่ปรึกษาคณบดี

เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2567 เพื่อติดตามและรายงานผลการดำเนินหลักสูตรสองปริญญา (Double/Dual Degree Program) ระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงานและไฟฟ้า ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ อุดสาหกรรม ซึ่งปัจจุบันมีนักศึกษาฝ่ายไทย 1 คน (นายทองอินทร์ สุยะทา) กำลังศึกษาและทำวิจัยเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี ที่มหาวิทยาลัยลอร์เรน ประเทศฝรั่งเศส ในทำนองเดียวกันในปี พ.ศ. 2568 นี้ จะมีนักศึกษาฝ่ายฝรั่งเศส 1 คน (Mr. Mohammed Azzi) จะมาศึกษาและทำวิจัยที่ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ อุดสาหกรรม เป็นระยะเวลา 1 ปี ซึ่งในปัจจุบันมีผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนี้แล้ว 3 คน ได้แก่ 1) ดร.บุรินทร์ ยอดวงศ์ 2) ดร.อภิญา เสี่ยงเสนาะ และ 3) ดร.ทรงกลด ศรีปลั่ง นอกจากนี้ ยังได้หารือเรื่องความร่วมมือด้านการวิจัยด้านวิศวกรรมศาสตร์และวิศวกรรมศึกษา (Engineering education) กับมหาวิทยาลัย Shahid Beheshti University, Tehran, Islamic Republic of Iran ในขณะเดียวกัน Assoc.Prof. Dr. Roghayeh ยังได้นำผลงานวิจัยที่ทำร่วมกันมาหารือและอภิปรายร่วมกัน ซึ่งตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาทั้ง 3 มหาวิทยาลัยได้เผยแพร่และตีพิมพ์ผลงานวิจัยร่วมกันมากกว่า 100 บทความ โดยมีรายชื่อของผู้แทนของมหาวิทยาลัยลอร์เรน และมหาวิทยาลัยชฮิดเบเฮชตี ดังนี้

1. Prof. Bruno Douine, GREEN Lab (Super conductor lab), University of Lorraine, France
2. Assoc. Prof. Dr. Ehsanv Jamshidpour, GREEN Lab (Power electronic lab), University of Lorraine, France
3. Assoc. prof. Roghayeh Gavagsaz-Ghoachani, Department of Renewable Energies Engineering, Faculty of Mechanical and Energy Engineering, Shahid Beheshti University, Tehran, Islamic Republic of Iran.
4. Asst. Dr. Aslan Gholami, Department of Renewable Energies Engineering, Faculty of Mechanical and Energy Engineering, Shahid Beheshti University, Tehran, Islamic Republic of Iran.
5. Dr. Nooshin Abzan, Faculty of Petroleum and Chemical Engineering, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Islamic Republic of Iran.

ซึ่งผลจากการเข้าพบและหารือในครั้งนี้จะนำไปสู่ความร่วมมือไตรภาคี (Trilateral cooperation) ที่เป็นรูปธรรมของทั้ง 3 มหาวิทยาลัยต่อไปในอนาคต ทั้งนี้ เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางการศึกษาและวิจัยของคณะวิศวกรรมศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ให้เป็นที่รู้จักและยอมรับในระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น



4. ผศ.ดร.พนาฤทธิ์ เศรษฐกุล ตำแหน่งรักษาการแทนหัวหน้าเจ้าหน้าที่บริหาร (CEO) สถาบันการเชื่อมแห่งประเทศไทย และที่ปรึกษาคุณสมบัติด้านวิชาการและกิจการต่างประเทศ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (มจพ.) ได้เป็นผู้แทนจากสถาบันการเชื่อมสากล (IIW) เข้าร่วมการประชุมสามัญประจำปี และประชุมวิชาการนานาชาติ ครั้งที่ 77 (77th Annual Assembly & International Conference) ระหว่างวันที่ 7-12 กรกฎาคม 2567 ณ สาธารณรัฐเฮลเลนิก (กรีซ-Greece) ในการประชุมครั้งนี้ ผศ.ดร.พนาฤทธิ์ เศรษฐกุล ได้เข้ารับรางวัล “IIW Attendance Recognition Awards” โดยได้รับเกียรติจาก Dr. Luca COSTA, Chief Executive Officer, IIW เป็นผู้มอบรางวัลที่ประชุมสมาชิกของสถาบันการเชื่อมสากล (IAB-MM: IAB Members meeting) ในฐานะผู้ที่มีประสบการณ์เข้าร่วมประชุมในเวทีระดับนานาชาติดังกล่าวนี้มาอย่างต่อเนื่องครบ 10 ปี ซึ่งนับว่าเป็นผู้แทนคนแรกของสถาบันการเชื่อมแห่งประเทศไทยที่ได้รับรางวัลอันทรงเกียรตินี้



5. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จัดพิธีปฐมนิเทศและอบรมจริยธรรมนักศึกษาใหม่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2567 ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 5 ปี หลักสูตร 4 ปี และหลักสูตรเทียบโอน พร้อมทั้งกล่าวต้อนรับและแสดงความยินดีกับนักศึกษาใหม่และแนะนำผู้บริหาร คณาจารย์ อาจารย์ที่ปรึกษา เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2567 ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 8 อาคารปฏิบัติการและประลองรวม หลังจากพิธีเปิดคณะได้เชิญหน่วยงานในมหาวิทยาลัยมาให้ความรู้แก่นักศึกษาพร้อมทั้งให้คำแนะนำการให้บริการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา เช่น กองบริการการศึกษา, สำนักหอสมุดกลาง, สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ, ธนาคารกรุงเทพ, และงานแนะแนว กองกิจการนักศึกษา



6. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. จัดโครงการปัจฉิมนิเทศ เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2568 มีการจัดบรรยายพิเศษ เรื่อง “หัวข้อ “AI กับการใช้งานในชีวิตทำงาน” วิทยากรคือ ดร.สมคิด แซ่หลี่ อาจารย์ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2568 ณ ห้องเรียนรวม 216/217 อาคาร 52 โดยมีวัตถุประสงค์เน้นให้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการนำปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาประยุกต์ใช้ในโลกของการทำงาน ซึ่งครอบคลุมหัวข้อสำคัญ ได้แก่ บทบาทของ AI ในอุตสาหกรรมต่าง ๆ ทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานร่วมกับ AI ตัวอย่างการใช้ AI เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน นอกจากนี้ ยังมีการเสวนา เรื่อง “มุมมองใหม่ในการทำงานจากรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง” วิทยากร คือ 1) นายจิรภัทร์ ศศิวิมลพิชญ์ ตำแหน่ง ผู้จัดการโครงการ บริษัท เซตตะซอฟต์แวร์ จำกัด 2) นายหาญฤทธิ์ สิงหะโฆภณ ตำแหน่ง ผู้จัดการแผนก R&D Vending Develop บริษัท CP Retailink จำกัด 3) นายวรท บุญสิงห์ ข้าราชการครู ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย แผนกวิชาช่างก่อสร้างและโยธา วิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง 4) นายสังสิทธิ์ หรั่งศิริ ยูทูปเบอร์สายวิศวะ เจ้าของช่อง “แดงปลาสุวรรณค์”



7. รศ.ดร.ไพโรจน์ สติรยากร คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. เป็นประธานงานพิธีไหว้ครูและพิธีรับศิษย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2567 โดยมีผู้บริหาร คณาจารย์ เข้าร่วมพิธี ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 8 อาคารปฏิบัติการและประลองรวม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. บรรยายภาคภายในงานสดชื่นและอบอุ่นไปด้วยกลิ่นดอกไม้ในพานของนักศึกษาที่จัดเตรียมพานดอกไม้ พานธูปเทียนที่บรรจงสร้างสรรค์มาไหว้ครู เพื่อแสดงความกตัญญูต่องานต่อครูผู้ประสพวิชาความรู้ ซึ่งพิธีไหว้ครูเป็นพิธีกรรมที่เป็นประเพณีของไทยนิยมปฏิบัติกันมาแต่สมัยโบราณ แสดงถึงความระลึกถึงบุญคุณของครู การไหว้ครูเป็นการแสดงตนว่าขอเป็นศิษย์ของท่านโดยตรง เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2567



8. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “Refresh Your English” เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2567 ณ ห้องเรียนรวม 216/217 อาคาร 52 เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษารายส่นับสนุนวิชาการได้รับการพัฒนาและเพิ่มพูนทักษะทางภาษาอังกฤษเบื้องต้นให้กับนักศึกษารายส่นับสนุนวิชาการ ให้สามารถนำไปใช้ในการทำงานได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ โดยวิทยากรเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ อาจารย์ณัฐธิดา พลเชื้อ อาจารย์ประจำวิทยาลัยนานาชาติ มจพ.



9. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การออกแบบการประเมินโครงการ” เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2567 เพื่อให้บุคลากรมีความรู้และความเข้าใจในแนวคิดและหลักการของวิธีวิทยาการประเมินโครงการ ตลอดจนสามารถออกแบบและดำเนินการใช้แบบประเมินได้อย่างเหมาะสมและถูกต้อง โดยมีคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เป็นประธานเปิดงานโครงการอบรมครั้งนี้ได้รับเกียรติจาก รศ.ดร.ชัยวิจิต เตียรชนะ หัวหน้าภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา มาเป็นวิทยากรการอบรมจัดขึ้น ณ ห้องเรียนรวม 216/217 อาคาร 52



10. เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2567 คณะผู้บริหารคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ชุดใหม่ (ตั้งแต่วันที่ 21 พฤศจิกายน 2567 ถึงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2571) ได้จัดโครงการนำเสนอวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารจัดการคณะในช่วงปี 2568-2571 โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ อรรคทิมากุล คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมท่านใหม่ เป็น

ประธานในพิธี ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 8 อาคาร 44 เพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ และนโยบายที่จะใช้ขับเคลื่อนองค์กรในอนาคต พร้อมทั้งส่งเสริมการสื่อสารระหว่างผู้บริหารและบุคลากร และเปิดโอกาสในการเสนอข้อคิดเห็น

การบรรยายพิเศษโดยผู้บริหารของคณะ

- รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ อรรคทิมากุล คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สยาม แกมขุนทด รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพการศึกษา
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษ สันธนะกุล รองคณบดีฝ่ายวิชาการและมาตรฐานวิชาชีพ
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรวิไล สุขมาก รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและสื่อสารองค์กร
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ต้องชนะ ทองทิพย์ รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

การจัดงานครั้งนี้ถือเป็นก้าวสำคัญในการวางรากฐานให้การบริหารจัดการคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ พร้อมสนับสนุนบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานตามทิศทางที่กำหนดไว้ได้อย่างชัดเจนและมีส่วนร่วมในอนาคตของคณะ



11. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (มจพ.) ได้จัดกิจกรรม OPEN HOUSE 2025 เปิดบ้านครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ระหว่างวันที่ 4-5 ตุลาคม 2567 โดยได้รับความสนใจจากนักเรียน นักศึกษา และผู้ปกครองเป็นอย่างมากที่เข้าร่วมเยี่ยมชมและร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่คณะและภาควิชาจัดขึ้น การจัดงานครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ให้นักเรียน นักศึกษา อาจารย์แนะแนว และผู้ปกครอง ได้มีข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อที่คณะ อีกทั้งยังเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียน นักศึกษา ได้เข้าเยี่ยมชมสถานที่และเรียนรู้เกี่ยวกับการเรียนการสอนและสภาพแวดล้อมของคณะอย่างใกล้ชิดกิจกรรมของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในครั้งนี้จัดขึ้น พร้อมกับกิจกรรม KMUTNB OPEN HOUSE (ADMISSION 2025) “มจพ. นวัตกรรมและความยั่งยืน : ร่วมกันเพื่อวันพรุ่งนี้ (KMUTNB Innovation & Sustainability : Together for Tomorrow) ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น ระหว่างวันที่ 4-5 ตุลาคม 2567 ซึ่งเต็มไปด้วยบรรยากาศที่อบอุ่นและน่าประทับใจ ทั้งนี้มีการจัดแสดงนิทรรศการ การบรรยายให้ข้อมูล และกิจกรรมที่น่าสนใจอีกมากมายให้ผู้เข้าชมได้ร่วมสัมผัสประสบการณ์การเรียนรู้จากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ.



12. ผู้บริหารคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านนโยบายและแผน เข้าร่วม “การประชุมถ่ายทอดแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 13 ระยะกลางแผน (พ.ศ. 2568 - 2570)” ในวันพุธที่ 5 กุมภาพันธ์ 2568 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทรราชินี วัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรได้รับรู้และมีความเข้าใจ ในทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยตามกรอบแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 13 ระยะกลางแผน (พ.ศ. 2568 - 2570) และเพื่อให้ทุกส่วนงานได้มีส่วนร่วมต่อการดำเนินงานในการขับเคลื่อนการพัฒนามหาวิทยาลัย ร่วมกันต่อไป

การประชุมถ่ายทอดแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 13 ระยะกลางแผน (พ.ศ. 2568 - 2570) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ผู้เขียน : กลุ่มงานบริหารและพัฒนาคุณภาพ |

การประชุม

ถ่ายทอดแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 13

ระยะกลางแผน (พ.ศ. 2568 - 2570)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

วันพุธที่ 5 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 8.30 น. - 16.00 น.
ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทรราชินี

ร่วมรับฟังนโยบายการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 13 ระยะกลางแผน (พ.ศ. 2568 - 2570)
ในการพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่ความยั่งยืน จากผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ผู้เข้าร่วมประชุม

- อธิการบดี กับฝ่ายอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี
- คณะบดี/ผู้อำนวยการ รองคณบดี/รองผู้อำนวยการ ผู้ช่วยคณบดี/ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ภาควิชา
- หัวหน้าภาควิชา/หัวหน้าศูนย์วิจัย/หัวหน้างาน หรือคณาจารย์ ภาควิชา
- ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ/อธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และคณาจารย์/ผู้ช่วยอธิการบดี ในฝ่ายวิชาการ
- เจ้าหน้าที่งานนโยบายและแผน ภาควิชาบริหารงาน
- เจ้าหน้าที่งานแผนงาน และผู้เกี่ยวข้อง



ลงทะเบียนเข้าร่วม



เอกสารการประชุม

ตอบรับการเข้าร่วมการประชุม ภายในวันศุกร์ที่ 31 มกราคม 2568

13. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จัดโครงการปัจฉิมนิเทศ ประจำปีการศึกษา 2567 เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายก่อนก้าวเข้าสู่โลกแห่งการทำงาน มีการจัดบรรยายพิเศษ เรื่อง “หัวข้อ “AI กับการใช้งานในชีวิตทำงาน” วิทยากรคือ ดร.สมคิด แซ่หลี่ อาจารย์ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2568 ณ ห้องบรรยาย 216/217 อาคาร 52 โดยมีวัตถุประสงค์เน้นให้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการนำปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาประยุกต์ใช้ในโลกของการทำงาน ซึ่งครอบคลุมหัวข้อสำคัญ ได้แก่ บทบาทของ AI ในอุตสาหกรรมต่าง ๆ ทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานร่วมกับ AI ตัวอย่างการใช้ AI เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน นอกจากนี้ยังมีการเสวนา เรื่อง “มุมมองใหม่ในการทำงานจากรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง” วิทยากร คือ 1) นายจิรภัทร์ ศศิวิมลพิชญ์ ตำแหน่ง ผู้จัดการโครงการ บริษัท เซตตะซอฟต์แวร์ จำกัด 2) นายหาญฤทธิ์ สิงหะโชภณ ตำแหน่ง ผู้จัดการแผนก R&D Vending Develop บริษัท CP Retailink จำกัด 3) นายวรท บุญสิงห์ ข้าราชการครู ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย แผนกวิชาช่างก่อสร้างและโยธา วิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง 4) นายสังสิทธิ์ หวังศิริ ยูทูบเบอร์สายวิศวะ เจ้าของช่อง “แดงปลาสุวรรณ”



14. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้จัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ในหัวข้อ “การเขียนเอกสารประเมินสมรรถนะอาจารย์ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ THAILAND PSF” เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2568 ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 8 อาคารปฏิบัติการและประลองรวม (อาคาร 44) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ซึ่งได้รับเกียรติจาก รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ อรรคทิมากุล คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษ ลิขิตนกุล รองคณบดีฝ่ายวิชาการและมาตรฐานวิชาชีพ เป็นวิทยากรในการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการประเมินสมรรถนะอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อให้คณาจารย์มีความเข้าใจในแนวทางการประเมินสมรรถนะอาจารย์ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 และข้อกำหนดของคุรุสภา ซึ่งกำหนดให้คุณภาพอาจารย์ต้องมีองค์ประกอบครบทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ความรู้ (Knowledge) สมรรถนะ (Competencies) ค่านิยม (Values) โดยคุณภาพของอาจารย์ผู้สอนต้องอยู่ในระดับ 2 ขึ้นไป ตามมาตรฐาน THAILAND PSF เพื่อให้สามารถส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีสมรรถนะที่เหมาะสม ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานระดับชาติและสากล



15. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับทุนสนับสนุนการวิจัยและการผลิตตำราเรียน ประจำปี พ.ศ. 2568 โดยมี รศ.ดร.สมศักดิ์ อรรคทิมากุล คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เป็นประธาน พร้อมทั้งคณาจารย์และบุคลากรที่ได้รับทุนเข้าร่วมประชุม เพื่อชี้แจงแนวทางการใช้ทุน การดำเนินโครงการวิจัยและการผลิตตำราเรียน ตลอดจนการลงนามในสัญญารับทุน ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษาสามารถพัฒนาผลงานด้านวิชาการ และเพิ่มพูนองค์ความรู้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ทุนสนับสนุนนี้ถือเป็นส่วนสำคัญในการยกระดับศักยภาพของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ทั้งในด้านการเรียนการสอนและการวิจัย ซึ่งจะช่วยส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและอุตสาหกรรมต่อไป



16. ภาควิชาครุศาสตร์โยธา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “วิศวกรพี่เลี้ยงในสถานประกอบการ” สำหรับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพปฏิบัติสหกิจศึกษา เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2568 ณ ห้องเรียนรวม 216/217 อาคาร 52 โดย รศ.ดร.สมศักดิ์ อรรคทิมากุล คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และ ผศ.ดร.ศิริศักดิ์ คงสมศักดิ์สกุล หัวหน้าภาควิชาครุศาสตร์โยธา เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการ วิทยากร ได้แก่ รศ.ดร.ไพโรจน์ สติระยากร, ดร.สุรวุฒิ แซกรัมย์ และ ผศ.ดร.นุชนาฏ ชุ่มชื่น ผู้เข้าอบรมที่ผ่านการทดสอบด้วยคะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 จะได้รับคะแนนสะสม

CPD ตามเกณฑ์ที่สภาวิศวกรกำหนด สำหรับการขอเลื่อนระดับเป็นสามัญวิศวกรหรือวุฒิวิศวกร กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ แบ่งเป็นภาคทฤษฎีและฝึกปฏิบัติ ประกอบด้วย:

- การวิเคราะห์งานในสถานประกอบการ
- การออกแบบคู่มือการปฏิบัติงาน
- การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล
- เทคนิคการถ่ายทอดความรู้

โดยโครงการนี้ได้รับความสนใจจากผู้เข้าร่วมอบรม วิศวกรจากสถานประกอบการที่มีความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) กับคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และสถานประกอบการที่รับนักศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์โยธาฝึกประสบการณ์วิชาชีพสหกิจศึกษา ปีการศึกษา 2568 วิศวกรที่ผ่านการอบรม จะได้รับความรู้และทักษะในการเป็นวิศวกรพี่เลี้ยงที่มีประสิทธิภาพ สามารถถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ให้กับนักศึกษาฝึกสหกิจศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ



17. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาข้อมูลประชาสัมพันธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หัวข้อ : Pre-Production เพื่อผลิต VDO Content เพื่อเสริมสร้างศักยภาพ และพัฒนาทักษะด้านการวางแผนก่อนการผลิตวิดีโอ (Pre-Production) ให้กับบุคลากรและนักศึกษา โดยมุ่งเน้นให้ผู้เข้าร่วมสามารถวางแผนและจัดเตรียมกระบวนการผลิตวิดีโอได้อย่างมืออาชีพ ทั้งในด้านการเขียนบท การออกแบบเนื้อหา การวางแผนสร้างภาพและการประสานงานการผลิต วันที่ 21 เมษายน 2568 เวลา 08.30 – 16.00 น. ณ ห้องประชุม 208 อาคาร 52 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โดย ผศ.ดร. พรวิไล สุขมาก รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและสื่อสารองค์กร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการ พร้อมกล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมและเน้นย้ำถึงความสำคัญของการพัฒนาทักษะด้านการสื่อสารผ่านสื่อดิจิทัลในยุคปัจจุบัน นอกจากนี้ ยังได้รับเกียรติจากวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ ดร.สมคิด แซ่หลี่ และ ดร.พุทธิดา สกุลวิริยกิจกุล ซึ่งได้ถ่ายทอดองค์ความรู้ทั้งในภาคทฤษฎีและปฏิบัติ พร้อมกิจกรรม Workshop ให้ผู้เข้าร่วมได้ลงมือวางแผนการผลิตวิดีโอจริงจากโจทย์ที่เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ของคณะ และภาควิชา บรรยายภาคภายในโครงการเต็มไปด้วยความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ และการมีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์ โดยมุ่งหวังให้ผู้เข้าร่วมสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ของคณะได้อย่างมีประสิทธิภาพและตรงกลุ่มเป้าหมาย



18. เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2568 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนาฤทธิ์ เศรษฐกุล ที่ปรึกษาคณบดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษ สิ้นธนะกุล รองคณบดีฝ่ายวิชาการและมาตรฐานวิชาชีพ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ต้องชนะ ทองทิพย์ รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ให้การต้อนรับคณะผู้แทนจากกลุ่ม DON BOSCO TECH ASEAN ซึ่งประกอบด้วยประเทศในภูมิภาคอาเซียน จำนวน 8 ประเทศ ได้แก่ กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว ไทย เมียนมา ฟิลิปปินส์ ติมอร์เลสเต และเวียดนาม ซึ่งในครั้งนี้เป็นผู้แทนที่มาจากประเทศ ติมอร์เลสเต จำนวน 4 ท่าน โดยมีเป้าหมายเพื่อศึกษาดูงานด้านการจัดการอาชีวศึกษาในประเทศไทยที่ได้สังเกตเห็นว่า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. มีพื้นฐานมาจากประเทศเยอรมัน ที่มีความโดดเด่นด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา โดยเฉพาะในรูปแบบระบบทวิภาคี (Dual Education) มาตรฐานเยอรมัน รวมทั้งหลักสูตรอบรม AdA (Train the Trainer) และ Meister เป็นต้นกิจกรรมในครั้งนี้เป็นโอกาสอันดีในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความรู้ และแนวทางปฏิบัติที่ดีระหว่างประเทศ เพื่อร่วมกันพัฒนาคุณภาพการศึกษาอาชีวศึกษาในระดับภูมิภาคอาเซียน ให้มีความเข้มแข็งยิ่งขึ้นในประเทศติมอร์เลสเต มีวิทยาลัยดอนบอสโกทั้งหมด จำนวน 24 วิทยาลัย ซึ่งอาจจะมีโครงการความร่วมมือเพื่อพัฒนาอาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งในด้านความรู้ และทักษะวิชาชีพ ตลอดจนทักษะในการถ่ายทอดความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ตามความต้องการกลุ่ม DON BOSCO TECH ASEAN ในอนาคต โดยได้พาไปเยี่ยมชม ห้องปฏิบัติการทดสอบองค์ประกอบทางเคมีของวัสดุตามมาตรฐาน ISO 17025 ห้องปฏิบัติการดำเนินงาน เชื่อมตามมาตรฐานสากล (ISO 9606) ของสถาบันนวัตกรรมเทคโนโลยี ไทย-ฝรั่งเศส รวมทั้งเข้าเยี่ยมชม ห้องปฏิบัติการวิจัยด้านวิศวกรรมไฟฟ้าและพลังงานทางเลือก ซึ่งเป็นห้องปฏิบัติการวิจัยร่วม (Common Research Lab) ของหลักสูตร Dual/Double Degree ระหว่างภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. กับ GREEN Lab มหาวิทยาลัยลอแรน (Lorraine) ประเทศฝรั่งเศส



19. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “โครงการส่งเสริมบุคลากรเพื่อผลิตสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ร่วมกับ AI” เวลา 09.00-16.00 น. ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 703 อาคาร 44 การอบรมเชิงปฏิบัติการครั้งนี้เป็นการฝึกปฏิบัติให้บุคลากรสายวิชาการได้นำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ หรือ Artificial Intelligence (AI) มาสร้างสื่อการสอนที่น่าสนใจ ซึ่ง AI เป็นระบบคอมพิวเตอร์ที่สามารถเรียนรู้และประมวลผลข้อมูลโดยอัตโนมัติ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการสร้างสื่อการสอนได้มากมาย อาทิ การใช้ AI ในการเขียนเนื้อหาการสอน การเขียนบทการถ่ายทำ การใช้ AI ในการสร้างวิดีโอการสอนแบบอัตโนมัติ รวมทั้งการสร้างแบบทดสอบได้อีกด้วย อีกทั้งในปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีโครงการพัฒนาบทเรียนออนไลน์ NON DEGREE และ DEGREE เพื่อยกระดับการเรียนการสอนสู่ DIGITAL UNIVERSITY (KMUTNB MOOC) เป็นระบบการเรียนการสอนออนไลน์ เพื่อสนับสนุนอาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาต่าง ๆ วิทยากร ได้แก่ ดร.สมคิด แซ่หลี่ และ ดร.พุดิศา สกุลวิริยกิจกุล ซึ่งได้รับความสนใจจากอาจารย์คณะต่าง ๆ เข้าร่วมอบรมในครั้งนี้ จำนวน 4 คณะ รวมจำนวนผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น 40 คน และมีผลประเมินอยู่ที่ 4.96



20. รองศาสตราจารย์ ดร.สมนึก วิสุทธิแพทย์ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนางานบริการวิชาการและอุตสาหกรรมสัมพันธ์ มจพ. เป็นประธานเปิดการประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 17 (The 17th National Conference on Technical Education) และการประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับนานาชาติครั้งที่ 12 (The 12th International Conference on Technical Education) แบบ Hybrid หัวข้อ “The AI Enhanced Engineering and Education” เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2568 โดย รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ อรรถทิมากุล คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2567) และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนาฤทธิ์ เศรษฐกุล นายกสมาคมครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ประเทศไทย) กล่าวรายงาน ณ ห้องประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทรราชินี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ หลังจากพิธีเปิดมีการบรรยายพิเศษ เรื่อง “พัฒนาการของ AI จากสิ่งที่เราใช้ สู่วิธีที่อยู่ร่วมกับเรา” โดย ศาสตราจารย์ ดร.มนต์ชัย เทียนทอง ผู้เชี่ยวชาญสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา และเรื่อง “การประยุกต์ใช้ AI ในงานวิศวกรรม” โดย รองศาสตราจารย์ ดร.สมโพธิ อยู่ไว อาจารย์ประจำภาควิชาวิศวกรรมโยธา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี



21. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการและศึกษาดูงาน ภายใต้หัวข้อ “แนวทางการพัฒนาหลักสูตรและประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน” ณ ศูนย์ศึกษาการพัฒนาอ่าวคุ้งกระเบน อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดจันทบุรี และ โรงแรมแซนด์ดูน เจ้าหลาว ปิธี รีสอร์ท จังหวัดจันทบุรี กิจกรรมภายในงานประกอบด้วย การปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ ณ ศูนย์ศึกษาการพัฒนาอ่าวคุ้งกระเบน อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดจันทบุรี การบรรยายสรุปผลงานผู้บริหาร กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ การสัมมนายังมีการระดมสมองและแบ่งกลุ่มย่อยในระดับภาควิชาและสำนักงานคณบดี ซึ่งเป็นโอกาสในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสร้างแนวทางในการพัฒนาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมสู่ความยั่งยืนในอนาคต



ปีการศึกษา 2567 ได้มีการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) เพิ่มอีก 2 หน่วยงาน ได้แก่

1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ได้ลงนามบันทึกความเข้าใจความร่วมมือทางวิชาการกับ บริษัท ซีพีแอล กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2567 ซึ่งเป็นบริษัทชั้นนำในด้านอุตสาหกรรมการผลิตที่มีบทบาทสำคัญในวงการอุตสาหกรรมไทย ณ ห้องประชุม 208 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ภายใต้การนำของ รศ.ดร.ไพโรจน์ สติรยากร คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (อดีตคณบดี) และ นายสุวัชชัย วงษ์เจริญสิน ประธานกรรมการ บริษัท ซีพีแอล กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) ทั้งสองฝ่ายได้เห็นชอบร่วมกันในการพัฒนานวัตกรรม งานวิจัยและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม เพื่อเสริมสร้างศักยภาพทางวิศวกรรมและการศึกษาของประเทศ การพัฒนาความรู้และทักษะในสาขาอุตสาหกรรมและวิศวกรรมให้ทันสมัยและตรงตามความต้องการของภาคธุรกิจ โดยจะมีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างมหาวิทยาลัยและบริษัท รวมถึงการร่วมมือในการจัดโปรแกรมสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการเพื่อเตรียมพร้อมให้นักศึกษาได้มีทักษะที่พร้อมสู่ตลาดแรงงานจริง และยกระดับความสามารถของบุคลากรในอุตสาหกรรม



2. รศ.ดร.ไพโรจน์ สติรยากร คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ลงนามร่วมกับ ดร.ฉัตรชัย ธรรมครบุรี ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีรัตนบุรี พร้อมด้วย ผศ.ดร.สุชัยญา โปษะนันท์ รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร, รศ.ดร.มีชัย โลหะการ หัวหน้าภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า ร่วมเป็นสักขีพยานในพิธีลงนามภายใต้บันทึกความเข้าใจดังกล่าว เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2567 ทั้งสองหน่วยงานจะร่วมมือกันพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนในวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ ทั้งในระดับมัธยมศึกษาและอุดมศึกษา โดยเน้นการเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนปรับตัวต่อเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง พร้อมส่งเสริมการมีส่วนร่วมในโครงการและกิจกรรมร่วมกับชุมชนและอุตสาหกรรม เพื่อสร้างประโยชน์ทั้งต่อการศึกษาและสังคม



ในส่วนผลงานของนักศึกษาปัจจุบัน

1. นางสาวชนิกานต์ เพิ่มอุตสาหะ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล ที่ได้รับรางวัล The Best Oral Presentation Awards จากบทความเรื่อง "Enhancing Engineering Student's Systematic Problem-Solving And Collaboration Skills Through Mixed Teaching Approaches Based On 21st Century Education Concepts" ในงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ประจำปี 2567 The 17th International Conference Educational Research (ICER 2024) ภายใต้หัวข้อ "Creating New Frontiers in Teaching and Learning for Social Mobility" จัดโดยคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ณ อควาเน่า ขอนแก่น โฮเทล แอนด์ คอนเวนชั่น เซ็นเตอร์ จังหวัดขอนแก่น เมื่อวันที่ 23 – 24 สิงหาคม 2567



2. นายพรพจน์ ธีระภากร นักศึกษาระดับปริญญาโท ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ ได้รับรางวัลวิทยานิพนธ์ดีเด่น (รางวัลดีเยี่ยม) ประจำปีการศึกษา 2566 กลุ่มมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์และการศึกษา เรื่อง แพลตฟอร์มการเรียนรู้โครงงานเป็นฐานแบบไฮบริดผ่านจักรวาลภูมิทัศน์เพื่อส่งเสริมความร่วมมือและความคิดสร้างสรรค์ อาจารย์ที่ปรึกษา ศ.ดร.ปณิตา วรณพิกุล และ ผศ.ดร.ชนินฐา หินอ่อน

3. นายพิพัฒน์พงศ์ โต๊ะหมอ นักศึกษาระดับปริญญาโท ภาควิชาครุศาสตร์วิทยา ได้รับรางวัลวิทยานิพนธ์ดีเด่น (รางวัลดีมาก) ประจำปีการศึกษา 2566 กลุ่มมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์และการศึกษา เรื่อง การพัฒนาแผนการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยวิธี LE-MARROW ในรายวิชาการศาสตร์วิศวกรรม อาจารย์ที่ปรึกษา รศ.ดร.ศักดา กตเวทวาทักษ์ และ ผศ.ดร.สยาม แกมขุนทด



4. นายธนาพล ทัดสวน นักศึกษาระดับปริญญาเอก คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และ นางสาวสิริกาญจน์ สุขปานเจริญ นักศึกษาปริญญาตรี ชั้นปีที่ 5 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และเป็นตัวแทนของทีมจังหวัดกาญจนบุรี กว่า 2 เหรียญทอง หมากรุกไทยและหมากรุกอาเซียน จากการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ “จันท์เกมส์” ครั้งที่ 49 ณ จังหวัดจันทบุรี เมื่อวันที่ 9-19 ธันวาคม 2567



5. ทีมนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ คว่ำรางวัลการแข่งขันวิชาการกับเครือข่ายครุศาสตร์อุตสาหกรรม 10 มหาวิทยาลัยทั่วประเทศ ในการแข่งขัน Teaching Academy Award 2024 (ครั้งที่ 11) ระหว่างวันที่ 10-13 ธันวาคม 2567 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตขอนแก่น โดยทีมนักศึกษาได้รับรางวัล ดังนี้

5.1 การแข่งขันการสอนวิชาทฤษฎี

1) กลุ่มสาขาวิชาไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์/โทรคมนาคม ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า ได้รับรางวัล Silver ได้แก่ 1) นายศิริชัย สารมาศ 2) น.ส.กัลยกร บุรวัฒน์ 3) นายชินพงษ์ เลื่อยไธสง ผู้ควบคุมทีม อาจารย์พศวัต แก้วทิพย์

2) การแข่งขันการสอนวิชาทฤษฎี กลุ่มสาขาวิชาอุตสาหกรรม/การผลิต/การเชื่อม ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล ได้รับรางวัล Silver ได้แก่ 1) นายสิริวิชญ์ แบ่งลาภ 2) นายภูซงค์ จันทฤทธิ์ 3) นายพัทธนันท์ ยุทธา ผู้ควบคุมทีม ผศ.ดร.น่านน้ำ บัวคล้าย และ ผศ.ดร.กฤติรัช ยอเซ่ง



3) การแข่งขันการสอนวิชาทฤษฎี กลุ่มสาขาวิชาโยธา/สถาปัตยกรรม/ออกแบบ ภาควิชาครุศาสตร์โยธา ได้รับรางวัล Silver ได้แก่ 1) นายดุลยวัต วงศ์สุบรรณ 2) นายกสิวัฒน์ รัตนโชติ 3) นายนันทวัฒน์ น่วมบุญลือ ผู้ควบคุมทีม ดร.สุรุฒิ แซกรัมย์



4) การแข่งขันการสอนวิชาทฤษฎี กลุ่มสาขาวิชาเครื่องกล/แมคคาทรอนิกส์/ยานต์สมัยใหม่ ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล ได้รับรางวัล Gold และรางวัล Best of group ได้แก่ 1) น.ส.ดลนภัส พุฒิชาติ 2) นายอัครเดช สวณหนองกง 3) น.ส.พิชญาณัฐ สมยินดี ผู้ควบคุมทีม ดร.คมสันต์ ชโนศวรรย์ / ดร.เคนศ จุลสุคนธ์ และ อาจารย์พิเชษฐ์ จันทลา



5) การแข่งขันการสอนวิชาทฤษฎี กลุ่มสาขาวิชาคอมพิวเตอร์/มัลติมีเดีย/เทคโนโลยีและสื่อสาร
การศึกษา ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ได้รับรางวัล Gold นักศึกษา 1) นายสิริภูมิ อาทรสิริรัตน์ 2) นายสิทธิพงษ์ ทอง
ชุมนุญ ผู้ควบคุมทีม 1) ผศ.ดร.จิรพันธุ์ ศรีสมพันธุ์ 2) ผศ.ดร. ธัญญรัตน์ น้อยมพลกรัง



6) การการแข่งขันเขียนแบบคอมพิวเตอร์ Solidworks ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล ได้รับรางวัล Gold
และรางวัล Best of group ได้แก่ 1) นายนันทกร ใจยะสาร 2) นายคำภีร์ นามวงศ์ 3) นายณัฐพนธ์ อ่อนสุด
ผู้ควบคุมทีม ดร.มณฑา สุขแพทย์ และ อาจารย์ศุภารัตน์ แจ่มสว่าง



7) การแข่งขันประเภทการสร้างสื่อประกอบการเรียนการสอนนวัตกรรมฮาร์ดแวร์ ภาควิชาครุศาสตร์โยธา ได้รับรางวัล Gold และรางวัล Best of group ได้แก่ 1) นายกร คลังแสง 2) นายธรรศ พันธุ์มณี 3) นายจิรัฐติ แบนเพชร 4) นายวัศพล รุ่งโรจน์กิจการ ผู้ควบคุมทีม ผศ.ดร.ศิริพัฒน์ มณีแก้ว, ผศ.ดร.ชัชญาส บัญมี และนายภูวดล ไยยินดี



8) การแข่งขันประเภทการสร้างสื่อประกอบการเรียนการสอนนวัตกรรมซอฟต์แวร์ ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ได้รับรางวัล Gold และรางวัล Best of group นักศึกษา 1) นายพงศธร กุณะ 2) น.ส.ศิริประภา จันทรวง 3) น.ส.ศิริประภา สมบัติคำ ผู้ควบคุมทีม อาจารย์ ดร.พุดิศา สกุลวิริยกิจกุล



9) การแข่งขันโครงการ/สิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมงานวิจัยในชั้นเรียน นวัตกรรมการศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า ได้รับรางวัล Gold ได้แก่ 1) นายณัฐวุฒิ ฤทธิศิริ 2) นายฐิติ คำปัน ผู้ควบคุมทีม ผศ.ดร.กฤษดา ศรีจันทร์พียม



10) การแข่งขันการเป็นผู้ประกอบการ Pitching ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า ได้รับรางวัล Bronze ได้แก่
1) นายสรวิน กล้วยน 2) นายณัฐวุฒิ วงศ์สุวรรณ 3) นายฐภูมิ จินโน ผู้ควบคุมทีม อาจารย์สังวรณ์ กิตติวิทยาพงศ์



11) การแข่งขันประเภทสื่อสร้างสรรค์ (คลิปวิดีโอทางด้านครูช่างอุตสาหกรรม) ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ได้รับรางวัล Silver ได้แก่ 1) นายปณวัฐ รักรอดจิต 2) น.ส.เขมมิกา เขียดบัว 3) น.ส.อมรรัตน์ งามสมพล ผู้ควบคุมทีม อาจารย์ ดร.สมคิด แซ่หลี่



6. รางวัล Outstanding Short paper award ในงานประชุมวิชาการ 17th IIAI International Congress on Advanced Applied Informatics (International Conference on Learning Technologies and Learning Environments) เมื่อวันที่ 16-18 ธันวาคม 2567 Congress Venue Jakarta, Indonesia ได้แก่ น.ส.จิราวรรณ โคประโคน นักศึกษา สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์ ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มจพ. อาจารย์ที่ปรึกษา รศ.ดร.ศุภชัย หอวิมานพร และ รศ.ดร.ศศิธร ชูแก้ว



7. นักศึกษาภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มจพ. ได้รับรางวัลโครงงานดีเด่น ประเภท นานาชาติ ในงานวันสหกิจศึกษา (CWIE DAY / COOP Day 2025) เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทรราชินี ได้แก่ 1) รางวัลชนะเลิศ : นายชยรัฐ เสถียร จากหัวข้อโครงการ “Study of Joints structure and Design requirements in Japanese wooden house construction by MP-CAD” และ 2) รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 : นางสาวกัญญพัฒน์ ไชยทา จากหัวข้อโครงงาน “Comprehensive Manual wooden structure and MP-CAD Software for Training”



8. นักศึกษาภาควิชาวิศวกรรมโยธา ได้รับรางวัลใหญ่ 3 รางวัล จากการแข่งขัน INSEE Low Carbon Concrete Competition 2025 เมื่อวันที่ 21-22 กุมภาพันธ์ 2568 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน นับว่าเป็นเวทีที่ให้นักศึกษาได้แสดงศักยภาพด้านวิศวกรรมและนวัตกรรม เพื่อพัฒนาคอนกรีตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของอุตสาหกรรมก่อสร้างยุคใหม่ โดยมีอาจารย์ผู้ควบคุมทีม ได้แก่ ผศ.ดร.ปิยรัตน์ เปาเล้ง, ผศ.ดร.อิทธิพล มีผล และ ผศ.ดร.ไกรโรจน์ มหรรณพกุล ส่วนนักศึกษาในทีมประกอบด้วย

8.1 รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ประเภท “กำลังอัดแม่นยำ” ได้แก่ นายวิวิทธิพล อินทร์ทอง, น.ส.เยาวพา จะพรรณรังสี และ น.ส.เกตฤดี ชั่งนุเคราะห์

8.2 รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ประเภท “คอนกรีตคาร์บอนต่ำ” ได้แก่ นายวิวิทธิพล อินทร์ทอง, น.ส.เยาวพา จะพรรณรังสี และ น.ส.เกตฤดี ชั่งนุเคราะห์

8.3 รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ประเภท “คอนกรีตคาร์บอนต่ำ” ได้แก่ นายณภัทร ช้างเชิงทอง, น.ส.น้ำทิพย์ พุ่มขลิบ และ นายภานุพงศ์ เจริญสง



9. นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ได้รับรางวัลจากการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 50 เมื่อวันที่ 9-18 มกราคม 2568 ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต จังหวัดปทุมธานี จำนวน 3 รางวัล ได้แก่

9.1 รางวัลเหรียญทองแดง ประเภทกีฬา หนักกระดาน (หมากลูกไทย) ทีมชาย นายศักดิ์พัฒน์ กิ่งพุ่ม สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP) ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล และนายวัชรินทร์ วะขิงเงิน สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (TEE) ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

9.2 รางวัลเหรียญทองแดง ประเภทกีฬา มวยสากลสมัครเล่น นายตรงภัทร์ พวงพันธ์ สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (TE) ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

9.3 รางวัลเหรียญทองแดง ประเภทกีฬา หนักกระดาน (หมากลูกไทย) คู่ชาย นายศักดิ์พัฒน์ กิ่งพุ่ม สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP) ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล และนายวัชรินทร์ วะขิงเงิน สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (TEE) ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า



10. นักศึกษาจากภาควิชาครุศาสตร์โยธา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. คราวรางวัลจากการประกวด “ปริญญานิพนธ์ (Senior Project Award) ปีที่ 10” โดย สมาคมคอนกรีตแห่งประเทศไทย โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.ปิยรัตน์ เปาเล้ง และทีมนักศึกษาประกอบด้วย 1) นายจักรกริช สุวรรณิ 2) นายธรรณ จิตต์เล้ง และ 3) นายพัฒนพล ณ คำตัน โดยได้รับผลการแข่งขันในระดับชมเชยจากสมาคมคอนกรีตแห่งประเทศไทย เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการกระตุ้นให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของประเด็นดังกล่าวและเพื่อเป็นกำลังใจให้กับนักศึกษาที่สามารถทำงานปริญญานิพนธ์ได้ดีเพื่อให้นำความรู้ไปใช้ในการทำงานต่อไป



ในส่วนของศิษย์เก่า

1. นายบุญลือ ทองเกตแก้ว ศิษย์เก่าระดับปริญญาเอก ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3



2. นางจริยา เอียบสกุล ศิษย์เก่าภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา (ปริญญาโท) และศิษย์เก่าภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล (ปริญญาเอก) ได้รับเลือกให้เป็นครูผู้สมควรได้รับพระราชทานรางวัลสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา ครั้งที่ 6 ปี พ.ศ. 2568

บัญชีรายชื่อครูผู้สมควรได้รับพระราชทานรางวัลสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา ครั้งที่ 6 ปี พ.ศ. ๒๕๖๘

รายชื่อครูผู้สมควรได้รับพระราชทานรางวัลสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงานต้นสังกัด
๓	นายมนตรี พรมผล	โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ภูเก็ต ในพระราชูปถัมภ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพังงา ภูเก็ต ระนอง
๒	นางจริยา เอียบสกุล	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๒ สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

(นายโสภณ สุวรรณรัตน์)
ผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ต
ประธานคณะกรรมการคัดเลือก
ครูผู้สมควรได้รับพระราชทานรางวัลสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัณตภณ มะหามัด ศิษย์เก่าระดับปริญญาเอก ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า ได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาหน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา



ในส่วนของอาจารย์และเจ้าหน้าที่

กลยุทธ์ส่งเสริมให้บัณฑิตคิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาณุวัฒน์ ปิ่นทอง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. เข้ารับรางวัลผลงานวิจัยและนวัตกรรมตอบโจทย์ประเทศ NRCT AWARD จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) โดยมี นางสาววิภาวรัตน์ ดีอ่อง ผู้อำนวยการสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ เป็นผู้มอบรางวัล จากผลงานเรื่อง "แพลตฟอร์มระบบปฏิบัติการน้ำอัจฉริยะ Smart Canal Auto-Active Platform (SCAP)" ทีมนักวิจัยดังนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาณุวัฒน์ ปิ่นทอง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ., รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์ โพธิ์เงิน อุทยานเทคโนโลยี มจพ. และนายสมเกียรติ อุปการะกรมชลประทาน วัตถุประสงค์การมอบรางวัลเพื่อเป็นการยกย่องเชิดชูผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถแก้ไขปัญหาสำคัญของประเทศได้อย่างทันทั่วทั้งที่และก่อให้เกิดผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม ชุมชนและสิ่งแวดล้อม เป็นการสร้างการรับรู้ให้เห็นความสำคัญ และตระหนักถึงคุณค่าของการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม ซึ่งเป็นรากฐานที่สำคัญในการสร้างความเข้มแข็งให้กับประเทศ และมีผลต่อการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าทัดเทียมนานาประเทศในโลกปัจจุบัน โดยได้รับเงินรางวัล ถ้วยรางวัลและประกาศนียบัตรเชิดชูเกียรติ ณ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2567



2. ศาสตราจารย์ ดร.ปณิตา วรรณพิรุณ อาจารย์ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ ได้รับรางวัลการวิจัยแห่งชาติ รางวัลผลงานคุณภาพ NRCT Quality Achievement Award จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2567 ผลงานประดิษฐ์คิดค้น (สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย) “การออกแบบและพัฒนาหมอนรองคอต้นแบบในการตรวจจับเสียงกรนด้วยเทคนิคสมองกลฝังตัวสำหรับผู้สูงอายุที่มีปัญหาอนกรน”



3. ศาสตราจารย์ ดร.ปฏิพัทธ์ ทวนทอง อาจารย์ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า ได้รับรางวัลการวิจัยแห่งชาติ รางวัลผลงานคุณภาพ NRCT Quality Achievement Award จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2567 ผลงานวิจัย (สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย) เรื่อง “ระบบจ่ายไฟฟ้ากระแสตรงแบบผสมด้วยเซลล์เชื้อเพลิง โซลาร์เซลล์และแบตเตอรี่” และเข้ารับพระราชทานรางวัลการวิจัยแห่งชาติ ประจำปี 2568 “รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย” จาก สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2568



4. ศาสตราจารย์ ดร.ปณิตา วรรณพิรุณ อาจารย์ภาควิชาวิศวกรรมเทคโนโลยีและสารสนเทศ ได้รับเลือกให้ทำหน้าที่ ประธาน IEEE Education Chapter 2025-2026 ของสมาคมสถาบันวิศวกรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์แห่งประเทศไทย (IEEE Thailand Section)



คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มอพ.
Faculty of Technical Education, KMUTNB

ขอแสดงความยินดีกับ

ศาสตราจารย์ ดร.ปณิตา วรรณพิรุณ

หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
และการสื่อสารเพื่อการศึกษา
ภาควิชาวิศวกรรมเทคโนโลยีและสารสนเทศ
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มอพ.

ได้รับเลือกให้ทำหน้าที่
ประธาน IEEE Education
Chapter 2025-2026

ของสมาคมสถาบันวิศวกรไฟฟ้า
และอิเล็กทรอนิกส์แห่งประเทศไทย
(IEEE Thailand Section)



 fte.kmutnb2512
 ftekmtnb
 www.fte.kmutnb.ac.th

5. ศาสตราจารย์ ดร.ปณิตา วรรณพิรุณ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติในฐานะ “ผู้ประสบความสำเร็จในวิชาชีพ” จากสมาคมเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (สทสท) เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2567



6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา หินอ่อน อาจารย์ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า ได้รับรางวัล Outstanding Paper Award จากบทความวิจัยเรื่อง Design Concept of Data Visualization in Developing a Supervision System for Pre-service Engineering teachers ในงานประชุมวิชาการ 17th IIAI International Congress on Advanced Applied Informatics (International conference on Learning Technologies and Learning Environments) เมื่อวันที่ 16-18 ธันวาคม 2567 Congress Venue Jakarta, Indonesia



7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณชัย วรรณสวัสดิ์ อาจารย์ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.) ชุดที่ 47 ตั้งแต่วันที่ 23 ธันวาคม 2567 ถึงวันที่ 22 ธันวาคม 2568



8. ผศ.ดร.ปิยรัตน์ เปาเล้ง อาจารย์ภาควิชาครุศาสตร์โยธา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ได้รับรางวัลอาจารย์นิเทศหรืออาจารย์ที่ปรึกษาดีเด่น ประเภทนานาชาติ ในงานวันสหกิจศึกษา (CWIE DAY / COOP Day 2025) เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทรราชินี วัดพุทธประสงค์ของการจัดงานเพื่อส่งเสริม เผยแพร่ และประชาสัมพันธ์โครงการสหกิจศึกษาให้นักศึกษา สถานประกอบการ บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยและบุคคลทั่วไปทราบ ซึ่งผลงานที่นำเสนอและประกวด แข่งขันของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมนั้น เป็นผลงานของนักศึกษาแลกเปลี่ยน ภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม กับ Miyagawa Koki Company Limited ประเทศ

ญี่ปุ่น ซึ่ง MOU ดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อร่วมมือทางวิชาการด้านวิศวกรรมโยธา ส่งเสริมการพัฒนา ศักยภาพของนักศึกษา คณาจารย์ร่วมกัน



9. รศ.ดร.บัณฑิต สุขสวัสดิ์ อาจารย์ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ มจพ. ได้สร้างชื่อเสียงให้กับประเทศไทยบนเวทีวิชาการระดับนานาชาติ โดยได้รับใบประกาศเกียรติคุณ (Certificate of Achievement) สำหรับการนำเสนอผลงานวิจัยด้วยวาจายอดเยี่ยม (Excellent Oral Presentation) จากการประชุมวิชาการ The 13th Asia Conference on Mechanical and Materials Engineering (ACMME 2025) ซึ่งจัดขึ้น ณ กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ 18-21 มิถุนายน พ.ศ. 2568 ผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลนี้มีชื่อว่า “Application of Osborn’s Checklist and Taguchi’s Method for Optimizing Lifting Hook Designs with Finite Element Analysis” (การประยุกต์ใช้รายการตรวจสอบของออสบอร์นและวิธีของทาเกุจิเพื่อหาค่าที่เหมาะสมที่สุดในการออกแบบตะขอสำหรับยกของด้วยวิธีไฟไนต์เอลิเมนต์) ซึ่งเป็นการศึกษาและพัฒนาการออกแบบตะขอสำหรับยกของในภาคอุตสาหกรรมให้มีประสิทธิภาพและความปลอดภัยสูงสุด โดยอาศัยการวิเคราะห์ทางวิศวกรรมขั้นสูง



10. ศาสตราจารย์ ดร.ฐิติพงษ์ เลิศวิริยะประภา มีผลงานวิจัยที่มีการอ้างถึงมากที่สุด 4 ลำดับแรกจากฐานข้อมูล Scopus <https://bit.ly/3Xj31yV#libkmutnb>

📌 S-Shaped Metasurface-Based Wideband Circularly Polarized Patch Antenna for C-Band Applications <https://bit.ly/3Dj1Us6>

📌 Path-loss prediction of radio wave propagation in an orchard by using modified UTD method <https://bit.ly/3F6RA7h>

📌 Two-dimensional multi-ring dielectric lens antenna to radiate fan-shaped multi-beams with optimum adjacent-beam overlapping crossover by genetic algorithm <https://bit.ly/4gTYutH>

📌 A uniform geometrical theory of diffraction for predicting fields of sources near or on thin planar positive/negative material discontinuities <https://bit.ly/4irnbox>

★ คู่มือการตั้งค่า Proxy <https://qr.go.page.link/w4sHi>

🌐 ใช้งานผ่าน OpenAthens <https://my.openathens.net>

4 อันดับ ผลงานวิจัยที่มี
การอ้างถึงสูงสุด

ศาสตราจารย์ ดร.ฐิติพงษ์ เลิศวิริยะประภา
Professor Dr. Titipong Lertwiriaprapa
จากฐานข้อมูล **Scopus**

ผลงานวิจัยทั้งหมด
All Research

S-Shaped Metasurface-Based Wideband
Circularly Polarized Patch Antenna for C-Band Applications

Path-Loss Prediction of Radio Wave
Propagation in an Orchard by Using Modified UTD Method

Two-Dimensional Multi-Ring Dielectric Lens
Antenna to Radiate Fan-Shaped Multi-Beams with Optimum Adjacent-Beam Overlapping Crossover by Genetic Algorithm

A Uniform Geometrical Theory of
Diffraction for Predicting Fields of Sources Near or on Thin Planar Positive/Negative Material Discontinuities

UNL @libkmutnb
Central Library Kmutnb

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีกลยุทธ์โดยกำหนดให้ทุกหลักสูตรในระดับปริญญาตรีต้องมีการจัดการศึกษาที่เน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยเน้นการเรียนภาคปฏิบัติในรายวิชาชีพเฉพาะ เพื่อให้สามารถคิดวิเคราะห์และลงมือปฏิบัติได้ ส่วนในรายวิชาปฏิบัติการสอนได้ให้นักศึกษาที่ต้องทำการฝึกสอนได้นำความรู้ที่เรียนจากรายวิชาชีพเฉพาะมากำหนดเป็นหัวข้อสอนในรายวิชาปฏิบัติการสอน รายวิชาการฝึกอบรมและรายวิชาการพัฒนาหลักสูตร นอกจากนี้ยังมีนักศึกษาในระดับปริญญาตรีหลักสูตร 5 ปี ได้ออกฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาเป็นระยะเวลา 1 ปี ส่วนนักศึกษา

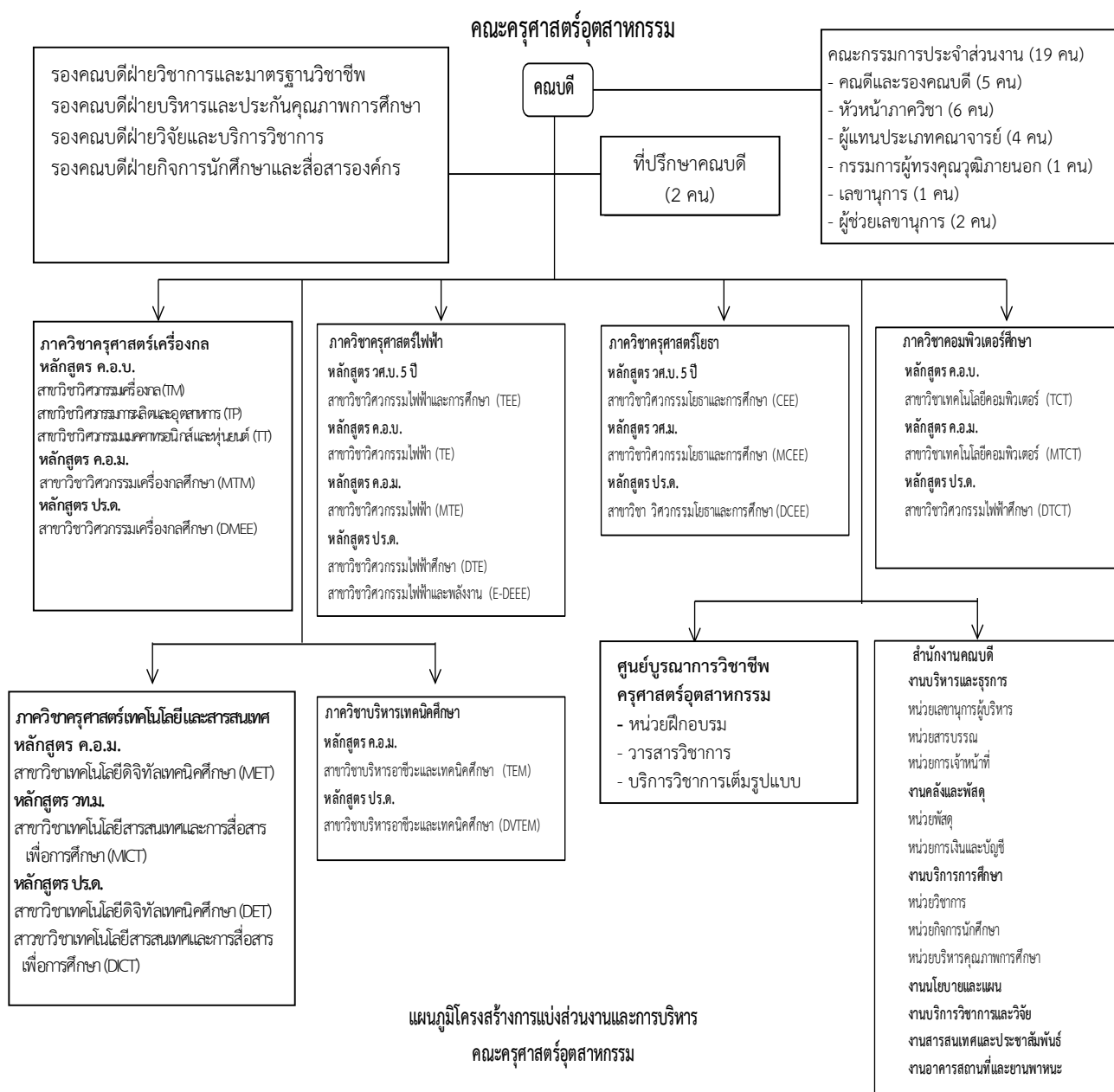
ในระดับปริญญาตรีหลักสูตร 4 ปี บางหลักสูตรได้ออกฝึกปฏิบัติ การสอนในสถานศึกษาเป็นเวลา 1 ภาคการศึกษา นอกจากนี้ ทุกหลักสูตรในระดับปริญญาตรีนักศึกษาทุกคนจะต้องทำโครงการปริญญานิพนธ์ที่สะท้อนถึงการนำเอาความรู้ที่ได้เรียนจากหลักสูตรมาประยุกต์ใช้ในการจัดทำโครงการเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาองค์ความรู้ทางวิชาการในสาขานั้น ๆ สำหรับการส่งเสริมความเป็นครูให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติของคุรุสภา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการจัดกิจกรรมเสริมความเป็นครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สำหรับกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมให้บัณฑิตคิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมให้ความสำคัญในการสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนตามอัตลักษณ์ที่**บัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น** ส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งทางด้านวิชาการ ทักษะปฏิบัติ คุณธรรม จริยธรรม ส่งเสริมการแสดงและเข้าร่วมประกวดต่าง ๆ ของผู้เรียนในทุกระดับ ภาควิชามีบุคลากรที่ให้การส่งเสริมนักศึกษาอย่างจริงจังและต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีที่คณะจัดโครงการส่งเสริมกิจกรรมการเสริมสร้างอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งบุคลากรของคณะและบุคลากรภายนอกจะทราบและเข้าร่วมกิจกรรมทุกปีอย่างต่อเนื่องภายใต้ชื่อ “วันเชิดชูเกียรติ” (Awards Day 2025) สำหรับในปีการศึกษา 2567 จัดขึ้นในวันที่ 12 มีนาคม 2568 ซึ่งการจัดงานประกาศเชิดชูเกียรติผู้ได้รับรางวัลทั้งบุคลากรและนักศึกษาทุกระดับที่ได้รับรางวัลหรือทำชื่อเสียงให้กับคณะนั้น เพื่อเป็นการสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ และเกิดความภาคภูมิใจกับบุคลากรและนักศึกษาผู้นั้น ทั้งยังเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับบุคลากรและนักศึกษาท่านอื่นให้ประพฤติปฏิบัติตาม โดยมีผู้บริหารมหาวิทยาลัย และบุคลากรภายนอกคณะเข้าร่วมงานดังกล่าว โดยจัดงานบริเวณศูนย์การเรียนรู้ ชั้น 7 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม อาคาร 52 เพื่อประกาศให้ทุกคนในคณะและมหาวิทยาลัยได้รับรู้ในการทำผลงานของบุคลากรและนักศึกษาของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม



1.2 ความสัมพันธ์ระดับองค์การ

• โครงสร้างองค์การ



คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลครบทั้ง 10 ข้อ และบุคลากรของคณะมีความพึงพอใจในการบริหารงานของผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาลในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (4.30)

- หลักประสิทธิผล (Effectiveness) มีผลการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติงาน รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ ค่าเฉลี่ย 4.24

- หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) มีการรณรงค์ให้ใช้ทรัพยากรของส่วนงานอย่างประหยัด ให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีการควบคุมการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า ค่าเฉลี่ย 4.31

- หลักการตอบสนอง (Responsiveness) บริหารงานได้เสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ค่าเฉลี่ย 4.30

- หลักการรับผิดชอบ (Accountability) มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งรับฟังข้อคิดเห็นจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุง ค่าเฉลี่ย 4.29

- หลักความโปร่งใส (Transparency) บริหารงานอย่างมีหลักการ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ค่าเฉลี่ย 4.24

- หลักการมีส่วนร่วม (Participation) เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แก้ปัญหา และพัฒนาหน่วยงาน ค่าเฉลี่ย 4.33

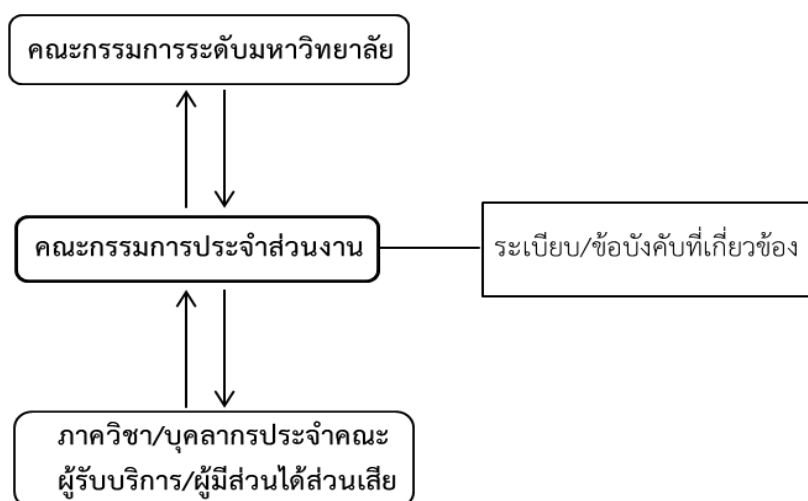
- หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) มีการมอบอำนาจการตัดสินใจแก่บุคลากรฝ่ายต่าง ๆ อย่างเหมาะสม และมีการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร ค่าเฉลี่ย 4.29

- หลักนิติธรรม (Rule of Law) มีการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม ยึดกฎระเบียบ ข้อบังคับ ไม่เลือกปฏิบัติ โดยคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของบุคลากรเป็นสำคัญ ค่าเฉลี่ย 4.30

- หลักความเสมอภาค (Equity) บุคลากรได้รับการปฏิบัติและบริการอย่างเท่าเทียมกันด้วยความยุติธรรม มีค่าเฉลี่ย 4.26

- หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) บริหารงานโดยคำนึงถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้ปกครอง นักศึกษา ศิษย์เก่า บุคลากร) ค่าเฉลี่ย 4.31

ความสัมพันธ์เชิงการรายงานระหว่างกรรมการประจำส่วนงาน ฯ และมหาวิทยาลัยมีลักษณะแบบล่างขึ้นบน (Bottom-Up) และบนลงล่าง (Top-Down) โดยภาควิชา/บุคลากรประจำคณะ/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถนำเสนอขออนุมัติเรื่องต่าง ๆ ได้เพื่อนำเข้าพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานซึ่งกำหนดให้มีการประชุมทุกเดือนในวันพุธที่สองของเดือน โดยการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ จะดำเนินการตามระเบียบหรือข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดความถูกต้องและบรรลุพันธกิจของคณะ หลังจากรับทราบผลการประชุมแล้วเลขาธิการคณะกรรมการประจำส่วนงานจะแจ้งผลการพิจารณากลับไปยังภาควิชา/บุคลากรประจำคณะ/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และหากเรื่องใดมีข้อกำหนดให้นำเสนอเข้าพิจารณาอนุมัติจากคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัย คณบดี และผู้บริหารในส่วนที่เกี่ยวข้องจะนำเสนอไปยังคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัยตามลำดับชั้นต่อไป



● ผู้เรียน ลูกค้ำกลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

หลักสูตร	กลุ่มผู้เรียน	ความต้องการ / ความคาดหวัง
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต	- นักเรียนชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีที่ 3 (ปวช.) - นักเรียนชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง ปีที่ 2 (ปวส.) - นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	- แนวทางการประกอบอาชีพ - ความได้เปรียบในการมีงานทำ - เงินเดือนขั้นต้นหลังสำเร็จการศึกษา -ทุนสนับสนุนการศึกษา - กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ - โอกาสในการศึกษาต่อที่สูงขึ้น
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาบัณฑิต	ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรีทางด้านครุศาสตร์ อุตสาหกรรม วิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรมศาสตร์ หรืออื่น ๆ ตามข้อกำหนดของแต่ละหลักสูตร	- มีความได้เปรียบในการเปลี่ยนตำแหน่งงานที่สูงขึ้น - มีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพ - มีความรู้ความสามารถเป็นที่ยอมรับจากบุคคลภายนอก - สามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาโททางด้านครุศาสตร์อุตสาหกรรม วิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรมศาสตร์ หรืออื่น ๆ ตามข้อกำหนดของแต่ละหลักสูตร	- เป็นนักวิจัย นักวิชาการการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถเป็นที่ยอมรับจากบุคคลภายนอก และสามารถแก้ปัญหาที่ส่งผลกระทบในวงกว้างได้อย่างเป็นระบบ

การปฏิบัติการความต้องการและความคาดหวังของกลุ่มผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ละกลุ่มมีความแตกต่างกัน

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความต้องการ / ความคาดหวัง	การปฏิบัติการ ความต้องการ / ความคาดหวัง
นักศึกษา	- มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา - มีทุนการศึกษาให้ระหว่างเรียน - ได้รับใบประกอบวิชาชีพครู หรือใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรม	- มีหน่วยงานให้บริการในการหางานทำ - มีทุนเรียนดีและขาดแคลนให้นักศึกษา - หลักสูตรได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพจากองค์กรวิชาชีพ (บางหลักสูตร)

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความต้องการ / ความคาดหวัง	การปฏิบัติการ ความต้องการ / ความคาดหวัง
ผู้ปกครอง	- บุตรธิดาเรียนจบตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร - มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา - มีความรู้ ทักษะ และคุณธรรมจริยธรรม เพื่อใช้ในการดำเนินงานชีวิต - ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของบุตรธิดา	- มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาคอยให้คำแนะนำในการเรียนเพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาในหลักสูตร - มีหน่วยงานให้บริการในการหางานทำ - มีการสอดแทรกเนื้อหาที่เป็นประโยชน์จาก การสอนในรายวิชาต่างๆ เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ ทักษะ และคุณธรรมจริยธรรม เพื่อใช้ในการดำเนินงานชีวิต - มีระบบรักษาความปลอดภัยตามนโยบายของมหาวิทยาลัย
ผู้ใช้บัณฑิต	- สามารถปฏิบัติงานได้ตามความต้องการขององค์กร - มีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยีสารสนเทศ - มีคุณธรรมจริยธรรม ซื่อสัตย์ อดทนต่อองค์กร	- มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต - มีการกำหนดให้นักศึกษาทุกระดับปริญญาได้เรียนหรือทดสอบภาษาอังกฤษในระหว่าง การศึกษาและสอนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา - ทุกหลักสูตรมีวัตถุประสงค์ผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรมจริยธรรม ซื่อสัตย์ อดทนต่อองค์กร ระบุไว้ในเล่มหลักสูตร
สถานศึกษา/ หน่วยงานที่ศึกษาต่อ	- มีความรู้ และทักษะ ที่สามารถเรียนต่อได้ทันที	- หลักสูตรทุกหลักสูตรมีโครงสร้างและผล การเรียนรู้ตรงตามที่ สกอ. และ TQF กำหนดตามมาตรฐาน
ศิษย์เก่า / สมาคมศิษย์เก่า	- บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า - เพิ่มพูนประสบการณ์ทางวิชาชีพให้แก่ศิษย์เก่า	- มีเว็บไซต์ของคณะและการสื่อสารผ่านทาง Social Media ไว้แจ้งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า - มีโครงการร่วมกับสมาคมศิษย์เก่าเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ทางวิชาชีพให้แก่ศิษย์เก่า

● ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ

ผู้ส่งมอบ	บทบาทและความสำคัญต่อการ จัดหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน	ข้อกำหนดที่สำคัญ	การติดต่อสื่อสาร
วิทยาลัยในสังกัด สำนักงานคณะ กรรมการการอาชีวศึกษา	ส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร การเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบปฏิบัติ การสอนในสถานศึกษา และ สะท้อนคุณภาพการจัดการเรียน การสอนของหลักสูตร	เกณฑ์การรับเข้าและคุณสมบัติ ของนักศึกษาที่จะเข้าศึกษาต่อ ในระดับปริญญาตรี และสะท้อน ผลการใช้งานจากนายจ้างของ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	สื่อประชาสัมพันธ์ของ คณะ ศิษย์เก่า เครือข่ายระหว่าง สถาบันร่วมกัน

ผู้ส่งมอบ	บทบาทและความสำคัญต่อ การจัดหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน	ข้อกำหนดที่สำคัญ	การติดต่อสื่อสาร
โรงเรียนมัธยมศึกษา	ส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรการ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบปฏิบัติ การ สอนในสถานศึกษา และสะท้อน คุณภาพการจัดการเรียนการสอน ของหลักสูตร	เกณฑ์การรับเข้าและคุณสมบัติ ของนักศึกษาต่อในระดับ ปริญญาตรี	สื่อประชาสัมพันธ์ของ คณะและมหาวิทยาลัย
สถานประกอบการ ภาคอุตสาหกรรม	ส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร และควบคุมคุณภาพการจัด การ เรียนการสอน สถานะที่ทำงาน	ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วย สหกิจศึกษา	สถาบันสหกิจศึกษาและ พัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ไทย-เยอรมัน

● คู่ความร่วมมือที่สำคัญ

คู่ความร่วมมือ	บทบาทและความสำคัญต่อ การจัดหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน	ข้อกำหนดที่สำคัญ	การติดต่อสื่อสาร
คณะวิทยาศาสตร์ ประยุกต์	จัดการเรียนการสอนในกลุ่มวิชา พื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีให้กับนักศึกษาในคณะ ระดับชั้นปีที่ 1-2	นักศึกษามีผลการเรียนรู้ตาม ที่กำหนดของหลักสูตร	เอกสารและการ ประชุม ฐานข้อมูล ภายในมหาวิทยาลัย
คณะศิลปศาสตร์ ประยุกต์	จัดการเรียนการสอนในกลุ่มวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และภาษาต่างประเทศ	นักศึกษามีผลการเรียนรู้ ตามที่กำหนดของหลักสูตร	เอกสารและการ ประชุม ฐานข้อมูล ภายในมหาวิทยาลัย
บัณฑิตวิทยาลัย	ส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร และควบคุมคุณภาพการจัดการ เรียนการสอน	เกณฑ์การรับเข้าและคุณสมบัติ ของนักศึกษา ผลการเรียนรู้ ตามที่กำหนดของหลักสูตร	เอกสารและการ ประชุม ฐานข้อมูล ภายในมหาวิทยาลัย
วิทยาลัยในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา	ส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร และควบคุมคุณภาพการจัด การเรียนการสอน รวมทั้งเป็น สถานศึกษาที่ให้นักศึกษาหลักสูตร 5 ปี เป็นหน่วยฝึกปฏิบัติการสอน	เกณฑ์ในการรับเข้า และ คุณสมบัติของนักศึกษา	สื่อประชาสัมพันธ์ของ คณะ ศิษย์เก่า เครือข่ายระหว่าง สถาบันร่วมกัน
สถานประกอบการ ภาคอุตสาหกรรม	ส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร และควบคุมคุณภาพการจัดการ เรียนการสอน	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยสหกิจศึกษา	สถาบันสหกิจศึกษาและ พัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ไทย-เยอรมัน

2. **สภาวะการณ์ขององค์การ** (สภาวะการณ์เชิงกลยุทธ์ของคณะเป็นอย่างไร อธิบายสภาพแวดล้อมด้านการแข่งขัน ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ และระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงานของคณะ)

2.1 สภาพด้านการแข่งขัน

● ลำดับในการแข่งขัน

ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบจากคู่แข่ง (ข้อมูลจากระบบ CHE QA ONLINE รายงานพื้นฐานข้อมูล

Common Data Set ปีการศึกษา 2566 (<http://202.28.55.163/cheqa3d2566/Default2.aspx> ข้อมูลสืบค้น ณ วันที่

13 สิงหาคม 2566

หัวข้อการเทียบ	มจพ.	มจร.	มทร. ธัญบุรี	สจล.	จุฬา ลงกรณ์
1.จำนวนหลักสูตร	22	16	20	26	28
หลักสูตรระดับปริญญาตรี	7	8	13	7	1
หลักสูตรระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-	1	-	-
หลักสูตรระดับปริญญาโท	7	7	4	10	17
หลักสูตรระดับปริญญาเอก	8	1	2	9	10
2.จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับ	1,953	2,418	2,476	2,435	3,043
จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี	1,514	2,172	2,221	1,900	1,934
จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโท	232	201	96	321	711
จำนวนนักศึกษาระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-	116	-	-
จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก	207	45	43	214	398
3.จำนวนอาจารย์ทั้งหมด	119	75	96	94	115
จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	14	15	40	24	8
จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	105	60	56	70	107
4.จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ					
อาจารย์	32	29	37	17	30
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	59	25	51	40	59
รองศาสตราจารย์	21	21	8	34	23
ศาสตราจารย์	7	0	0	3	3
5.จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ					
ผลงานวิจัยที่นำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือตีพิมพ์ระดับชาติที่ไม่ได้อยู่ในฐานตามประกาศ ก.พ.อ.	81	77	28	14	26
ผลงานวิจัยที่ดีพิพในวารสารวิชาการในระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	11	7	24	4	14
ผลงานวิจัยที่ดีพิพในวารสารวิชาการในระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล	72	36	35	84	40
6. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย (บาท)	6,900,269.00	14,303,193.00	2,940,00.000	7,288,980.00	49,478,596.00

ข้อมูลคู่เทียบจาก ข้อมูลจากระบบ CHE QA ONLINE รายงานพื้นฐานข้อมูล Common Data Set ปีการศึกษา 2566 ประกอบด้วยข้อมูลคู่เทียบจากคณะครุศาสตร์ที่มีความใกล้เคียงกัน 5 แห่ง ประกอบด้วย 1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ 2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี 3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี 4) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และ 5) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากคู่เทียบจำนวน 6 ด้าน พบว่า 1) ด้านจำนวนหลักสูตรที่มีมากที่สุดได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีทั้งสิ้น 28 หลักสูตร 2) ด้านจำนวนนักศึกษาทุกระดับที่มีมากที่สุดได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 3,043 คน ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือมีนักศึกษาทุกระดับที่มีน้อยที่สุด 1,953 คน 3) ด้านจำนวนอาจารย์พบว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือมีจำนวนอาจารย์มากที่สุด 119 คน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีมีจำนวนอาจารย์น้อยที่สุด 75 คน 4) จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ พบว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือมีตำแหน่งศาสตราจารย์มากที่สุด จำนวน 7 คน และ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีตำแหน่งทางวิชาการรองศาสตราจารย์มากที่สุด จำนวน 34 คน 5) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการในระดับนานาชาติอยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. มากที่สุดคือสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังจำนวน 84 บทความ 6) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย พบว่า จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีเงินสนับสนุนทั้งสิ้น 49,478,596 บาท

ซึ่งคณะนำผลจากคู่เทียบมาใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์อย่างละเอียด เพื่อหาแนวโน้มที่มีการแข่งขันและข้อที่สามารถพัฒนาได้ในด้านต่าง ๆ ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือต่อไป

● การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน

ปัจจัย	การเปลี่ยนแปลงหลักที่ส่งผลกระทบต่อสถานการณ์การแข่งขันของหน่วยงาน	โอกาสในการสร้างนวัตกรรมและความร่วมมือ
ภายใน	1. การเกษียณอายุของบุคลากรที่มีทักษะและประสบการณ์สูง 2. การให้เงินพิเศษสำหรับผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ ทำให้บุคลากรภายในคณะมีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น 3. การให้เงินสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานข้อมูลสากล SCOPUS และ ISI ทำให้บุคลากรของคณะสร้างผลงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น	1. ก่อให้เกิดนวัตกรรมในการบริหารจัดการบุคลากรทางการศึกษาให้มีความสามารถในการสอนทดแทนบุคลากรที่เกษียณอายุ 2. การส่งเสริมให้บุคลากรทำงานวิจัยมากขึ้นและสร้างความร่วมมือทางเครือข่ายการวิจัย
ภายนอก	1. การเพิ่มขึ้นของคู่แข่ง ทำให้มีโอกาสที่จะสูญเสียส่วนแบ่งการเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาใหม่ 2. นโยบายการผลิตครูของภาครัฐ มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ 3. เกณฑ์/มาตรฐานในการรับรองหลักสูตรเพื่อขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาหลักสูตร	1. มีการพัฒนาหลักสูตรให้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ (1 หลักสูตร 2 ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ) 2. สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อผลิตครูช่างแบบระบบปิด

2.2 บริบทเชิงกลยุทธ์

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเริ่มจัดการเรียนการสอนมาตั้งแต่ปี 2512 จนถึงปัจจุบันเป็นเวลา 56 ปี มีหน้าที่ผลิตครูช่างตามปรัชญาของมหาวิทยาลัย ซึ่งในปัจจุบันได้กำหนดให้ใช้แผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 และแผนปฏิบัติการตามแผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570) สำหรับกลยุทธ์ในการบริหารจัดการของคณะได้กำหนดให้มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทุกปี สามารถสรุปความท้าทายเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญได้ดังต่อไปนี้

ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ

กลยุทธ์ด้าน	พันธกิจ			
	การผลิตบัณฑิต	การวิจัย	การบริการวิชาการ	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
หลักสูตรและการบริการ	หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและองค์กรวิชาชีพ และเป็นไปตามมาตรฐานที่ สป.อว. กำหนดไว้	พัฒนาระบบและกลไกในการจัดหาแหล่งทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกเพื่อผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพเผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติที่เป็นที่ยอมรับและนำกลับมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน	พัฒนาระบบและกลไกในการให้บริการวิชาการเพื่อส่งเสริมให้บุคลากรได้พัฒนาความรู้ความสามารถเชิงวิชาการและพัฒนามุมชนและสังคม	พัฒนาระบบและกลไกในการส่งเสริมสนับสนุนด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้นักศึกษาได้ตระหนักถึงความเป็นไทยและรักษาไว้ซึ่งวัฒนธรรมอันดีงาม
การปฏิบัติการ	ผลิตครูช่างและผู้บริหารเทคโนโลยีทางการศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา	พัฒนาโครงการวิจัยที่สามารถเผยแพร่ในระดับสากลและบูรณาการร่วมกับการเรียนการสอนและบริการวิชาการ	พัฒนาโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการร่วมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	พัฒนาโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการร่วมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
ความรับผิดชอบต่อสังคม	บุคลากรและนักศึกษา มีจิตอาสาและร่วมกันรักษาสิ่งแวดล้อม	พัฒนาองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการประยุกต์ใช้หรือใช้ประโยชน์แก่สังคมและชุมชน	บริหารจัดการโครงการบริการวิชาการให้ชุมชนหรือสังคมได้มีส่วนร่วมและพัฒนาอย่างต่อเนื่องยั่งยืน	จัดโครงการให้ชุมชนเป้าหมายมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม
บุคลากร	บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะเพื่อให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความสามารถในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาตนเองและงานประจำ	บุคลากรสายวิชาการมีความสนใจในงานบริการวิชาการเพิ่มมากขึ้น บุคลากรสายสนับสนุนมีความสามารถในการสนับสนุนการบริการวิชาการตรงสายงานและบริการอย่างมีประสิทธิภาพ	บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

2.3 ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงาน

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมได้ดำเนินการบริหารและจัดการศึกษาให้มีความเชื่อมโยงทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณระหว่างการทำกับมาตรฐานตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาของสำนักงานมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) และเกณฑ์ AUN-QA โดยแยกการบริหารจัดการออกเป็น 3 ส่วนหลักได้แก่ ตัวป้อนเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) คณะมีการปรับปรุงการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยได้ทำการวิเคราะห์ SWOT เพื่อกำหนดเป็นแผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 และในแต่ละปีงบประมาณจะมีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ โดยใช้ข้อมูลจากการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายในและผลการประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (CUPT QA) ตามหลักการของวงจรการควบคุมคุณภาพ (Plan-Do-Check-Act : PDCA) โดยมีคณะกรรมการประจำส่วนงาน วิชาการทำหน้าที่กำกับติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานต่าง ๆ ในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาผลการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นในแต่ละรอบปีการศึกษาและปีงบประมาณ

นอกจากนี้ คณะยังมีคณะกรรมการต่าง ๆ เพื่อช่วยในการบริหารและจัดการตามแนวนโยบายการบริหารงาน และแผนปฏิบัติงานประจำปี ได้แก่

1. คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2. คณะกรรมการจัดงานโครงการส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมไทยสู่สากล
3. คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนานุเคราะห์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
4. คณะกรรมการวิชาการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
5. คณะกรรมการบริหาร สำนักงานคณบดี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
6. คณะกรรมการดูแลและจัดการผลประโยชน์และสวัสดิการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
7. คณะกรรมการตรวจนับเงินและเก็บรักษาเงิน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
8. คณะกรรมการกิจการนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
9. คณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
10. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ
11. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
12. คณะกรรมการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
13. คณะกรรมการบริหารการจัดกิจกรรมเสริมความเป็นครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
14. คณะกรรมการดำเนินงานบริหารมาตรการความปลอดภัยสำหรับองค์กร (COVID-Free Setting)
15. คณะกรรมการสำนักงานสีเขียว คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
16. คณะกรรมการประชาสัมพันธ์และส่งเสริมภาพลักษณ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
17. คณะกรรมการดูแลระบบเครือข่ายและระบบสารสนเทศ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ส่วนที่ 2

ตัวบ่งชี้รายงานการประเมินตนเองระดับคณะตามเกณฑ์ CUPT QA

ตัวบ่งชี้ C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. มีจำนวนผู้เข้าศึกษาในแต่ละหลักสูตรไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผนการรับสมัครรวมทุกรอบการรับสมัคร
2. มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนในหลักสูตรไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนคงเหลือในชั้นปีสุดท้ายตามแผนการเรียน (ระดับปริญญาตรี) (ปรับเป้าหมายให้สูงขึ้น จากปีการศึกษา 2566 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60)

รายงานผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรในระดับปริญญาตรีมีทั้งสิ้น 7 หลักสูตร โดยทุกหลักสูตรได้ขอรับรองจากสภาวิชาชีพ ได้รับการอนุมัติรับรองแล้วทุกหลักสูตร ซึ่งนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสามารถขอใบประกอบวิชาชีพได้ทุกหลักสูตร ประกอบไปด้วย

- 1) หลักสูตรที่ขอรับรองจากคุรุสภาจำนวน 7 หลักสูตร ซึ่งสามารถขอใบประกอบวิชาชีพครู (ใบ กค.)
- 2) หลักสูตรที่ขอรับรองจากสภาวิศวกรจำนวน 3 หลักสูตร ซึ่งสามารถขอใบประกอบวิชาชีพ ได้ 2 ใบประกอบวิชาชีพ คือ ใบประกอบวิชาชีพครู (ใบ กค.) และ ใบประกอบวิชาชีพวิศวกร (ใบ กว.)

หลักสูตรระดับปริญญาตรี	สภาวิศวกรรับรองหลักสูตร	คุรุสภารับรองหลักสูตร
สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (4 ปี) TP	ไม่ได้ขอรับรอง	5/2564 รับรองแล้ว (วันที่ 9 ก.ค. 64)
สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (4 ปี) TT	ไม่ได้ขอรับรอง	2/2565 รับรองแล้ว (วันที่ 30 มี.ค. 65)
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (4 ปี) TE-Pow. /TE-Elec.	ไม่ได้ขอรับรอง	6/2564 รับรองแล้ว (วันที่ 19 พ.ย. 64)
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (4 ปี) CED	ไม่ได้ขอรับรอง	2/2565 รับรองแล้ว (วันที่ 30 มี.ค. 65)
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (5 ปี) TEE	รับรองแล้ว (13 มี.ค. 66)	3/2566 รับรองแล้ว (วันที่ 21 มี.ค. 66)
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (5 ปี) CEE	รับรองแล้ว (11 ก.พ. 63)	9/2564 รับรองแล้ว (วันที่ 9 ธ.ค. 64)
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (5 ปี) TM	รับรองแล้ว (14 มี.ค. 66)	3/2566 รับรองแล้ว (วันที่ 21 มี.ค. 66)

ในภาพรวมของคณะจำนวนผู้ลงทะเบียนเรียนดังแสดงในตารางที่ C.1-1 ในปีการศึกษา 2567 มีนักศึกษาใหม่ทั้งสิ้น 527 คน (จำนวนนักศึกษาใหม่เพิ่มขึ้น 12.37% จากปีการศึกษา 2566) ซึ่งมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง และร้อยละของจำนวนที่ประกาศรับสมัครต่อลงทะเบียนเข้าศึกษาต่อคิดเป็นร้อยละ 87.73 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2566 อันเนื่องมาจากคณะได้มีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่หลากหลายและหลายช่องทางมากยิ่งขึ้น เช่น โครงการ Open House ซึ่งจัดอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา การประชาสัมพันธ์ในโรงเรียนมัธยม (Road show) ทั้งในพื้นที่และนอกพื้นที่ต่างจังหวัด การจัดกิจกรรมกับโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดนนทบุรี ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ Facebook ของภาควิชา และคณะ Tik Tok แนะนำภาควิชาและคณะ Line กลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จไปแล้วและไปเป็นครูในวิทยาลัยอาชีวศึกษาทั่วประเทศ ประชาสัมพันธ์ผ่านเครือข่ายและผ่าน MOU ที่ทำความร่วมมือกับคณะและสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ทั่วประเทศ โดยงานกิจการนักศึกษาและงานประชาสัมพันธ์ของคณะได้วางแผนในการทำประชาสัมพันธ์ในปีการศึกษา 2567 ได้แก่ ออกบูธงาน TCAS Fair ที่ศูนย์นิทรรศการไบเทค เมื่อวันที่ 26-27 เมษายน 2568 วิทยาลัยเทคนิคสิงห์บุรี, วิทยาลัยเทคนิคอ่างทอง และโรงเรียนปทุมโรจนวิทยาคม จังหวัดอ่างทอง เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2568 เป็นต้น



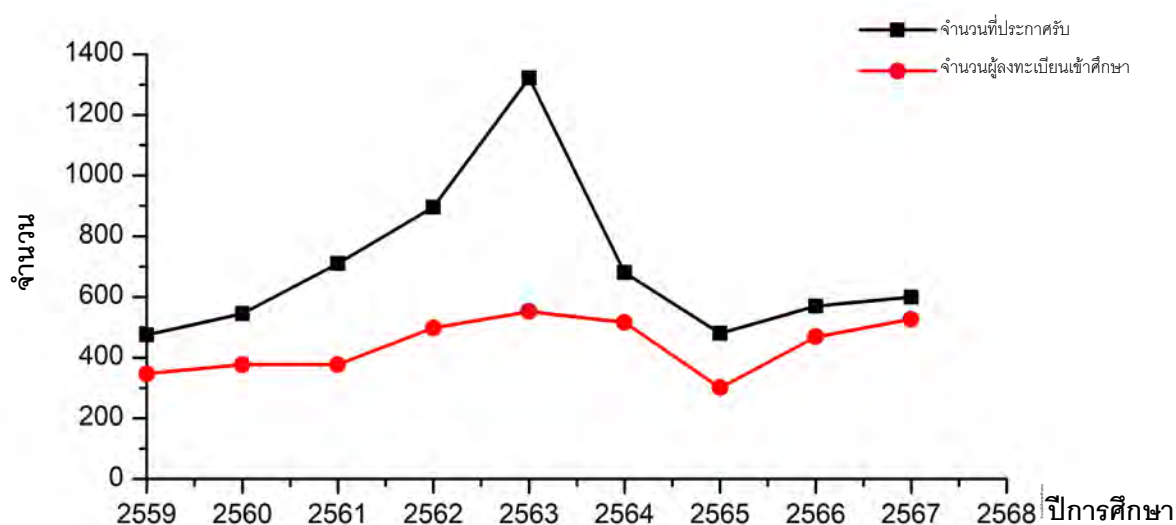
ตัวอย่างการประชาสัมพันธ์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2567 จนถึงปัจจุบันมีการจัดงาน “เปิดบ้านคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. (FTE KMUTNB Open House 2025)” โดยมีการแนะนำหลักสูตรต่าง ๆ ของคณะและนำชมห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการสอนของภาควิชาต่าง ๆ ทั้ง 6 ภาควิชา ซึ่งคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี



คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (มจพ.) ได้จัดกิจกรรม OPEN HOUSE 2025 เปิดบ้านครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ระหว่างวันที่ 4-5 ตุลาคม 2567 โดยได้รับความสนใจจากนักเรียน นักศึกษา และผู้ปกครองเป็นอย่างมากที่เข้าร่วมเยี่ยมชมและร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่คณะและภาควิชาจัดขึ้น การจัดงานครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมให้นักเรียน นักศึกษา อาจารย์แนะแนว และผู้ปกครอง ได้มีข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อที่คณะ อีกทั้งยังเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียน นักศึกษา ได้เข้าเยี่ยมชมสถานที่และเรียนรู้เกี่ยวกับการเรียนการสอนและสภาพแวดล้อมของคณะอย่างใกล้ชิดกิจกรรมของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในครั้งนี้จัดขึ้นพร้อมกับกิจกรรม KMUTNB OPEN HOUSE (ADMISSION 2025) “มจพ. นวัตกรรมและความยั่งยืน : ร่วมกันเพื่อวันพรุ่งนี้ (KMUTNB Innovation & Sustainability : Together for Tomorrow) ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นระหว่างวันที่ 4-5 ตุลาคม 2567 ซึ่งเต็มไปด้วยบรรยากาศที่อบอุ่นและน่าประทับใจ ทั้งนี้มีการจัดแสดงนิทรรศการ การบรรยายให้ข้อมูล และกิจกรรมที่น่าสนใจอีกมากมายให้ผู้เข้าชมได้ร่วมสัมผัสประสบการณ์การเรียนรู้จากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ส่งผลถึงจำนวนที่มาสมัครเรียน และจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในปีการศึกษา 2567 มีจำนวนเพิ่มขึ้น

ตารางที่ C.1-1 ร้อยละของอัตราส่วนจำนวนรับสมัครและลงทะเบียนเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา	จำนวนที่ประกาศรับ	จำนวนผู้สมัคร	จำนวนผู้ผ่านการคัดเลือก	จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าศึกษาต่อ	ร้อยละของจำนวนที่ประกาศรับสมัครและลงทะเบียนเข้าศึกษาต่อ
2559	475	1,475	354	347	73.05
2560	545	1,176	484	377 (+8.6%)	69.17
2561	711	1,010	427	377 (0.00%)	53.02
2562	897	1,080	588	498 (+32.10%)	55.52
2563	1,322	1,186	701	552 (+10.84%)	41.75
2564	680	864	656	516 (- 6.52%)	75.88
2565	480	645	404	301 (- 41.67%)	62.71
2566	570	1,110	612	469 (+55.81%)	82.28
2567	600	1,318	691	527 (+12.37%)	87.83



รูปที่ C.1.1 จำนวนรับสมัครและลงทะเบียนเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรระดับปริญญาตรี

ตารางที่ C.1-2 แสดงจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าศึกษาต่อแยกเป็นสาขาวิชาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี

หลักสูตรระดับปริญญาตรี	จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าศึกษาต่อในแต่ละสาขา						
หลักสูตร(4-5 ปี)	2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (4 ปี) TM	51	35	47	36	งดรับ ปรับเป็น 5 ปี	งดรับ ปรับเป็น 5 ปี	งดรับ ปรับเป็น 5 ปี
สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (4 ปี) TP	35	33	25	14	11	28	33
สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์ (4 ปี) TT	37	20	34	29	21	48	42
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (4 ปี) TE-Pow.	6	26	33	25	14	27	24
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (4 ปี) TE-Elec.	5	11	15	17	4	17	19
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (5 ปี) TEE	-	87	89	89	76	86	89
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (5 ปี) CEE	56	70	75	70	55	65	91
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (5 ปี) CED	30	29	30	32	30	32	32
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (5 ปี) TM	ปรับจากหลักสูตร 4 ปี เป็นหลักสูตร 5 ปี เปิดรับปีแรก 2567						58
รวมหลักสูตร(4-5 ปี)	220	311	348	312	211	361	388
หลักสูตรเทียบโอน							
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (3 ปี ป้าย) TTM-T	22	32	42	54	งดรับ	งดรับ	งดรับ
สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (3 ปี ป้าย) TTP-T	9	35	39	44	21	33	32
สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (3 ปี ป้าย) TTT-T	26	37	29	26	งดรับ	งดรับ	งดรับ
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (3 ปี ป้าย) TTE - P - T	42	32	37	37	29	30	28
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (3 ปี ป้าย) TTE - E - T	27	23	20	13	10	8	21
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (3 ปี เข้า) TCT - R	31	28	37	30	30	37	58
รวมหลักสูตรเทียบโอน	157	187	204	204	90	108	139
รวมทุกหลักสูตร	377	498	552	516	301	469	527

จากตารางที่ C.1-2 แสดงจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าศึกษาต่อแยกเป็นสาขาวิชาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี พบว่าจำนวนผู้เรียนในปีการศึกษา 2567 มีจำนวนนักศึกษาใหม่ 527 คน โดยมีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นในหลายสาขาวิชา ซึ่งในปัจจุบันคณะมีหลักสูตรที่ได้รับรองคุณวุฒิจากสภาวิชาชีพ 3 สาขาวิชา คือ 1) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (5 ปี) CEE 2) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (5 ปี) TEE และ 3) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (TM 5 ปี) โดยได้รับรองถึง 2 สภาวิชาชีพ คือ สภาวิศวกรและคุรุสภา ซึ่งเมื่อนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้ง 3 หลักสูตรสามารถมีสิทธิไปสอบใบประกอบวิชาชีพได้ถึง 2 ใบประกอบวิชาชีพหรือที่เรียกว่าใบ กว. และใบ กค. และในสาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (5 ปี) CED ได้รับรองคุณวุฒิจากคุรุสภา มีสิทธิไปสอบใบประกอบวิชาชีพ กค. จากคุรุสภา โดยจากที่หลายหลักสูตรในคณะคุรุศาสตร์อุตสาหกรรมได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพถึง 2 สภาวิชาชีพ จึงส่งผลให้การประชาสัมพันธ์หลักสูตรและนักเรียน รวมถึงผู้ปกครองและศิษย์เก่าให้การยอมรับในการพัฒนาหลักสูตรของคณะ ทำให้ผู้ปกครองส่งลูกหลานเข้ามาเรียนในคณะในปีการศึกษา 2567 มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น จากการได้รับรองหลักสูตรจาก 2 สภาวิชาชีพ คือ สภาวิศวกรและคุรุสภา ทำให้หลักสูตรในคณะเป็นที่รู้จักของนักเรียนในการสืบค้นทางอินเทอร์เน็ต (เว็บไซต์ Dek-D ,Facebook และเว็บไซต์อื่น ๆ) และคณะมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในหลายช่องทาง

เนื่องด้วยจากการที่มีสภาวิชาชีพมารับรองหลักสูตร ซึ่งแสดงให้เห็นถึงควมมีมาตรฐานแล้ว จำนวนนักศึกษาจึงเป็นข้อกำหนดในมาตรฐานของทั้ง 2 สภาวิชาชีพ โดยในสภาวิศวกรจำนวนผู้เรียนต่ออาจารย์ตามเกณฑ์มาตรฐานต้องไม่เกิน 1 : 20 และมาตรฐานของครุสภาจำนวนผู้เรียนต้องไม่เกิน 30 คน ต่อ 1 ห้อง จึงเป็นข้อจำกัดในการเพิ่มจำนวนของผู้เรียนในคณะ แต่ทางคณะก็ไม่ได้หยุดพัฒนาในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาทำให้ในปีการศึกษา 2567 มีนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนจำนวนมากขึ้นแต่ก็ยังอยู่ในมาตรฐานที่สภาวิชาชีพกำหนด โดยมีนักศึกษาใหม่ทั้งสิ้นจำนวน 527 คน เพิ่มขึ้นจากการศึกษา 2566 (เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 12.37)

ผู้สำเร็จการศึกษา

ตารางที่ C.1-3 จากจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายและนักศึกษาตกค้างระดับปริญญาตรี ในรอบปีการศึกษา 2567 มีจำนวน 431 คน หากกำหนดเป้าหมายให้ผู้สำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนในหลักสูตรไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนคงเหลือในชั้นปีสุดท้าย จะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษารวม 345 คน เมื่อรวบรวมจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดในปีการศึกษา 2567 พบว่ามีจำนวนรวมทั้งสิ้น 377 คน ซึ่งเกินกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ หรือคิดเป็นร้อยละ 87.47 ของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายและนักศึกษาตกค้าง โดยเมื่อคิดเป็นร้อยละของนักศึกษาที่จบจริงต่อนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายและนักศึกษาตกค้าง พบว่า นักศึกษาภาคคอมพิวเตอร์ศึกษาและภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้ามีผู้สำเร็จการศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.26 และร้อยละ 95.06 ตามลำดับ และภาควิชาครุศาสตร์โยธาจบน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 68.91

ตารางที่ C.1-3 แสดงจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2567

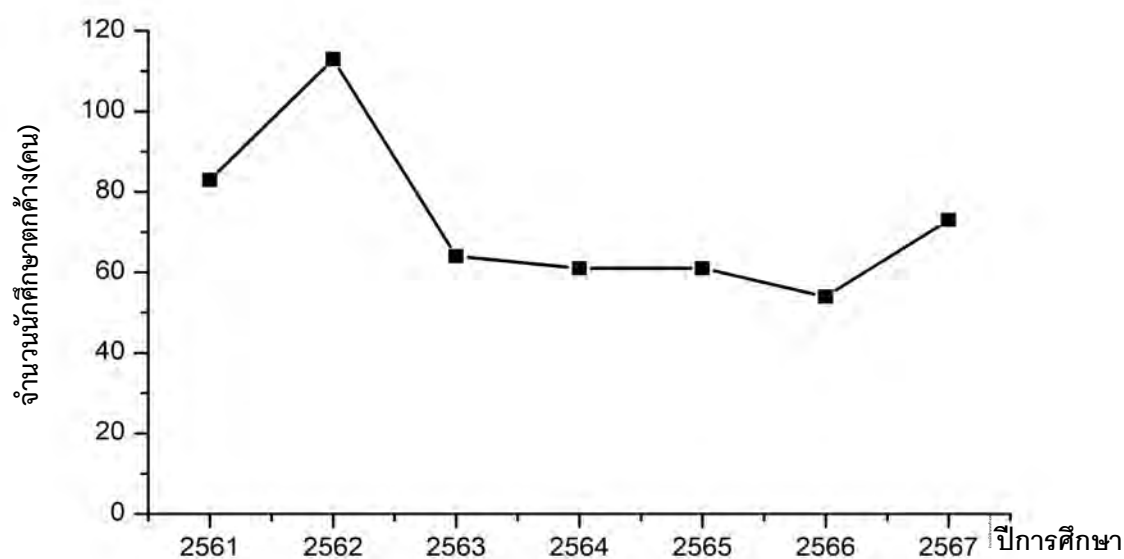
ภาควิชา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2567			
	ชั้นปีสุดท้ายและ นศ.ตกค้าง	เป้าหมายจบ 80% (คน)	จำนวนสำเร็จ การศึกษาจริง (คน)	คิดเป็นร้อยละของจบจริง ต่อนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย และนักศึกษาตกค้าง
ครุศาสตร์เครื่องกล	130	104	107	82.31
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	146	117	142	97.26
ครุศาสตร์โยธา	74	59	51	68.91
คอมพิวเตอร์ศึกษา	81	65	77	95.06
รวม	431	345	377	87.47

จำนวนนักศึกษาตกค้าง

จากตารางที่ C.1-4 ผลการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาตกค้างระดับปริญญาตรี พบว่าปีการศึกษา 2567 มีจำนวนนักศึกษา จำนวน 73 คน เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว จำนวน 19 คน แต่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในหลายสาขาวิชา ซึ่งนักศึกษาตกค้างส่วนมากอยู่ในหลักสูตร (4-5 ปี) หลักสูตรที่มีจำนวนตกค้างมากที่สุดอยู่ในสาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (5 ปี) จำนวน 20 คน สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TTP) จำนวน 14 คน สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (TTM) จำนวน 10 คน ซึ่งสาเหตุที่มากที่สุดอันเนื่องมาจากในหลักสูตรดังกล่าว มีรายวิชาต่อเนื่องจำนวนมาก เมื่อผู้เรียนไม่ผ่านในรายวิชาที่เป็นรายวิชาต่อเนื่องก็จะไม่สามารถลงในรายวิชาต่อไปได้จึงทำให้มีนักศึกษาตกค้างเพิ่มมากขึ้น

ตารางที่ C.1-4 แสดงจำนวนนักศึกษาตกค้างแยกเป็นสาขาวิชาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี

หลักสูตรระดับปริญญาตรี	จำนวนนักศึกษาตกค้าง (คน)						
หลักสูตร (4-5 ปี)	2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (4 ปี) TM	12	13	8	11	7	5	2
สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (4 ปี) TP	12	19	11	3	4	1	1
สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์ (4 ปี) TT	19	22	8	7	10	13	8
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (4 ปี) TE-Pow.	11	17	7	6	0	6	2
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (4 ปี) TE-Elec.	8	15	3	-	0	1	6
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (5 ปี) TEE	-	-	-	-	-	-	4
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (5 ปี) CEE	20	27	26	29	23	16	20
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (5 ปี) CED	1	0	0	1	0	0	4
รวมหลักสูตร(4-5 ปี)	83	113	63	57	44	42	47
หลักสูตรเทียบโอน							
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (3 ปี บ่าย) TTM-T	0	0	0	0	6	2	10
สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (3 ปี บ่าย) TTP-T	0	0	0	0	4	1	14
สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (3 ปี บ่าย) TTT-T	0	0	0	1	4	7	0
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (3 ปี บ่าย) TTE	0	0	0	1	2	1	1
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (3 ปี เช้า) TCT - R	0	0	1	2	1	1	1
รวมหลักสูตรเทียบโอน	0	0	1	4	17	12	26
รวมทุกหลักสูตร	83	113	64	61	61	54	73



รูปที่ C.1.2 จำนวนนักศึกษาตกค้างภาพรวมในหลักสูตรระดับปริญญาตรี

ระดับบัณฑิตศึกษา

การรับสมัครนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาดำเนินการตามเกณฑ์และระเบียบการรับสมัครของบัณฑิตวิทยาลัย โดยทำการประกาศรับสมัครและสมัครผ่านระบบรับสมัครออนไลน์ของบัณฑิตวิทยาลัย จำนวนรอบการรับสมัคร จำนวนรับสมัครและช่วงเวลาในการสมัครแต่ละสาขาเป็นไปตามการบริหารงานของคณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ในภาพรวมทั้งหมดมีผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโทการศึกษา 2567 รวมจำนวนทั้งสิ้น 83 คน มีจำนวนลดลงจากปีการศึกษา 2566 และมีผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ปีการศึกษา 2567 รวมทั้งสิ้น 36 คน มีจำนวนลดลงจากปีการศึกษา 2566

จำนวนผู้เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท

หลักสูตร	ปีการศึกษา				
	2563	2564	2565	2566	2567
ศาสตรบัณฑิตสาขานวัตกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (MTM)	4	7	7	36	19
ศาสตรบัณฑิตสาขานวัตกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	13	4	12	22	11
ศาสตรบัณฑิตสาขานวัตกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (MTCT)	1	8	3	7	8
วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (MCEE)	0	10	8	งดรับ	15
ศาสตรบัณฑิตสาขานวัตกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (MET)	0	11	7	2	5
ศาสตรบัณฑิตสาขานวัตกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีพและเทคโนโลยีศึกษา (TEM)	0	12	0	15	14
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (MICT)	0	3	2	9	11
รวม	18	55	39	91	83

จำนวนผู้เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

หลักสูตร	ปีการศึกษา				
	2563	2564	2565	2566	2567
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (DMEE)	1	3	1	0	0
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (DTE)	8	1	0	5	1
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและพลังงาน (E-DEEE)	1	0	1	1	0
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (DTCT)	3	5	3	2	2
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (DCEE)	1	0	งดรับ*	งดรับ*	งดรับ*
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (DET)	2	7	5	10	6
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีพและเทคโนโลยีศึกษา (DVTM)	10	14	11	19	20
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (DICT)	12	9	6	10	7
รวม	38	39	27	47	36

* ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (DCEE) งดรับเนื่องจากอยู่ระหว่างปรับปรุงหลักสูตรยังไม่แล้วเสร็จ

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

หลักสูตร	ปีการศึกษา			
	2564	2565	2566	2567
ครุศาสตรบัณฑิตสาขามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (MTM)	2	4	26	42
ครุศาสตรบัณฑิตสาขามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	14	3	11	22
ครุศาสตรบัณฑิตสาขามหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (MTCT)	4	4	10	3
วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (MCEE)	0	4	4	5
ครุศาสตรบัณฑิตสาขามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (MET)	0	2	4	2
ครุศาสตรบัณฑิตสาขามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา (TEM)	0	1	8	16
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (MICT)	2	4	5	7
รวม ปริญญาโททั้งหมด	22	22	68	97
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (DMEE)	1	1	2	5
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (DTE)	2	3	4	3
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและพลังงาน (E-DEEE)	0	0	2	0
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (DTCT)	1	3	4	2
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (DCEE)	0	0	1	0
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (DET)	2	3	1	7
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา (DVTM)	0	3	8	17
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (DICT)	7	9	12	15
รวม ปริญญาเอกทั้งหมด	13	22	34	49

จากการสำรวจข้อมูลการสำเร็จการศึกษาศึกษาปีการศึกษา 2567 ของหลักสูตรระดับปริญญาโทและปริญญาเอก พบว่า หลักสูตรปริญญาโทมีผู้สำเร็จการศึกษากว่า 97 คน มีจำนวนมากขึ้นจากปีการศึกษา 2566 และในระดับปริญญาเอกมีผู้สำเร็จการศึกษากว่า 49 คน มีจำนวนมากขึ้นจากปีการศึกษา 2566 โดยผู้สำเร็จการศึกษามีแนวโน้มการสำเร็จการศึกษาที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี

สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าเป้าหมาย)

1. จำนวนผู้เข้าศึกษาในแต่ละหลักสูตรไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผนการรับสมัครรวมทุกรอบการรับสมัคร ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 อยู่ที่ร้อยละ 87.83 บรรลุผลสำเร็จตามค่าคาดหวัง สูงกว่าค่าเป้าหมายและมีแนวโน้มที่ดีขึ้น เนื่องจากคณะมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกมากขึ้นและจากการพัฒนาหลักสูตรในระดับปริญญาตรีที่ได้พัฒนาหลักสูตรจนทุกหลักสูตรได้รับการรับรองหลักสูตรจากคุรุสภาและสภาวิศวกร ซึ่งเป็นจุดแข็งของคณะ
2. มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษิตตามแผนการเรียนในหลักสูตรไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนคงเหลือในชั้นปี สุดท้ายตามแผนการเรียน (ระดับปริญญาตรี) ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 คณะสามารถดำเนินการได้คิดเป็นร้อยละ 87.47 ซึ่งมีสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

แนวทางดำเนินการในการพัฒนา

ให้แต่ละหลักสูตรวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาแรกเข้า และการได้มาของนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษาที่ผ่านมาว่า การมีสัดส่วนของจำนวนที่ยืนยันสิทธิ์ในแต่ละรอบเป็นกลุ่มเป้าหมายที่จากระดับ ปวช. หรือ ม.6 และรอบไหนมีผู้สนใจมากที่สุด เพื่อปรับแผนในเรื่องของจำนวนที่รับในแต่ละรอบ เพื่อให้ได้จำนวนเป็นไปตามแผนที่ได้เปิดรับไว้ให้ได้มากที่สุด

การประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
การรับและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา	4

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

C.1-1 สถิติการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2556-2567

C.1-2 จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2567

C.1-3 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและเอก ปีการศึกษา 2567

ตัวบ่งชี้ C.2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากคณะได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มีจำนวนเฉลี่ยรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
2. ระยะเวลาการได้งานทำเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีของคณะไม่เกิน 3 เดือน

รายงานผลการดำเนินงาน

การสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม รุ่นปีการศึกษา 2566 พบว่า มีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 443 คน ประกอบด้วย ระดับบัณฑิต จำนวน 347 คน มหาบัณฑิต จำนวน 63 คน และดุษฎีบัณฑิต จำนวน 33 คน และมีผู้กรอกข้อมูลในระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ทั้งหมดจำนวน 428 คน ประกอบด้วยบัณฑิต จำนวน 334 คน มหาบัณฑิต จำนวน 61 คน และดุษฎีบัณฑิต จำนวน 33 คน

ข้อมูลระดับปริญญาตรี ทั้งคณะ 5 ปี ย้อนหลัง

รายการ	หน่วย นับ	ปีการศึกษาที่สำเร็จ				
		2562	2563	2564	2565	2566
1. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีทั้งหมด	คน	266	309	279	276	347
2. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจการได้งานทำ	คน	262	283	266	273	334
3. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี	คน	164	194	192	220	247
4. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	9	12	4	3	2
5. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ศึกษาต่อ	คน	6	4	7	2	10
6. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	16	9	4	8	9
7. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	2	-	-	-	-
8. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา แต่ไม่ได้เปลี่ยนงาน	คน	19	23	16	21	20
9. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ยังไม่ได้งาน	คน	64	50	47	27	46
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	79.00	83.40	82.01	92.15	84.41

ระดับปริญญาตรี จากข้อมูลย้อนหลัง 5 ปีของการได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ผู้สำเร็จการศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2562-2566 จะเห็นได้ว่า บัณฑิตที่จบการศึกษามีงานทำในอัตราเฉลี่ยสูงกว่าค่าคาดหวังที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 ซึ่งการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม รุ่นสำเร็จปีการศึกษา 2566 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 84.41 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายของคณะ เป็นที่น่าสังเกตว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษายังไม่ได้งานทำจำนวนมาก ในขณะที่มีจำนวนผู้จบการศึกษามากขึ้นเช่นกัน แต่อย่างไรก็ดี คณะก็ยังคงพิจารณาการได้งานทำในด้านอื่น ๆ ด้วย ดังแสดงข้อมูลและการวิเคราะห์ดังนี้

1. สถานภาพการทำงานของผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2566

ระดับการศึกษา/สาขาวิชา	กรอบแบบสำรวจ	มีงานทำ		มีงานทำและกำลังศึกษาต่อ		ไม่มีงานทำ		ศึกษาต่อ	
	จำนวน	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ระดับปริญญาตรี	334	271	81.14	7	2.10	46	13.77	10	2.99
วิศวกรรมเครื่องกล (TM)	21	17	80.95	1	4.76	3	14.29	0	0.00
วิศวกรรมเครื่องกล (TTM)	21	14	66.67	0	0.00	7	33.33	0	0.00
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT)	18	14	77.77	1	5.56	2	11.11	1	5.56
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TTT)	14	12	85.71	0	0.00	2	14.29	0	0.00
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP)	25	16	64.00	0	0.00	9	36.00	0	0.00
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TTP)	15	10	66.66	1	6.67	4	26.67	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้า (TE)	32	25	78.13	0	0.00	2	6.25	5	15.62
วิศวกรรมไฟฟ้า (TTE)	39	33	84.62	1	2.56	5	12.82	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (TEE)	61	50	81.97	2	3.28	5	8.19	4	6.56
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE)	49	45	91.84	0	0.00	4	8.16	0	0.00
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT)	25	23	92.00	1	4.00	1	4.00	0	0.00
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (CED)	14	12	85.71	0	0.00	2	14.29	0	0.00
ระดับปริญญาโท	61	60	98.36	0	0.00	1	1.64	0	0.00
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (MTM)	3	3	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (SMTM)	18	17	94.44	0	0.00	1	5.56	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้า (SMTE)	10	10	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (SMCEE)	5	5	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เอนจิเนียริงศึกษา (MTCT)	1	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เอนจิเนียริงศึกษา (SMTCT)	9	9	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (MET)	3	3	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (SMET)	1	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (SMICT)	3	3	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
บริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา (TEM)	8	8	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ระดับปริญญาเอก	33	31	93.94	1	3.03	1	3.03	0	0.00
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (DMEE)	1	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (DTE)	3	3	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้าและพลังงาน (ภาษาอังกฤษ) (EDFEE)	2	2	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เอนจิเนียริงศึกษา (DTCT)	3	2	66.67	1	33.33	0	0.00	0	0.00
เอนจิเนียริงศึกษา (SDTCT)	1	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (SDET)	1	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (DICT)	8	8	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (SDICT)	4	4	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
บริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา (DVTM)	10	9	90.00	0	0.00	1	10.00	0	0.00
รวม	428	362	84.58	8	1.87	48	11.21	10	2.34

ในภาพรวมทุกระดับ ผู้ตอบแบบสำรวจ ทำงานแล้วคิดเป็นร้อยละ 86.45 ซึ่งในระดับบัณฑิตทำงานแล้วถึงร้อยละ 83.24 ไม่รวมศึกษาต่อร้อยละ 2.99 สำหรับมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิตมีผู้สำเร็จที่ยังไม่ได้งานทำระดับละ 1 คน

2. สาเหตุที่ยังไม่ได้ทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา (เฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน)

ระดับการศึกษา/สาขาวิชา	รวม	ยังไม่ประสงค์จะทำงาน		รอฟังคำตอบจาก หน่วยงาน		ยังหางานทำไม่ได้		ต้องการประกอบอาชีพ อิสระ		อื่นๆ	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ระดับปริญญาตรี	46	16	34.78	12	26.09	9	19.56	4	8.70	5	10.87
วิศวกรรมเครื่องกล (TM)	3	1	33.33	0	0.00	1	33.33	1	33.33	0	0.00
วิศวกรรมเครื่องกล (TMM)	7	2	28.57	2	28.57	1	14.29	0	0.00	2	28.57
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT)	2	1	50.00	1	50.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TTT)	2	0	0.00	1	50.00	0	0.00	1	50.00	0	0.00
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP)	9	3	33.33	3	33.33	1	11.11	0	0.00	2	22.23
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TTP)	4	1	25.00	0	0.00	2	50.00	0	0.00	1	25.00
วิศวกรรมไฟฟ้า (TE)	2	1	50.00	0	0.00	1	50.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้า (TTE)	5	2	40.00	1	20.00	1	20.00	1	20.00	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (TEE)	5	2	40.00	1	20.00	1	20.00	1	20.00	0	0.00
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE)	4	1	25.00	2	50.00	1	25.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT)	1	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (CED)	2	1	50.00	1	50.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ระดับปริญญาโท	1	0	0.00	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (SMTM)	1	0	0.00	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ระดับปริญญาเอก	1	0	0.00	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (DVTM)	1	0	0.00	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
รวม	48	16	33.33	14	29.17	9	18.75	4	8.33	5	10.42

จากข้อมูลของสาเหตุที่ยังไม่ได้ทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา (เฉพาะที่ยังไม่ได้ทำงาน) พบว่ารอฟังคำตอบจากหน่วยงาน ร้อยละ 29.09 ยังไม่ประสงค์จะทำงาน ร้อยละ 34.78 และหางานทำไม่ได้มีจำนวน 9 คนจากผู้ตอบแบบสำรวจ 334 คน (คิดเป็นร้อยละ 2.69 เท่านั้น)

3. สถานที่ทำงานในปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา

ระดับการศึกษา/สาขาวิชา	รวม	กรุงเทพมหานครและปริมณฑล		ภาคกลาง		ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคใต้		ภาคตะวันออก		ภาคตะวันตก		ต่างประเทศ	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ระดับปริญญาตรี	278	202	72.66	16	5.76	6	2.16	6	2.16	16	5.76	25	8.99	7	2.51	0	0.00
วิศวกรรมเครื่องกล (TM)	18	15	83.33	0	0.00	0	0.00	2	11.11	1	5.56	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมเครื่องกล (TMM)	14	9	64.29	0	0.00	1	7.14	1	7.14	1	7.14	2	14.29	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT)	15	12	80.00	3	20.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TTT)	12	9	75.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	8.33	2	16.67	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP)	16	14	87.50	2	12.50	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TTP)	11	7	63.64	0	0.00	0	0.00	1	9.09	0	0.00	2	18.18	1	9.09	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้า (TE)	25	17	68.00	1	4.00	1	4.00	0	0.00	1	4.00	2	8.00	3	12.00	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้า (TTE)	34	25	73.53	4	11.77	1	2.94	1	2.94	1	2.94	2	5.88	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (TEE)	52	32	61.54	3	5.77	0	0.00	1	1.92	5	9.61	9	17.31	2	3.85	0	0.00
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE)	45	32	71.11	1	2.22	3	6.67	0	0.00	4	8.89	4	8.89	1	2.22	0	0.00
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT)	24	18	75.00	2	8.33	0	0.00	0	0.00	2	8.33	2	8.33	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (CED)	12	12	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ระดับปริญญาโท	60	20	33.34	11	18.33	7	11.67	2	3.33	2	3.33	17	28.33	1	1.67	0	0.00
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (MTM)	3	1	33.33	0	0.00	1	33.33	0	0.00	1	33.33	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (SMTM)	17	2	11.77	6	35.29	1	5.88	0	0.00	0	0.00	8	47.06	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้า (SMTE)	10	3	30.00	2	20.00	2	20.00	1	10.00	0	0.00	2	20.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (SMCEE)	5	1	20.00	0	0.00	3	60.00	0	0.00	1	20.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
คอมพิวเตอร์ศึกษา (MTCT)	1	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
คอมพิวเตอร์ศึกษา (SMTCT)	9	1	11.11	3	33.33	0	0.00	0	0.00	0	0.00	5	55.56	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (MET)	3	3	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (SMET)	1	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (SMICT)	3	3	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (TEM)	8	4	50.00	0	0.00	0	0.00	1	12.50	0	0.00	2	25.00	1	12.50	0	0.00
ระดับปริญญาเอก	32	21	65.63	0	0.00	1	3.13	2	6.25	3	9.37	2	6.25	3	9.37	0	0.00
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (DMEE)	1	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (DTE)	3	1	33.33	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	33.33	0	0.00	1	33.33	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้าและพลังงาน (ภาษาอังกฤษ) (EDEEE)	2	1	50.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	50.00	0	0.00
คอมพิวเตอร์ศึกษา (DTCT)	3	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	66.67	0	0.00	1	33.33	0	0.00
คอมพิวเตอร์ศึกษา (SDTCT)	1	0	0.00	0	0.00	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (SDET)	1	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (DICT)	8	6	75.00	0	0.00	0	0.00	1	12.50	0	0.00	1	12.50	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (SDICT)	4	3	75.00	0	0.00	0	0.00	1	25.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (DVTM)	9	8	88.89	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	11.11	0	0.00	0	0.00
รวม	370	243	65.68	27	7.30	14	3.78	10	2.70	21	5.68	44	11.89	11	2.97	0	0.00

ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ทำงานในกรุงเทพและปริมณฑล มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.66 รองลงมา ได้แก่ ภาคกลางและภาคใต้เท่ากัน (5.76) ซึ่งอาจเป็นปัจจัยหลักในการเลือกทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา ฉะนั้น หากคณะ จะส่งเสริมด้านการมีงานทำให้เพิ่มมากขึ้นต้องคำนึงถึงปัจจัยด้านสถานที่ทำงานในกรุงเทพและปริมณฑลเป็นอันดับแรก

4. ความสอดคล้องของสาขาวิชากับอาชีพที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา

ระดับการศึกษา/สาขาวิชา	รวม	ตรง/สอดคล้อง		ไม่ตรง/ไม่สอดคล้อง	
		จำนวน	%	จำนวน	%
ระดับปริญญาตรี	278	206	74.10	72	25.90
วิศวกรรมเครื่องกล (TM)	18	8	44.44	10	55.56
วิศวกรรมเครื่องกล (TTM)	14	11	78.57	3	21.43
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT)	15	12	80.00	3	20.00
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TTT)	12	9	75.00	3	25.00
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP)	16	11	68.75	5	31.25
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TTP)	11	9	81.82	2	18.18
วิศวกรรมไฟฟ้า (TE)	25	13	52.00	12	48.00
วิศวกรรมไฟฟ้า (TTE)	34	17	50.00	17	50.00
วิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (TEE)	52	41	78.85	11	21.15
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE)	45	42	93.33	3	6.67
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT)	24	22	91.67	2	8.33
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (CED)	12	11	91.67	1	8.33
ระดับปริญญาโท	60	58	96.67	2	3.33
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (MTM)	3	3	100	0	0.00
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (SMTM)	17	16	94.12	1	5.88
วิศวกรรมไฟฟ้า (SMTE)	10	9	90.00	1	10.00
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (SMCEE)	5	5	100	0	0.00
คอมพิวเตอร์ศึกษา (MTCT)	1	1	100	0	0.00
คอมพิวเตอร์ศึกษา (SMTCT)	9	9	100	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (MET)	3	3	100	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (SMET)	1	1	100	0	0.00
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (SMKCT)	3	3	100	0	0.00
บริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา (TEM)	8	8	100	0	0.00
ระดับปริญญาเอก	32	30	93.75	2	6.25
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (DMEE)	1	1	100	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (DTE)	3	3	100	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้าและพลังงาน (ภาษาอังกฤษ) (EDEEE)	2	2	100	0	0.00
คอมพิวเตอร์ศึกษา (DTCT)	3	2	66.67	1	33.33
คอมพิวเตอร์ศึกษา (SDTCT)	1	1	100	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (SDET)	1	1	100	0	0.00
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (DKCT)	8	7	87.50	1	12.50
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (SDKCT)	4	4	100	0	0.00
บริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา (DVTM)	9	9	100	0	0.00
รวม	370	294	79.46	76	20.54

ในภาพรวมของทั้ง 3 ระดับ มีความสอดคล้องของสาขาวิชากับอาชีพที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 79.46 โดยในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 74.10 ปริญญาโท ร้อยละ 96.67 และปริญญาเอก ร้อยละ 93.75 ถือว่ามีความสอดคล้องในระดับสูง

5. ประเภทของหน่วยงานที่ทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา

ระดับการศึกษา/สาขาวิชา	รวม	ข้าราชการ/ เจ้าหน้าที่หน่วยงาน ของรัฐ		รัฐวิสาหกิจ		พนักงานบริษัท/ องค์กรธุรกิจเอกชน		ดำเนินธุรกิจอิสระ/ เจ้าของกิจการ		พนักงานองค์กร ต่างประเทศ/ ระหว่างประเทศ		อื่นๆ	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ระดับปริญญาตรี	278	34	12.23	8	2.88	221	79.49	5	1.80	0	0.00	10	3.60
วิศวกรรมเครื่องกล (TM)	18	1	5.56	0	0.00	15	83.33	2	11.11	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมเครื่องกล (TMM)	14	3	21.43	0	0.00	11	78.57	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT)	15	1	6.67	0	0.00	14	93.33	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TTT)	12	1	8.33	0	0.00	11	91.67	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP)	16	3	18.75	0	0.00	13	81.25	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TTP)	11	2	18.18	0	0.00	8	72.73	0	0.00	0	0.00	1	9.09
วิศวกรรมไฟฟ้า (TE)	25	5	20.00	0	0.00	16	64.00	2	8.00	0	0.00	2	8.00
วิศวกรรมไฟฟ้า (TTE)	34	2	5.88	8	23.53	23	67.65	0	0.00	0	0.00	1	2.94
วิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (TEE)	52	7	13.46	0	0.00	43	82.69	0	0.00	0	0.00	2	3.85
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE)	45	4	8.89	0	0.00	39	86.67	0	0.00	0	0.00	2	4.44
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT)	24	5	20.83	0	0.00	16	66.67	1	4.17	0	0.00	2	8.33
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (CED)	12	0	0.00	0	0.00	12	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ระดับปริญญาโท	60	47	78.34	0	0.00	8	13.33	0	0.00	0	0.00	5	8.33
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (MTM)	3	3	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (SMTM)	17	15	88.24	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	11.76
วิศวกรรมไฟฟ้า (SMTE)	10	7	70.00	0	0.00	1	10.00	0	0.00	0	0.00	2	20.00
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (SMCEE)	5	4	80.00	0	0.00	1	20.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
คอมพิวเตอร์ศึกษา (MTCT)	1	0	0.00	0	0.00	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
คอมพิวเตอร์ศึกษา (SMTCT)	9	8	88.89	0	0.00	1	11.11	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (MET)	3	0	0.00	0	0.00	3	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (SMET)	1	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (SMICT)	3	2	66.67	0	0.00	1	33.33	0	0.00	0	0.00	0	0.00
บริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา (TEM)	8	7	87.50	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	12.50
ระดับปริญญาเอก	32	24	75.00	1	3.13	1	3.13	2	6.25	0	0.00	4	12.50
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (DMEE)	1	0	0.00	0	0.00	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (DTE)	3	2	66.67	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	33.33
วิศวกรรมไฟฟ้าและพลังงาน (ภาษาอังกฤษ) (EDEEE)	2	2	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
คอมพิวเตอร์ศึกษา (DTCT)	3	2	66.67	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	33.33
คอมพิวเตอร์ศึกษา (SDTCT)	1	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (SDET)	1	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (DICT)	8	4	50.00	1	12.50	0	0.00	1	12.50	0	0.00	2	25.00
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (SDICT)	4	4	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
บริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา (DVTM)	9	8	88.89	0	0.00	0	0.00	1	11.11	0	0.00	0	0.00
รวม	370	105	28.38	9	2.43	230	62.16	7	1.89	0	0.00	19	5.14

ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ทำงานในระดับปริญญาตรี เป็นพนักงานบริษัท/องค์กรธุรกิจเอกชน มากที่สุดถึงร้อยละ 79.49 โดยเป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ คิดเป็นร้อยละ 12.23 (แสดงว่ายังมีจำนวนน้อยที่จบแล้วไปเป็นครู อันเนื่องด้วยผู้สำเร็จการศึกษามีทางเลือกมากกว่า 1 ทาง เพราะผู้สำเร็จการศึกษสามารถเข้าไปอยู่ในสถานประกอบการเอกชนได้ อีกทั้งในหลายสาขามีโอกาสได้ไปประกอบวิชาชีพทางด้านวิศวกรรมด้วย ซึ่งจะได้ค่าตอบแทนมากกว่าการไปบรรจุเป็นครูผู้ช่วย)

6. ประเภทงานที่ทำและการใช้เวลาในการหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษา

ระดับการศึกษา/สาขาวิชา	รวม	งานเดิม		งานใหม่		ใช้เวลาในการหางานทำ									
		จำนวน	%	จำนวน	%	ได้งานทำทันที		1-2 เดือน		3-6 เดือน		7-9 เดือน		10-12 เดือน	
						จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ระดับปริญญาตรี	278	20	7.19	258	92.81	54	20.93	83	32.17	105	40.70	13	5.04	3	1.16
วิศวกรรมเครื่องกล (TM)	18	1	5.56	17	94.44	1	5.88	8	47.06	7	41.18	1	5.88	0	0.00
วิศวกรรมเครื่องกล (TTM)	14	0	0.00	14	100	3	21.43	7	50.00	4	28.57	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT)	15	2	13.33	13	86.67	2	15.38	3	23.08	8	61.54	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TTT)	12	3	25.00	9	75.00	3	33.33	4	44.45	0	0.00	2	22.22	0	0.00
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP)	16	0	0.00	16	100	0	0.00	8	50.00	6	37.50	2	12.50	0	0.00
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TTP)	11	0	0.00	11	100	2	18.18	2	18.18	6	54.55	1	9.09	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้า (TE)	25	1	4.00	24	96.00	4	16.67	7	29.16	12	50.00	0	0.00	1	4.17
วิศวกรรมไฟฟ้า (TTE)	34	11	32.35	23	67.65	7	30.43	7	30.43	7	30.43	1	4.35	1	4.35
วิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (TEE)	52	0	0.00	52	100	11	21.15	15	28.85	24	46.15	2	3.85	0	0.00
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE)	45	0	0.00	45	100	11	24.45	14	31.11	17	37.78	2	4.44	1	2.22
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT)	24	1	4.17	23	95.83	8	34.78	6	26.09	9	39.13	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (CED)	12	1	8.33	11	91.67	2	18.18	2	18.18	5	45.46	2	18.18	0	0.00
ระดับปริญญาโท	60	54	90.00	6	10.00	5	83.33	1	16.67	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (MTM)	3	3	100	0	0.00	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (SMTM)	17	15	88.24	2	11.76	1	50.00	1	50.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้า (SMTE)	10	10	100	0	0.00	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (SMCEE)	5	5	100	0	0.00	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
คอมพิวเตอร์ศึกษา (MTCT)	1	1	100	0	0.00	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
คอมพิวเตอร์ศึกษา (SMTCT)	9	9	100	0	0.00	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (MET)	3	2	66.67	1	33.33	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (SMET)	1	1	100	0	0.00	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (SMICT)	3	1	33.33	2	66.67	2	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (TEM)	8	7	87.50	1	12.50	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ระดับปริญญาเอก	32	25	78.12	7	21.88	4	57.14	2	28.57	1	14.29	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (DMEE)	1	1	100	0	0.00	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (DTE)	3	2	66.67	1	33.33	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้าและพลังงาน (ภาษาอังกฤษ) (DEEEE)	2	1	50.00	1	50.00	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
คอมพิวเตอร์ศึกษา (DTCT)	3	3	100	0	0.00	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
คอมพิวเตอร์ศึกษา (SDTCT)	1	1	100	0	0.00	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (SDET)	1	0	0.00	1	100	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (DICT)	8	6	75.00	2	25.00	0	0.00	1	50.00	1	50.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (SDICT)	4	3	75.00	1	25.00	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (DVTM)	9	8	88.89	1	11.11	0	0.00	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
รวม	370	99	26.76	271	73.24	63	23.25	86	31.73	106	39.11	13	4.80	3	1.11

ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่ได้งานทำภายใน 3-6 เดือน คิดเป็นร้อยละ 40.70 และได้งานทำภายใน 1-2 เดือน คิดเป็นร้อยละ 32.17 ได้งานทำทันทีที่สำเร็จการศึกษาถึงร้อยละ 20.93 โดยระยะเวลาที่ได้งานทำ 7-9 เดือน และ 10-12 เดือน น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 5.04 และ 1.16 ถือว่าการได้งานทำของบัณฑิตอยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งไม่เกิน 6 เดือนส่วนมากจะได้งานมาแล้ว แต่ต่ำกว่าค่าคาดหวังที่คณะกำหนดไว้ว่าบัณฑิตได้งานทำภายในระยะเวลาไม่เกิน 3 เดือน ซึ่งคณะต้องนำไปพิจารณาหลักสูตรและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตถึงสาขาวิชาหรือความรู้ที่สถานประกอบการต้องการ รวมถึงแสวงหาเครือข่ายความร่วมมือในการส่งนักศึกษาไปฝึกงาน เมื่อสำเร็จการศึกษาจะได้ทำงานต่อในสถานประกอบการนั้นทันที

7. การนำความรู้มาประยุกต์ใช้กับงานที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา

ระดับการศึกษา/สาขาวิชา	รวม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ระดับปริญญาตรี	278	58	20.86	93	33.45	109	39.21	16	5.76	2	0.72
วิศวกรรมเครื่องกล (TM)	18	0	0.00	3	16.67	12	66.66	3	16.67	0	0.00
วิศวกรรมเครื่องกล (TTM)	14	3	21.43	6	42.86	5	35.71	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (TT)	15	3	20.00	3	20.00	8	53.33	0	0.00	1	6.67
วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (TTT)	12	2	16.66	5	41.67	5	41.67	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP)	16	2	12.50	5	31.25	9	56.25	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TTP)	11	1	9.09	6	54.55	3	27.27	0	0.00	1	9.09
วิศวกรรมไฟฟ้า (TE)	25	5	20.00	6	24.00	11	44.00	3	12.00	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้า (TTE)	34	3	8.82	8	23.53	19	55.88	4	11.77	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (TEE)	52	9	17.31	25	48.08	16	30.77	2	3.84	0	0.00
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE)	45	19	42.22	14	31.11	10	22.22	2	4.45	0	0.00
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT)	24	11	45.84	8	33.33	5	20.83	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (CED)	12	0	0.00	4	33.33	6	50.00	2	16.67	0	0.00
ระดับปริญญาโท	60	42	70.00	15	25.00	3	5.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (MTM)	3	2	66.67	1	33.33	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (SMTM)	17	12	70.59	4	23.53	1	5.88	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้า (SMTE)	10	6	60.00	3	30.00	1	10.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (SMCEE)	5	5	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
คอมพิวเตอร์ศึกษา (MTCT)	1	0	0.00	0	0.00	1	100	0	0.00	0	0.00
คอมพิวเตอร์ศึกษา (SMTCT)	9	6	66.67	3	33.33	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (MET)	3	2	66.67	1	33.33	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (SMET)	1	0	0.00	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (SMICT)	3	2	66.67	1	33.33	0	0.00	0	0.00	0	0.00
บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (TEM)	8	7	87.50	1	12.50	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ระดับปริญญาเอก	32	22	68.75	9	28.13	1	3.12	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (DMEE)	1	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (DTE)	3	1	33.33	2	66.67	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้าและพลังงาน (ภาษาอังกฤษ) (EDEEE)	2	2	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
คอมพิวเตอร์ศึกษา (DTCT)	3	2	66.67	1	33.33	0	0.00	0	0.00	0	0.00
คอมพิวเตอร์ศึกษา (SDTCT)	1	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (SDET)	1	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (DICT)	8	5	62.50	2	25.00	1	12.50	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (SDICT)	4	3	75.00	1	25.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (DVTM)	9	6	66.67	3	33.33	0	0.00	0	0.00	0	0.00
รวม	370	122	32.97	117	31.62	113	30.54	16	4.33	2	0.54

ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่มีการนำความรู้มาประยุกต์ใช้กับงานที่ทำหากรวมในระดับ ปานกลางถึงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.52 ซึ่งน้อยถึงน้อยที่สุดรวมกัน คิดเป็นร้อยละ 6.48 และในระดับมหาบัณฑิต มากถึงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 ในระดับดุษฎีบัณฑิต มากถึงมากที่สุดรวมกันคิดเป็นร้อยละ 100.00 เท่ากัน ซึ่งก็ยิ่งถือว่าอยู่ในภาพรวมที่ดีด้านการนำความรู้ไปใช้ แต่หากคณะต้องพัฒนาให้ไม่มีระดับน้อยถึงน้อยที่สุดเลยถึงจะ ดีมาก คณะต้องนำข้อมูลให้กับบุคลากรได้เห็นข้อมูลในส่วนนี้เพื่อช่วยกันพัฒนาความรู้ความสามารถในสาขาเพื่อที่ ผู้สำเร็จการศึกษาจะสามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้กับงานที่ทำให้ได้มากที่สุดจะส่งผลถึงคุณภาพของการจัดการ เรียนการสอน การพัฒนาผู้เรียน

8.ความพึงพอใจต่องานที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา

ระดับการศึกษา/สาขาวิชา	รวม	พอใจ		สาเหตุที่บัณฑิตไม่พอใจในงานที่ทำ						
		จำนวน	%	ระบบงาน ไม่ดี	ผู้ร่วมงาน ไม่ดี	ไม่ได้ใช้ ความรู้ที่ เรียนมา	ค่าตอบแทนต่ำ	ขาด ความ มั่นคง	ขาด ความ ก้าวหน้า	อื่นๆ
ระดับปริญญาตรี	278	223	80.22	11	4	10	15	6	8	1
วิศวกรรมเครื่องกล (TM)	18	14	77.78	0	0	2	1	1	0	0
วิศวกรรมเครื่องกล (TTM)	14	12	85.71	0	0	1	1	0	0	0
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT)	15	11	73.33	2	0	1	1	0	0	0
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TTT)	12	11	91.67	0	0	0	0	0	0	1
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP)	16	13	81.25	1	1	0	0	0	1	0
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TTP)	11	10	90.91	1	0	0	0	0	0	0
วิศวกรรมไฟฟ้า (TE)	25	22	88.00	1	0	1	1	0	0	0
วิศวกรรมไฟฟ้า (TTE)	34	22	64.71	0	0	3	3	2	4	0
วิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (TEE)	52	44	84.62	2	0	1	3	0	2	0
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE)	45	33	73.33	2	2	1	4	2	1	0
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT)	24	21	87.50	2	0	0	0	1	0	0
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (CED)	12	10	83.33	0	1	0	1	0	0	0
ระดับปริญญาโท	60	57	95.00	1	0	1	0	1	0	0
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (MTM)	3	3	100	0	0	0	0	0	0	0
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (SMTM)	17	16	94.12	0	0	0	0	1	0	0
วิศวกรรมไฟฟ้า (SMTE)	10	10	100	0	0	0	0	0	0	0
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (SMCEE)	5	5	100	0	0	0	0	0	0	0
คอมพิวเตอร์ศึกษา (MTCT)	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0
คอมพิวเตอร์ศึกษา (SMTCT)	9	8	88.89	1	0	0	0	0	0	0
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (MET)	3	3	100	0	0	0	0	0	0	0
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (SMET)	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (SMICT)	3	2	66.67	0	0	1	0	0	0	0
บริหารอาชีพและเทคโนโลยีศึกษา (TEM)	8	8	100	0	0	0	0	0	0	0
ระดับปริญญาเอก	32	31	96.88	1	0	0	0	0	0	0
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (DMEE)	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0
วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (DTE)	3	3	100	0	0	0	0	0	0	0
วิศวกรรมไฟฟ้าและพลังงาน (ภาษาอังกฤษ) (EDEEE)	2	2	100	0	0	0	0	0	0	0
คอมพิวเตอร์ศึกษา (DTCT)	3	3	100	0	0	0	0	0	0	0
คอมพิวเตอร์ศึกษา (SDTCT)	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (SDET)	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (DKCT)	8	7	87.50	1	0	0	0	0	0	0
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (SDKCT)	4	4	100	0	0	0	0	0	0	0
บริหารอาชีพและเทคโนโลยีศึกษา (DVTM)	9	9	100	0	0	0	0	0	0	0
รวม	370	311	84.05	13	4	11	15	7	8	1

ด้านความพึงพอใจต่องานที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษาในทุกะดับในภาพรวมมีความพึงพอใจต่องานที่ทำในระดับที่สูงมากคิดเป็นร้อยละ 84.05 คิด หากคิดแยกแต่ละระดับ ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 80.22 ปริญญาโท ร้อยละ 95.00 และปริญญาเอก ร้อยละ 96.88 ตามลำดับ ซึ่งในภาพรวมถือว่าดีมาก

9. เงินเดือนที่ได้รับของผู้สำเร็จการศึกษา

ระดับการศึกษา/สาขาวิชา	รวม	น้อยกว่า 20,000 บาท		20,000 - 25,000 บาท		25,001 - 30,000 บาท		30,001 - 35,000 บาท		มากกว่า 35,000 บาท	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ระดับปริญญาตรี	278	165	59.35	82	29.50	22	7.91	4	1.44	5	1.80
วิศวกรรมเครื่องกล (TM)	18	13	72.22	4	22.22	1	5.56	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมเครื่องกล (TTM)	14	10	71.42	2	14.29	0	0.00	0	0.00	2	14.29
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT)	15	7	46.67	7	46.67	0	0.00	0	0.00	1	6.66
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TTT)	12	5	41.67	6	50.00	1	8.33	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP)	16	14	87.50	2	12.50	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TTP)	11	9	81.82	1	9.09	0	0.00	1	9.09	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้า (TE)	25	19	76.00	4	16.00	1	4.00	0	0.00	1	4.00
วิศวกรรมไฟฟ้า (TTE)	34	25	73.53	5	14.71	3	8.82	0	0.00	1	2.94
วิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (TEE)	52	24	46.15	20	38.46	6	11.54	2	3.85	0	0.00
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE)	45	20	44.45	19	42.22	5	11.11	1	2.22	0	0.00
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT)	24	13	54.16	7	29.17	4	16.67	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (CED)	12	6	50.00	5	41.67	1	8.33	0	0.00	0	0.00
ระดับปริญญาโท	60	12	20.00	25	41.67	12	20.00	7	11.66	4	6.67
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (MTM)	3	1	33.33	2	66.67	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (SMTM)	17	7	41.18	2	11.76	6	35.30	2	11.76	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้า (SMTE)	10	1	10.00	6	60.00	3	30.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (SMCEE)	5	0	0.00	1	20.00	1	20.00	3	60.00	0	0.00
คอมพิวเตอร์ศึกษา (MTCT)	1	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
คอมพิวเตอร์ศึกษา (SMTCT)	9	0	0.00	6	66.67	2	22.22	1	11.11	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (MET)	3	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	100
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (SMET)	1	0	0.00	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (SMICT)	3	1	33.33	2	66.67	0	0.00	0	0.00	0	0.00
บริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา (TEM)	8	1	12.50	5	62.50	0	0.00	1	12.50	1	12.50
ระดับปริญญาเอก	32	0	0.00	2	6.25	1	3.12	8	25.00	21	65.63
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (DMEE)	1	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	100
วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (DTE)	3	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	33.33	2	66.67
วิศวกรรมไฟฟ้าและพลังงาน (ภาษาอังกฤษ) (EDEEE)	2	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	50.00	1	50.00
คอมพิวเตอร์ศึกษา (DTCT)	3	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	100
คอมพิวเตอร์ศึกษา (SDTCT)	1	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	100
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (SDET)	1	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	100
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (DICT)	8	0	0.00	1	12.50	0	0.00	3	37.50	4	50.00
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (SDICT)	4	0	0.00	0	0.00	1	25.00	1	25.00	2	50.00
บริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา (DVTM)	9	0	0.00	1	11.11	0	0.00	2	22.22	6	66.67
รวม	370	177	47.84	109	29.46	35	9.46	19	5.13	30	8.11

สำหรับเงินเดือนเฉลี่ยระดับปริญญาตรี น้อยกว่า 20,000 บาท จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 59.35 ระหว่าง 20,000-25,000 บาท จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 29.50 ระหว่าง 25,001-30,000 บาท จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 7.91 และระหว่าง 30,001-35,000 บาท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.44 และมากกว่า 35,000 บาท จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.80

สำหรับเงินเดือนเฉลี่ยระดับปริญญาโท น้อยกว่า 20,000 บาท จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ระหว่าง 20,000-25,000 บาท จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 41.67 ระหว่าง 25,001-30,000 บาท จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และระหว่าง 30,001-35,000 บาท จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 11.66 และมากกว่า 35,000 บาท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67

สำหรับเงินเดือนเฉลี่ยระดับปริญญาเอก ไม่มีผู้ใดได้เงินน้อยกว่า 20,000 บาท ส่วนใหญ่ได้เงินเดือนมากกว่า 35,000 บาท จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 65.63 รองลงมา 30,001-35,000 บาท จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ได้เงินเดือนระหว่าง 20,000-25,000 บาท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 ระหว่าง 25,001-30,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.12 ระหว่าง ตามลำดับ

สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง) ที่คณะฯ ได้กำหนดไว้

1. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากคณะได้งานทำภายใน 1 ปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 พบว่า สามารถดำเนินการได้สูงกว่าค่าคาดหวัง โดยในปีที่รายงานประกันคุณภาพการศึกษารอบปีการศึกษา 2567 บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีปีการศึกษา 2566 จากคณะได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีเฉลี่ยร้อยละ 84.41

2. ระยะเวลาการได้งานทำเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีของคณะอยู่ระหว่าง 3 - 6 เดือน คิดเป็นร้อยละ 40.70 ถือว่าต่ำกว่าค่าคาดหวัง และได้งานทำภายใน 1-2 เดือน ร้อยละ 32.17 ได้งานทำทันทีที่สำเร็จการศึกษาร้อยละ 20.93 โดยที่ระยะเวลาได้งานทำ 7-9 เดือน และ 10-12 เดือน น้อยที่สุด ร้อยละ 5.04 และร้อยละ 1.16 ตามลำดับ ถือว่าการได้งานทำของบัณฑิตอยู่ในเกณฑ์ดี ไม่เกิน 6 เดือนส่วนมากจะได้งานทำเกือบทุกคนแล้ว

แนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงในอนาคต

ประสานงานกับภาควิชาชีพที่กำกับหลักสูตรหรือสาขาวิชาที่มีอัตราการได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เพิ่มขึ้นกว่าปีก่อน แต่ระยะเวลาในการหางานทำกลับเพิ่มขึ้นจากภายใน 1-2 เดือน กลายเป็นภายใน 3-6 เดือน จึงต้องมีการทบทวนความต้องการของตลาดแรงงานและจำนวนหลักสูตรที่เหมือนกันหรือคล้ายคลึงกันสำหรับมากำหนดจำนวนรับเข้าปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตรให้เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งการปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ หลักสูตรสำหรับสร้างแนวทางในการหางานทำหรือแนะแนวการสมัครงานเพื่อให้ได้งานที่รวดเร็วขึ้นและเงินเดือนสูงเพิ่มขึ้น แต่อาจจะต้องพิจารณาถึงสภาพปัจจัยทางเศรษฐกิจของประเทศในช่วงปีที่ผ่านมาการสำรวจข้อมูลด้วย

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
การได้งานทำของบัณฑิตหรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	4

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

C.2-1 รายงานการ**ทางาน**ทำของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2554-2565

C.2-2 รายงานการได้งานทำของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2566

ตัวบ่งชี้ C.3 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. ผลการประเมินคุณภาพจากผู้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีค่าเฉลี่ยรวมไม่น้อยกว่า 3.75 แต่ละหลักสูตร

รายงานผลการดำเนินงาน

รายงานผลการดำเนินงานเพื่อให้บัณฑิตมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและกระบวนการในการประเมินคุณภาพจากผู้บัณฑิต โดยมีข้อมูลประกอบแสดงให้เห็นผลการดำเนินงาน 5 ปี ระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและ ปริญญาเอก ซึ่งเป็นการสอบถามจากผู้บัณฑิตภายใต้หัวข้อทั้ง 5 ด้านตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ คือ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ปีการศึกษา 2567 ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2566 แยกเป็นระดับปริญญาตรี 347 คน ระดับปริญญาโท 63 คน และระดับปริญญาเอก 33 คน (ผู้กรอกแบบสำรวจ ระดับปริญญาตรี 86 คน ปริญญาโท 20 คน และปริญญาเอก 12 คน) ซึ่งภาพรวมผู้บัณฑิตมีความพึงพอใจเฉลี่ย 4.35

ระดับปริญญาตรี ผู้บัณฑิตมีความพึงพอใจเฉลี่ย 4.26 ซึ่งพบว่า ผู้บัณฑิตพึงพอใจบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรมมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.52 รองลงมา ด้านความรู้ ค่าเฉลี่ย 4.26 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ค่าเฉลี่ย 4.30 ด้านทักษะทางปัญญา ค่าเฉลี่ย 4.08 และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.10 (ต่ำกว่าค่าคะแนนเฉลี่ย 4.26) ดังนั้น ควรให้หลักสูตรปรับปรุง/เพิ่มเติมเสริมทักษะด้านการวางแผน บริหารจัดการงาน การวิเคราะห์ สังเคราะห์งานและตัดสินใจในการแก้ปัญหางาน เพิ่มการศึกษาค้นคว้าและพัฒนาตนเอง การใช้ภาษาต่างประเทศในการติดต่อสื่อสาร พูด อ่าน เขียน และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการวิเคราะห์สรุปข้อมูลให้มากขึ้น แต่โดยรวมค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้บัณฑิตที่จบการศึกษาในปีการศึกษา 2567 มีคะแนนสูงกว่าปีที่แล้ว (ปีการศึกษา 2565 มีค่าเฉลี่ย 4.26) อย่างไรก็ตาม มีคุณลักษณะบางด้านที่ค่าเฉลี่ยสูงกว่าทุกปี ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ เนื่องจากบัณฑิตที่จบจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ชัยน อดทน ตรงต่อเวลา มีความซื่อสัตย์ มีความเป็นผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์และมีจิตใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ชอบช่วยเหลือผู้ร่วมงานและมีการสอนงาน ถ่ายทอดงานพร้อมกับการทำงานไปด้วย ซึ่งตรงกับอัตลักษณ์ของคณะ บัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น แสดงถึงบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถตรงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและสามารถทำงานตอบสนองนายจ้างได้เป็นอย่างดี เช่นเดียวกับระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ส่วนใหญ่มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 4.00 (ปริญญาโท ค่าเฉลี่ย 4.52 และปริญญาเอก ค่าเฉลี่ย 4.67) สรุปผลการดำเนินงานในด้านนี้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง) ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ คณะได้มีการนำผลประเมินจากนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตมาปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร ซึ่งมีการทำ ELO รายวิชาให้ตอบสนองกับความต้องการของนายจ้าง (ผู้บัณฑิต)

สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าเป้าหมาย)

ผลการประเมินคุณภาพจากผู้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยใช้เกณฑ์ TQF 5 ด้าน ทุกหลักสูตรและระดับการศึกษาพบว่าแต่ละระดับการศึกษามีค่าเฉลี่ยรวมสูงกว่า 3.75 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (4.35)

แนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงในอนาคต

1. ทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี และปริญญาโท ควรพิจารณาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนา ด้านทักษะทางปัญญา และด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารฯ ให้ทันสมัยกับสภาพสังคม เทคโนโลยีและเศรษฐกิจ ที่เป็นปัจจุบัน โดยจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

2. ทุกหลักสูตรทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอก ควรเพิ่มและเน้นการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารและการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับการทำงานกับยุคอุตสาหกรรม 4.0 และดิจิทัลสมัยใหม่

ระดับการศึกษา จบปีการศึกษา 2566	คุณลักษณะ 5 ด้าน											
	ด้านคุณธรรม จริยธรรม		ด้านความรู้		ด้านทักษะทาง ปัญญา		ด้านทักษะ ความสัมพันธ์		ด้านวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสารฯ		รวม	
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD
ปริญญาตรี	4.52	0.495	4.26	0.493	4.08	0.667	4.30	0.488	4.10	0.637	4.26	0.467
ปริญญาโท	4.52	0.847	4.55	0.818	4.47	0.769	4.57	0.832	4.50	0.683	4.52	0.777
ปริญญาเอก	4.67	0.365	4.83	0.328	4.80	0.330	4.80	0.381	4.50	0.854	4.73	0.271
รวม	4.54	0.556	4.37	0.576	4.22	0.699	4.40	0.572	4.21	0.660	4.35	0.538

ระดับคณะ

ข้อมูลพื้นฐานในภาพรวมของคณะ								
รายการข้อมูล	หน่วย นับ	ปีการศึกษา						
		2561 (จบ 2560)	2562 (จบ 2561)	2563 (จบ 2562)	2564 (จบ 2563)	2565 (จบ 2564)	2566 (จบ 2565)	2567 (จบ 2566)
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	คน	463	325	371	309	314	320	443
1.1 ระดับปริญญาตรี	คน	314	248	266	283	279	276	347
1.2 ระดับปริญญาโท	คน	106	37	70	27	22	22	63
1.3 ระดับปริญญาเอก	คน	43	40	35	36	13	22	33
2. จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	คน	124	109	123	107	68	69	118
2.1 ระดับปริญญาตรี	คน	74	86	68	86	60	40	86
2.2 ระดับปริญญาโท	คน	37	9	39	7	5	17	20
2.3 ระดับปริญญาเอก	คน	13	14	16	14	3	12	12
3. คะแนนเฉลี่ยประเมินคุณภาพบัณฑิต	คะแนน	4.18	4.10	4.21	4.22	4.08	4.18	4.35
4.1 ระดับปริญญาตรี	คะแนน	4.09	4.00	4.03	4.10	4.03	3.98	4.26
4.2 ระดับปริญญาโท	คะแนน	4.27	4.29	4.39	4.65	4.34	4.47	4.52
4.3 ระดับปริญญาเอก	คะแนน	4.38	4.57	4.54	4.74	4.74	4.43	4.35

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

C.3-1 รายงานสรุปความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2554-2555

C.3-2 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2556

ตัวบ่งชี้ C.4 ผลงานของผู้เรียน

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. จำนวนผลงานวิชาการ รางวัล และ/หรือการนำเอาผลงานไปใช้ประโยชน์ของผลงานนักศึกษาระดับปริญญาตรี เฉลี่ยรวมทุกหลักสูตร หลักสูตรละไม่น้อยกว่า 2 ผลงาน
2. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20
3. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100

รายงานผลการดำเนินงาน

คณะ สนับสนุนและส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าแข่งขันทางวิชาการต่างๆ เป็นจำนวนมากและต่อเนื่องทุกปี ได้รวบรวม ข้อมูลผลงานวิชาการของนักศึกษาแต่ละระดับการศึกษา ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

ผลงานระดับปริญญาตรี

1. ทีมนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ คว่ำรางวัลการแข่งขันวิชาการกับเครือข่ายครุศาสตร์อุตสาหกรรม 10 มหาวิทยาลัยทั่วประเทศ ในการแข่งขัน Teaching Academy Award 2024 (ครั้งที่ 11) ระหว่างวันที่ 10-13 ธันวาคม 2567 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขต ขอนแก่น โดยทีมนักศึกษาได้รับรางวัล ดังนี้

1. การแข่งขันการสอนวิชาทฤษฎี

1.1 กลุ่มสาขาวิชาไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์/โทรคมนาคม ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า ได้รับรางวัล Silver ได้แก่

1) นายศิริชัย สารมาศ 2) น.ส.กัลยกร บุรวัฒน์ 3) นายชินพงษ์ เลื่อยไธสง ผู้ควบคุมทีม อาจารย์พัศวัต แก้วทิพย์



1.2 การแข่งขันการสอนวิชาทฤษฎี กลุ่มสาขาวิชาอุตสาหกรรม/การผลิต/การเชื่อม ภาควิชาครุศาสตร์ เครื่องกล ได้รับรางวัล Silver ได้แก่ 1) นายสิริวิชญ์ แบ่งลาภ 2) นายภูษงค์ จันทระอุทัย 3) นายพัทธนันท์ ยุทธา ผู้ควบคุมทีม ผศ.ดร.น่านน้ำ บัวคล้าย และ ผศ.ดร.กฤติรัช ยอเซ่ง



1.3 การแข่งขันการสอนนิชาทฤษฎี กลุ่มสาขาวิชาโยธา/สถาปัตยกรรม/ออกแบบ ภาควิชาครุศาสตร์
โยธา ได้รับรางวัล Silver ได้แก่ 1) นายดุลยวัต วงศ์สุบรรณ 2) นายกสิวัฒน์ รัตนโชติ 3) นายนนทวัฒน์ น่วมบุญลือ
ผู้ควบคุมทีม ดร.สุรวุฒิ แซกรัมย์



1.4 การแข่งขันการสอนนิชาทฤษฎี กลุ่มสาขาวิชาเครื่องกล/แมคคาทรอนิกส์/ยานต์สมัยใหม่ ภาควิชา
ครุศาสตร์เครื่องกล ได้รับรางวัล Gold และรางวัล Best of group ได้แก่ 1) น.ส.ดลนภัส พุฒิชาติ 2) นายอัศวเดช
สวนหนองกง 3) น.ส.พิชญานันท์ สมยินดี ผู้ควบคุมทีม ดร.คมสันต์ ชโนศวรรย์/ ดร.คณศ จุลสุคนธ์ และ
อาจารย์พิเชษฐ จันปลา



1.5 การแข่งขันการสอนวิชาทฤษฎี กลุ่มสาขาวิชาคอมพิวเตอร์/มัลติมีเดีย/เทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษาภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ได้รับรางวัล Gold นักศึกษา 1) นายสิริภูมิ อาทกรสิริรัตน์ 2) นายสิทธิพงษ์ ทองชุมนุญผู้ควบคุมทีม 1) ผศ.ดร.จิรพันธุ์ ศรีสมพันธุ์ 2) ผศ.ดร. ธัญญรัตน์ น้อมพลกรัง



2. การการแข่งขันเขียนแบบคอมพิวเตอร์ Solidworks ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล ได้รับรางวัล Gold และรางวัล Best of group ได้แก่ 1) นายนันทกร ใจยะสาร 2) นายคำภีร์ นามวงศ์ 3) นายณัฐพนธ์ ช่อนสุต ผู้ควบคุมทีม ดร.มณฑิลา สุขแพทย์ และ อาจารย์ศุภารัตน์ แจ่มสว่าง



3. การแข่งขันประเภทการสร้างสื่อประกอบการเรียนการสอนนวัตกรรมฮาร์ดแวร์ ภาควิชาครุศาสตร์
โยธา ได้รับรางวัล Gold และรางวัล Best of group ได้แก่ 1) นายกร คลังแสง 2) นายธรรศ พันธุ์มณี 3) นายจิรัฐติ
แบนเพชร 4) นายวิศพล รุ่งโรจน์กิจการ ผู้ควบคุมทีม ผศ.ดร.ศิริพัฒน์ มณีแก้ว, ผศ.ดร.ชัชญาส บัญมี และ นายภูวดล
ไวยินดี



4. การแข่งขันประเภทการสร้างสื่อประกอบการเรียนการสอนนวัตกรรมซอฟต์แวร์ ภาควิชาคอมพิวเตอร์
ศึกษา ได้รับรางวัล Gold และรางวัล Best of group นักศึกษา 1) นายพงศธร กุณะ 2) น.ส.ศิริประภา จันทรวง
3) นส.ศิริประภา สมบัติคำ ผู้ควบคุมทีม อาจารย์ ดร.พทุธิดา สกุลวิริยกิจกุล



5. การแข่งขันโครงการ/สิ่งประดิษฐ์หรืองานวิจัยในชั้นเรียน นวัตกรรมการศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า
ได้รับรางวัล Gold ได้แก่ 1) นายณัฐวุฒิ ฤทธิศิริ 2) นายฐิติ คำปัน ผู้ควบคุมทีม ผศ.ดร.กฤษดา ศรีจันทร์พียม



6. การแข่งขันการเป็นผู้ประกอบการ Pitching ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า ได้รับรางวัล Bronze ได้แก่
1) นายสรวิทย์ หล้าชน 2) นายณัฐวุฒิ วงศ์สุวรรณ 3) นายรัฐภูมิ จินโน ผู้ควบคุมทีม อาจารย์สังวรรณ กิตติวิทยาพงศ์



7. การแข่งขันประเภทสื่อสร้างสรรค์ (คลิปวิดีโอทางด้านครูช่างอุตสาหกรรม ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ได้รับรางวัล Silver นักศึกษา 1) นายปณวัฐ รักรอดจิต 2) น.ส.เขมมิกา เอียดบัว 3) น.ส.อมรรัตน์ งามสมพล ผู้ควบคุมทีม อาจารย์ ดร.สมคิด แซ่หลี่



2. รางวัล Outstanding Short paper award ในงานประชุมวิชาการ 17th IIAI International Congress on Advanced Applied Informatics (International Conference on Learning Technologies and Learning Environments) เมื่อวันที่ 16-18 ธันวาคม 2567 Congress Venue Jakarta, Indonesia ได้แก่ น.ส.จิราวรรณ โคประโคน นักศึกษา สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์ ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. อาจารย์ที่ปรึกษา รศ.ดร.ศุภชัย หอวิมานพร และ รศ.ดร.ศศิธร ชูแก้ว



3. นักศึกษาภาควิชาครุศาสตร์โยธา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ได้รับรางวัลโครงงานดีเด่น ประเภทนานาชาติ ในงานวันสหกิจศึกษา (CWIE DAY / COOP Day 2025) เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทรราชินี ได้แก่ 1) รางวัลชนะเลิศ : นายชยรัฐ เสถียร จากหัวข้อโครงการ “Study of Joints structure and Design requirements in Japanese wooden house construction by MP-CAD” และ 2) รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 : นางสาวกัญญพัฒน์ ไชยทา จากหัวข้อโครงงาน “Comprehensive Manual wooden structure and MP-CAD Software for Training”



4. นักศึกษาภาควิชาวิศวกรรมโยธา ได้รับรางวัลใหญ่ 3 รางวัล จากการแข่งขัน INSEE Low Carbon Concrete Competition 2025 เมื่อวันที่ 21-22 กุมภาพันธ์ 2568 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน นับว่าเป็นเวทีที่ให้นักศึกษาได้แสดงศักยภาพด้านวิศวกรรมและนวัตกรรม เพื่อพัฒนาคอนกรีตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของอุตสาหกรรมก่อสร้างยุคใหม่ โดยมีอาจารย์ผู้ควบคุมทีม ได้แก่ ผศ.ดร.ปิยรัตน์ เปาเล้ง, ผศ.ดร.อิทธิพล มีผล และ ผศ.ดร.ไกรโรจน์ มหรรณพกุล ส่วนนักศึกษาในทีมประกอบด้วย

- 1) รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ประเภท “กำลังอัดแม่นยำ” ได้แก่ นายวิวิธพิล อินทร์ทอง, น.ส.เยาวพา ฉะพรรณรังสี และ น.ส.เกตฤดี ชั่งนุเคราะห์
- 2) รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ประเภท “คอนกรีตคาร์บอนต่ำ” ได้แก่ นายวิวิธพิล อินทร์ทอง, น.ส.เยาวพา ฉะพรรณรังสี และ น.ส.เกตฤดี ชั่งนุเคราะห์
- 3) รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ประเภท “คอนกรีตคาร์บอนต่ำ” ได้แก่ นายณภัทร ช้างเชิงทอง, น.ส.น้ำทิพย์ พุ่มชลิต และ นายภาณุพงศ์ เจริญสง



5. นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ได้รับรางวัลจากการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 50 เมื่อวันที่ 9-18 มกราคม 2568 ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต จังหวัดปทุมธานี จำนวน 3 รางวัล ได้แก่

- 1) รางวัลเหรียญทองแดง ประเภทกีฬา หมากรุกดาน (หมากรุกไทย) ทีมชาย นายศักดิ์พัฒน์ กิ่งพุ่ม สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP) ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล และนายวัชรินทร์ วะชิงเงิน สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (TEE) ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
- 2) รางวัลเหรียญทองแดง ประเภทกีฬา มวยสากลสมัครเล่น นายตรงภัทร พวงพันธ์ สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (TE) ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
- 3) รางวัลเหรียญทองแดง ประเภทกีฬา หมากรุกดาน (หมากรุกไทย) คู่ชาย นายศักดิ์พัฒน์ กิ่งพุ่ม สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP) ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล และนายวัชรินทร์ วะชิงเงิน สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (TEE) ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า



6. นักศึกษาจากภาควิชาครุศาสตร์วิทยา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. คว่ำรางวัลจากการประกวด “ปริญญานิพนธ์ (Senior Project Award) ปีที่ 10” โดย สมาคมคอนกรีตแห่งประเทศไทย โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.ปิยรัตน์ เปาเล้ง และทีมนักศึกษาประกอบด้วย 1) นายจักรกริช สุวรรณิ 2) นายธรรณ จิตต์เล้ง และ 3) นายพัฒนพล ณ คำตัน โดยได้รับผลการแข่งขันในระดับชมเชยจากสมาคมคอนกรีตแห่งประเทศไทย เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการกระตุ้นให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของประเด็นดังกล่าวและเพื่อเป็นกำลังใจให้กับนักศึกษาที่สามารถทำงานปริญญานิพนธ์ได้ดีเพื่อให้สามารถนำความรู้ไปใช้ในการทำงานต่อไป



ผลงานที่เป็นจิตอาสา

7. นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า จำนวน 12 คน ร่วมโครงการปรับปรุงภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมโรงเรียน กลาโหมอุทิศ จังหวัดนนทบุรี ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม ถึง 15 ตุลาคม 2567 ซึ่งเป็นการสร้างความตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อส่วนรวม ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์และปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักศึกษา นำทีมโดย ผศ.ดร.นำโชค วัฒนานัย

ผลงานระดับบัณฑิตศึกษา

8. นางสาวชนิกานต์ เพ็ญอุตสาห์ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล ที่ได้รับรางวัล The Best Oral Presentation Awards จากบทความเรื่อง “Enhancing Engineering Student’s Systematic Problem-Solving And Collaboration Skills Through Mixed Teaching Approaches Based On 21st Century Education Concepts” ในงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ประจำปี 2567 The 17th International Conference Educational Research (ICER 2024) ภายใต้หัวข้อ “Creating New Frontiers in Teaching and Learning for Social Mobility” จัดโดยคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ณ อวานี ขอนแก่น ไฮเทล แอนด์ คอนเวนชั่น เซ็นเตอร์ จังหวัดขอนแก่น เมื่อวันที่ 23 – 24 สิงหาคม 2567



9. นายพรชวุฒิ ชีระภากร นักศึกษาระดับปริญญาโท ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ ได้รับรางวัลวิทยานิพนธ์ดีเด่น (รางวัลดีเยี่ยม) ประจำปีการศึกษา 2566 กลุ่มมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์และการศึกษา เรื่อง แพลตฟอร์มการเรียนรู้โครงงานเป็นฐานแบบไฮบริดผ่านจักรวาลนฤมิตรเพื่อส่งเสริมความร่วมมือและความคิดสร้างสรรค์ อาจารย์ที่ปรึกษา ศ.ดร.ปณิตา วรวัฒนพิรุณ และ ผศ.ดร.ชนิษฐา หินอ่อน

10. นายพิพัฒน์พงศ์ โต๊ะหมอ นักศึกษาระดับปริญญาโท ภาควิชาครุศาสตร์โยธา ได้รับรางวัลวิทยานิพนธ์ดีเด่น (รางวัลดีมาก) ประจำปีการศึกษา 2566 กลุ่มมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์และการศึกษา เรื่อง การพัฒนาแผนการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยวิธี LE-MARROW ในรายวิชาการกลศาสตร์วิศวกรรม อาจารย์ที่ปรึกษา รศ.ดร.ศักดา กตเวทวาทักษ์ และ ผศ.ดร.สยาม แกมขุนทด



11. นายธนาพล ทัดสวน นักศึกษาปริญญาเอกจาก คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และ นางสาวสิริกาญจน์ สุขปานเจริญ นักศึกษาปริญญาตรี ชั้นปีที่ 5 จากคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และเป็นตัวแทนของทีมจังหวัดกาญจนบุรี กว่า 2 เหยี่ยงทอง หมากรุกไทยและหมากรุกอาเซียน จากการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ “จันทน์เกมส์” ครั้งที่ 49 ณ จังหวัดจันทบุรี เมื่อวันที่ 9-19 ธันวาคม 2567



ผลงานของศิษย์เก่า

12. นายบุญลือ ทองเกตุแก้ว ศิษย์เก่าภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3



13. นางจริยา เอียบสกุล ศิษย์เก่าภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา (ปริญญาโท) และศิษย์เก่าภาควิชา
ครุศาสตร์เครื่องกล (ปริญญาเอก) ได้รับเลือกให้เป็นครูผู้สมควรได้รับพระราชทานรางวัลสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา
ครั้งที่ 6 ปี พ.ศ. 2568

บัญชีรายชื่อครูผู้สมควรได้รับพระราชทานรางวัลสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา ครั้งที่ 6 ปี พ.ศ. ๒๕๖๘

รายชื่อครูผู้สมควรได้รับพระราชทานรางวัลสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงานต้นสังกัด
๑	นายมนต์รี พรหม	โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ภูเก็ต ในพระราชูปถัมภ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพังงา ภูเก็ต ระนอง
๒	นางจริยา เอียบสกุล	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๒ สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

(นายโสภณ สุวรรณรัตน์)
ผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ต
ประธานคณะกรรมการคัดเลือก
ครูผู้สมควรได้รับพระราชทานรางวัลสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา

14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กันตภณ มะหาหมัด ศิษย์เก่าระดับปริญญาเอก ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า ได้รับ
เลือกให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาหน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา



ในปีการศึกษา 2567 มีการจัดงานกิจกรรม OPEN HOUSE 2025 เปิดบ้านครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ระหว่างวันที่ 4-5 ตุลาคม 2567 โดยได้รับความสนใจจากนักเรียน นักศึกษา และผู้ปกครองเป็นอย่างมากที่เข้าร่วมเยี่ยมชมและร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่คณะและภาควิชาจัดขึ้น การจัดงานครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ให้นักเรียน นักศึกษา อาจารย์แนะแนว และผู้ปกครอง ได้มีข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อที่คณะ อีกทั้งยังเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียน นักศึกษา ได้เข้าเยี่ยมชมสถานที่และเรียนรู้เกี่ยวกับการเรียนการสอนและสภาพแวดล้อมของคณะอย่างใกล้ชิดกิจกรรมของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ในครั้งนี้จัดขึ้นพร้อมกับกิจกรรม KMUTNB OPEN HOUSE (ADMISSION 2025) “มจพ. นวัตกรรมและความยั่งยืน : ร่วมกันเพื่อวันพรุ่งนี้ (KMUTNB Innovation & Sustainability : Together for Tomorrow) ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น ระหว่างวันที่ 4-5 ตุลาคม 2567 ซึ่งเป็นกิจกรรมที่คณะจัดขึ้นทุกปีอย่างต่อเนื่อง



จำนวนผลงานวิชาการนักศึกษาระดับปริญญาตรีแยกตามหลักสูตร

หลักสูตรระดับปริญญาตรี	บทความวิจัย ที่นำเสนอ และตีพิมพ์	การเผยแพร่ ผลงานใน เว็บไซต์	การ ประกวด สิ่งประดิษฐ์	การแข่งขัน ทางวิชาการ	โครงการ นศ./อาจารย์ ที่นำไปใช้ประโยชน์ ภายนอก	การจด อนุสิทธิบัตร / ลิขสิทธิ์ / สิทธิบัตร
วิศวกรรมเครื่องกล	0	0	0	2	0	0
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์	0	0	0	2	0	0
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม	5	0	0	0	0	0
วิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา	10	0	0	4	0	0
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	3	0	0	2	0	0
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา	0	0	0	8	0	0

จำนวนผลงานวิชาการนักศึกษาระดับปริญญาตรีในภาพรวมของคณะ

รายการ	หน่วย นับ	ปี พ.ศ.						
		2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567
บทความวิจัยที่นำเสนอ และตีพิมพ์	เรื่อง	1	0	0	0	1	3	18
การประกวดสิ่งประดิษฐ์	ชิ้นงาน	3	0	0	0	0	0	0
การแข่งขันทางวิชาการ	คน	23	28	2	9	66	45	18
โครงการของนักศึกษา/อาจารย์ ที่นำไปใช้ประโยชน์ภายนอก	โครงการ	0	0	0	0	0	1	0
การจดอนุสิทธิบัตร / ลิขสิทธิ์ / สิทธิบัตร	เรื่อง	0	0	0	0	0	0	0

จำนวนผลงานวิจัยนักศึกษาระดับปริญญาโท (ระดับชาติ / นานาชาติ)

สาขาวิชา	ปี พ.ศ.						
	2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา	0/0	0/0	0/0	3/1	0/0	0/0	14/1
วิศวกรรมไฟฟ้า	4/0	0/0	1/0	0/0	0/0	1/0	2/4
คอมพิวเตอร์ศึกษา	11/0	2/0	0/0	4/0	1/0	0/0	7/0
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา	2/0	0/0	3/0	0/0	1/0	3/0	2/0
เทคโนโลยีดิจิทัลเทคนิคศึกษา	1/0	0/0	0/0	0/0	2/0	0/0	3/0
บริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา	2/7	3/0	2/0	0/0	1/0	0/0	2/0
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	0/0	0/0	0/0	0/3	0/1	1/3	0/4
รวม	20/7	5/0	6/0	7/4	5/1	5/3	30/9

จำนวนผลงานวิจัยนักศึกษาระดับปริญญาเอก (ระดับชาติ / นานาชาติ)

สาขาวิชา	ปี พ.ศ.						
	2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา	-	-	-	0/1	0/0	0/0	0/5
วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา	19/0	0/0	0/0	0/2	0/2	2/2	3/1
วิศวกรรมไฟฟ้าและพลังงาน	0/4	0/0	0/3	0/3	0/3	0/0	0/0
คอมพิวเตอร์ศึกษา	14/0	13/4	2/1	2/2	0/0	11/0	3/0
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา	0/0	0/0	1/3	0/0	0/0	0/0	1/0
เทคโนโลยีดิจิทัลเทคนิคศึกษา	14/0	6/0	5/1	6/0	3/0	0/0	1/0
บริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา	9/0	5/0	5/0	1/1	3/1	4/0	7/0
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	9/11	0/0	0/16	2/20	0/24	0/18	0/12
รวม	68/37	20/15	13/24	11/29	6/30	17/20	15/18

ผลงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาในรอบปีการศึกษา 2567 มีนักศึกษาที่ได้รับรางวัล จำนวน 4 รางวัล และผลงานตีพิมพ์ในระดับปริญญาโท ตีพิมพ์ในระดับชาติ 30 เรื่อง และระดับนานาชาติ 9 เรื่อง สำหรับนักศึกษาในระดับปริญญาเอก ตีพิมพ์ในระดับชาติ 15 เรื่อง และในระดับนานาชาติ 18 เรื่อง ซึ่งถือว่าเป็นแนวโน้มที่ดีอันเนื่องมาจากในหลายสาขามีการให้นักศึกษาตีพิมพ์และนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติในระหว่างศึกษาซึ่งนอกเหนือจากเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาที่ต้องตีพิมพ์ผลงานจากวิทยานิพนธ์ก่อนสำเร็จการศึกษาเท่านั้น

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมให้ความสำคัญในการสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนตามอัตลักษณ์ที่ว่า **บัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น** ส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งทางด้านวิชาการ ทักษะปฏิบัติ คุณธรรม จริยธรรม ส่งเสริมการแสดงและเข้าร่วมประกวดต่าง ๆ ของผู้เรียนในทุกระดับ ภาควิชามีบุคลากรที่ให้การส่งเสริมนักศึกษาอย่างจริงจังและต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีที่คณะจัดโครงการส่งเสริมกิจกรรมการเสริมสร้างอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งบุคลากรของคณะและบุคลากรภายนอกจะทราบและเข้าร่วมกิจกรรม ทุกปีอย่างต่อเนื่องภายใต้ชื่อ “วันเชิดชูเกียรติ” (Awards Day 2025) สำหรับในปีการศึกษา 2567 จัดขึ้นในวันที่ 12 มีนาคม 2568 ซึ่งการจัดงานประกาศเชิดชูเกียรติผู้ได้รับรางวัลทั้งบุคลากรและนักศึกษาทุกระดับที่ได้รับรางวัลหรือทำชื่อเสียงให้กับคณะนั้น เพื่อเป็นการสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ และเกิดความภาคภูมิใจกับบุคลากรและนักศึกษาผู้นั้น ทั้งยังเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับบุคลากรและนักศึกษาท่านอื่นให้ประพฤติปฏิบัติตาม โดยมีผู้บริหารมหาวิทยาลัย และบุคลากรภายนอกคณะเข้าร่วมงานดังกล่าว โดยจัดงานบริเวณศูนย์การเรียนรู้ ชั้น 7 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม อาคาร 52 เพื่อประกาศให้ทุกคนในคณะและมหาวิทยาลัยได้รับรู้ในการทำผลงานของบุคลากรและนักศึกษาของคณะ ครุศาสตร์อุตสาหกรรม



ระดับปริญญาโท								
รายการข้อมูล	หน่วยนับ	ปี พ.ศ.						
		2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	45	29*	10	7	22	63	97
2. จำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	เรื่อง	27	5	6	11	6	6	39
2.1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	เรื่อง	-	-	-	-	-	-	
2.2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	เรื่อง	17	2	4	7	2	2	27
2.3 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	เรื่อง	4	-	-	1	-	-	4
2.4 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสมามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	เรื่อง	-	-	-	-	-	-	
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	เรื่อง	-	-	-	-	-	-	
2.6 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	เรื่อง	-	3	2	-	2	-	2
2.7 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสมามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list)	เรื่อง	-	-	-	1	-	1	
2.8 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	เรื่อง	6	-	-	-	1	1	1
2.9 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	เรื่อง	-	-	-	2	1	2	5
2.10 ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	เรื่อง	-	-	-	-	-	-	
3. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท		9.80	2.2	2.0	5.0	3.2	4.0	11.0
4. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	23.75	7.59	20.00	71.43	14.55	6.35	11.34

ระดับปริญญาเอก								
รายการข้อมูล	หน่วยนับ	ปี พ.ศ.						
		2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	คน	40	22*	13	22	22	33	49
2. จำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	เรื่อง	73	28	39	40	36	37	33
2.1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	เรื่อง	6	12	-	-	-	6	1
2.2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	เรื่อง	13	-	2	21	19	13	5
2.3 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	เรื่อง	-	-	-	-	-		
2.4 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	เรื่อง	-	-	-	-	-	-	
2.5 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	เรื่อง	1	2	9	5	3	5	1
2.6 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list)	เรื่อง	-	4	-	-	-		
2.7 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	เรื่อง	44	10	4	8	3	6	13
2.8 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	เรื่อง	9	-	24	6	11	7	13
2.9 ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	เรื่อง	-	-	-	-	-	-	
3. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก		51.00	14.8	33.00	28.00	22.80	21.20	22.80
4. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ	127.50	67.27	89.19	127.27	103.63	64.24	46.53

สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. จำนวนผลงานวิชาการ ราชภัฏ และ/หรือการนำเอาผลงานไปใช้ประโยชน์ของผลงานนักศึกษาระดับปริญญาตรีเฉลี่ยรวมทุกหลักสูตร หลักสูตรละไม่น้อยกว่า 2 ผลงาน มีผลการดำเนินงานทั้งสิ้น 18 ผลงาน
2. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามนโยบายคุณภาพมีผลคะแนนเฉลี่ยได้ร้อยละ 11.34
3. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามนโยบายคุณภาพมีผลคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 46.53

แนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงในอนาคต

1. ส่งเสริมให้แต่ละหลักสูตรที่รับนักศึกษาแผน ข นำผลงานสารนิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระนำเสนอหรือเผยแพร่ในการประชุมวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชา เพื่อเป็นการถ่ายทอดองค์ความรู้และเสริมทักษะการนำเสนอผลงานของนักศึกษาในหลักสูตร
2. ส่งเสริมให้แต่ละหลักสูตรมีการกำหนดเงื่อนไขการจบโดยมีผลงานวิจัยหรือตีพิมพ์ในระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้สามารถแข่งขันกับหลักสูตรอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัยและนอกมหาวิทยาลัยได้
3. ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรไปนำเสนอผลงานหรือตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานให้มากขึ้น

การประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
ผลงานของผู้เรียน	4

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

C.4-1 ผลงานวิชาการของนักศึกษาและอาจารย์ ปี 2555-2566

C.4-2 ผลงานวิชาการของนักศึกษาและอาจารย์ ปี 2567

ตัวบ่งชี้ C.5 คุณสมบัติของอาจารย์

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 2 ต่อปี
2. สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำเฉลี่ยรวมไม่เกิน 20:1 สำหรับกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์
3. สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำเฉลี่ยรวมไม่เกิน 30:1 สำหรับกลุ่มสาขาวิชาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์

รายงานผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2567 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด 118 คน สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก 105 คน คิดเป็นร้อยละ 88.98 (ปีการศึกษา 2566 ร้อยละ 88.23) และระดับปริญญาโท 14 คน คิดเป็นร้อยละ 11.86 (ปีการศึกษา 2566 ร้อยละ 11.76) ปีการศึกษา 2567 อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น 4 คน (ร้อยละ 3.39%) ศาสตราจารย์ 2 คน และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน โดยคณะมีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และมีการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องเหมือนเดิม อาทิเช่น การจัดประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 17 และระดับนานาชาติ ครั้งที่ 12 อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี การส่งคณาจารย์เข้าร่วมฟังการบรรยายแนวทางการจัดทำผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่จัดโดยมหาวิทยาลัย การสนับสนุนทุนวิจัยและทุนผลิตตำราเรียนของคณะ ทุนวิจัยของแหล่งทุนต่าง ๆ ภายนอก รวมทั้งประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเกณฑ์และแนวทางการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการผ่านทางระบบเอกสารและเว็บไซต์ของคณะ ทำให้บุคลากรของคณะมีความสนใจในการทำผลงานทางวิชาการและขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

ในปีการศึกษา 2567 มีอาจารย์ได้รับตำแหน่งศาสตราจารย์เพิ่มขึ้นอีก 2 คน คือ ศาสตราจารย์ ดร.ปณิธา วรณพิรุณ ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ และ ศาสตราจารย์ ดร.ฐิติพงษ์ เลิศวิริยะประภา ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรุฒิ กังหัน ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพล ปันมาละ ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า

ในภาพรวมจำนวนบุคลากรของแต่ละภาควิชาที่มีเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน แต่เนื่องด้วยการมีกฏปฏิบัติการสอนและรายวิชาที่มีการทดลอง จำเป็นต้องมีการควบคุมชั้นเรียนอย่างใกล้ชิด และอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านการฝึกปฏิบัติ ดังนั้น เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน จึงมีความจำเป็นต้องใช้อาจารย์พิเศษ ซึ่งบางส่วนเป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของคณะที่มีประสบการณ์ฝึกปฏิบัติการสอนและการทดลองเฉพาะด้าน และบางส่วนเป็นอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการไปแล้ว สำหรับรายวิชาบัณฑิตศึกษาได้เชิญบุคลากรจากภายนอกที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้านมาเป็นอาจารย์พิเศษ เพื่อถ่ายทอดประสบการณ์จริงเสริมกับการเรียนในรายวิชาที่สอนโดยคณาจารย์ประจำ ซึ่งถือว่าเป็นจุดแข็งที่ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการควบคุมจำนวนอาจารย์พิเศษดังแสดงไว้ในตารางที่ 1 สำหรับการคิดค่า FTE ของอาจารย์ คิด 1 FTE เท่ากับอาจารย์ประจำ 1 คน ส่วนอาจารย์พิเศษคิดค่า FTE จากชั่วโมงสอน เมื่อนำไปคิดสัดส่วนกับค่า FTEs ของนักศึกษาจะได้ค่าดังตารางด้านล่าง ซึ่งเมื่อเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานของสำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สกอ. กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 20 : 1 ผลดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 สัดส่วน FTES นักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด เท่ากับ 14.89 เนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น (ปีการศึกษา 2566 เท่ากับ 14.05) แต่ก็ยังถือได้ว่าการควบคุมคุณภาพดี ทำให้สามารถควบคุมดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง จากตารางที่ 6 จะสังเกตได้ว่า สัดส่วนอาจารย์ผู้สอนมีเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา ถึงแม้ว่าภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษานักบุคลากรสายวิชาการไม่ครบตามอัตราที่กำหนดไว้ เนื่องจากผู้สมัครมีคุณสมบัติไม่ครบ (ภาพรวมของคณะ อาจารย์ต่อนักศึกษา 1 : 14.89) ซึ่งทำให้อาจารย์ผู้สอนสามารถพัฒนาคุณภาพด้านการสอน มีเวลาในการทำผลงานวิชาการและวิจัย และมีเวลาให้ความช่วยเหลือดูแลนักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ สังเกตได้ว่า สัดส่วนอาจารย์ต่อผู้สอนดำเนินการได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. (1 : 20) ซึ่งเป็นผลดีต่อผู้เรียน

สรุปผลการดำเนินงานเป็นไปตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง) ที่ได้ตั้งไว้ อย่างไรก็ตาม คณะมีนโยบายเพิ่มจำนวนนักศึกษาในหลักสูตรของภาควิชาที่มีค่า FTE ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของคณะ ซึ่งได้กำหนดนโยบายในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาทุกปี

ตารางที่ 1 คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ของคณะ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ปีการศึกษา							
	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567
อาจารย์ประจำ	108	110	106	111	117	117	119	118
ศ.ดร.	3	3	3	4	6	7	7	9
วศ.ดร.	22	23	22**	19**	17	21	21	19
ผศ.ดร.	20	33	37	41	51	48	55	55*
วศ.	3	3	0**	0	0	0	0	0
ผศ.	9	10	7	6	5	6	6	6
อ.ดร.	33	26	27	29	26	25	14	22
อ.	18	12	10	11	12	10	16	7
อาจารย์พิเศษ	23	27	26	22	17	17	20	22
รวมทั้งหมด	131	137	132	132	134	134	139	140

* หมายถึง ผศ.ดร. จำนวน 55 คน รวมที่ปรึกษา ผศ.ดร.พนาฤทธิ์ เศรษฐกุล

ตารางที่ 2 คุณวุฒิของอัตรากำลังสายวิชาการ ปีการศึกษา 2567

ภาควิชา	วุฒิการศึกษา				ประเภทตำแหน่ง				รวม ทั้งหมด
	เอก	โท	ตรี	<ตรี	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	
ครุศาสตร์ศรีธรรมา	28	8	0	0	14	12	10	0	36
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	32	5	0	0	2	26	5	4	37
ครุศาสตร์โยธา	15	0	0	0	1	12	1	1	15*
คอมพิวเตอร์ศึกษา	12	1	0	0	4	9	0	0	13
ครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ	10	0	0	0	4	2	0	4*	10*
บริหารเทคนิคศึกษา	6	0	0	0	2	1	3*	0	6*
ที่ปรึกษา	1					1			1
รวมทั้งหมด	104	14	0	0	27	63	19	9	118

*หมายเหตุ ภาควิชามีการจ้างผู้มีความรู้ความสามารถภายหลังเกษียณ จำนวน 6 ท่าน

- ภาควิชาครุศาสตร์โยธา จำนวน 1 ท่าน
- ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ จำนวน 3 ท่าน
- ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา จำนวน 2 ท่าน

ตารางที่ 3 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ในคณะ

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ทั้งหมด ต้นปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ลาออก/เกษียณ ระหว่างปีการศึกษา	อาจารย์เข้าใหม่ ระหว่างปีการศึกษา	อาจารย์ทั้งหมด ปลายปีการศึกษา
2556	116	5	4	116
2557	110	4	2	111
2558	108	7	11	112
2559	112	7	3	108
2560	108	2	2	108
2561	108	1	3	110
2562	110	7	3	106
2563	106	5	10	111
2564	111	1	7	117
2565	117	5	4	117*
2566	117	2	4	119*
2567	119	2	1	118*

หมายเหตุ * รวมที่ปรึกษา 1 ท่าน (ผศ.ดร.พนาฤทธิ เศรษฐกุล)

ตารางที่ 4 ค่า FTEs ของนักศึกษา แยกตามภาควิชา

ภาควิชา	ปีการศึกษา							
	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567
ครุศาสตร์เครื่องกล	234.88	312.77	413.48	375.70	395.30	328.36	305.38	322.95
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	377.67	324.12	325.23	347.61	377.59	434.01	463.37	437.28
ครุศาสตร์โยธา	198.62	203.27	205.17	182.57	195.72	211.78	191.48	196.92
คอมพิวเตอร์ศึกษา	243.24	201.90	209.35	172.72	168.66	151.64	168.07	168.22
ครุศาสตร์เทคโนโลยีฯ	16.01	18.17	44.52	14.21	15.46	21.26	26.25	23.30
บริหารเทคนิคศึกษา	21.38	14.88	10.50	5.75	15.50	18.09	26.63	37.21
รวม	1,091.80	1,075.11	1208.22	1,098.56	1,168.23	1,165.14	1,181.16	1185.88

ตารางที่ 5 ค่า FTE ของอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษ

ภาควิชา	ปีการศึกษา							
	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567
อาจารย์ประจำ	108.00	110.00	106.00	111.00	117.00	117.00	119.00	118.00
ครุศาสตร์เครื่องกล	32.00	32.00	29.00	32.00	33.00	35.00	35	36
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	33.00	34.00	34.00	36.00	38.00	37.00	38	37
ครุศาสตร์โยธา	15.00	16.00	15.00	13.00	15.00	14.00	16	15
คอมพิวเตอร์ศึกษา	14.00	14.00	14.00	15.00	15.00	14.00	13	13
ครุศาสตร์เทคโนโลยีฯ	7.00	7.00	9.00	6.00	10.00	10.00	10	10
บริหารเทคนิคศึกษา	7.00	7.00	5.00	6.00	6.00	6.00	6	6
ที่ปรึกษา						1	1	1
อาจารย์พิเศษ	7.40	3.83	3.46	3.85	3.34	2.61	4.28	3.33
รวม	115.40	113.83	109.46	111.85	120.34	119.61	123.28	121.33

ตารางที่ 6 สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำ ระดับภาควิชาและคณะ

ปีการศึกษา	FTEs นักศึกษา ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ						
	TM	TE	TTC	TCT	ETI	TEM	คณะ
2556	8.94	14.87	11.94	19.11	6.60	11.52	11.96
2557	8.01	11.46	13.97	22.85	6.96	7.15	11.79
2558	7.43	9.62	12.68	21.50	7.36	6.09	10.63
2559	7.21	11.73	13.60	19.25	2.70	2.59	10.41
2560	7.34	11.44	13.24	17.37	2.29	3.05	10.11
2561	9.77	9.82	12.70	14.42	2.60	2.13	9.77
2562	14.56	9.57	13.68	13.71	3.67	1.83	11.40
2563	11.88	10.13	18.12	13.70	8.33	2.67	13.02
2564	12.89	9.14	12.79	11.93	2.21	3.10	10.30
2565	8.21	9.64	14.12	9.48	1.93	3.82	8.70
2566	13.78	13.64	16.79	14.89	11.64	10.88	14.05
2567	11.86	16.38	20.73	20.08	7.30	13.17	14.89

หมายเหตุ เกณฑ์มาตรฐานของสำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
กลุ่มสาขาวิชา วิศวกรรมศาสตร์ 20 : 1 กลุ่มสาขาวิชา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ 30 : 1

สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าเป้าหมาย)

1. คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 2 ต่อปี (2.36 คน) มีผลการดำเนินงานเกินกว่าค่าเป้าหมายกำหนด สามารถเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการได้ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.39% (ศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน) เนื่องจากคณะมีกลไกในการสนับสนุนและส่งเสริมการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งเป็นเกณฑ์ในการต่อสัญญาจ้างประจำ ได้แก่ เพิ่มวงเงินสนับสนุนทุนวิจัย การปรับอัตราค่าตอบแทนสมนาคุณ การเขียนบทความวิจัย บทความปริทัศน์ และบทความในหนังสือที่ได้รับการตีพิมพ์ การประชาสัมพันธ์เผยแพร่แหล่งทุนวิจัย เป็นต้น

2. สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำเฉลี่ยรวมไม่เกิน 20:1 สำหรับกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ ในปีนี้มีการบรรจุอาจารย์แทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการยังไม่ครบทุกภาควิชา เหลือภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาที่ยังไม่ได้บรรจุอยู่ 1 อัตรา เนื่องจากผู้สมัครมีคุณสมบัติไม่ตรงตามที่ประกาศ

3. สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำเฉลี่ยรวมไม่เกิน 30:1 สำหรับกลุ่มสาขาวิชาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ ได้แก่ ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและการสื่อสาร (ETI) อัตราส่วน 7.30 : 1 และ ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา (TEM) อัตราส่วน 13.17 : 1

แนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงในอนาคต

1. ควรมีการกระตุ้นและเร่งรัดสนับสนุนอาจารย์ที่บรรจุใหม่ให้ทำผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
คุณสมบัติของอาจารย์	5

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

- C.5-1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์
- C.5-2 ข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)
- C.5-3 ค่า FTE ของอาจารย์
- C.5-4 [อาจารย์พิเศษ](#)

ตัวบ่งชี้ C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการหรือผลงานวิจัยได้รับตีพิมพ์หรือเผยแพร่ไม่น้อยกว่าจำนวนของอาจารย์ประจำ
2. มีหนังสือหรือตำราที่ได้รับการเผยแพร่ไม่น้อยกว่าปีละ 1 ผลงาน

รายงานผลการดำเนินงาน

รศ.ดร.สมศักดิ์ อรรคทิมากุล คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และ ผศ.ดร.ต้องชนะ ทองทิพย์ รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ (ผู้บริหารชุดใหม่) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. เข้าร่วมประชุมชี้แจงกับบุคลากรที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปี พ.ศ. 2568 เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2568 ณ ห้องประชุม 208 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อชี้แจงรายละเอียดและลงนามในสัญญา ทั้งนี้เพื่อเป็นการสนับสนุนการวิจัยของบุคลากรและนักศึกษาของคณะ อันเป็นการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถและพัฒนางานด้านวิชาการ ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อการพัฒนาบุคลากรและนักศึกษา รวมทั้งเป็นการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของคณะ



คณะมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเองทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย งานบริการวิชาการ และด้านอื่นๆ โดยมีผลทำให้อาจารย์สามารถผลิตผลงานในด้านต่างจนสามารถได้รับรางวัลทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย สามารถสร้างชื่อเสียงให้เป็นที่ยอมรับทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับประเทศ รวมทั้งระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2567 มีคณาจารย์ที่มีผลงาน ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาณุวัฒน์ ปิ่นทอง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ได้รับรางวัลผลงานวิจัยและนวัตกรรมตอบโจทย์ประเทศ NRCT AWARD จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) โดยมี นางสาววิภาวรัตน์ ดีอ่อง ผู้อำนวยการสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ เป็นผู้มอบรางวัล จากผลงานเรื่อง "แพลตฟอร์มระบบปฏิบัติการน้ำอัจฉริยะ Smart Canal Auto-Active Platform (SCAP)" ทีมนักวิจัยดังนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาณุวัฒน์ ปิ่นทอง คณะครุศาสตร์

อุตสาหกรรม มจพ., รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์ โพธิ์เงิน อุตสาหกรรมเทคโนโลยี มจพ. และนายสมเกียรติ อุปการะกรมชลประทาน วัตถุประสงค์การมอบรางวัลเพื่อเป็นการยกย่องเชิดชูผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถแก้ไขปัญหาสำคัญของประเทศได้อย่างทันที่และก่อให้เกิดผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม ชุมชนและสิ่งแวดล้อม เป็นการสร้างการรับรู้ให้เห็นความสำคัญ และตระหนักถึงคุณค่าของการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม ซึ่งเป็นรากฐานที่สำคัญในการสร้างความเข้มแข็งให้กับประเทศ และมีผลต่อการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าทัดเทียมนานาประเทศในโลกปัจจุบัน โดยได้รับเงินรางวัล ถ้วยรางวัลและประกาศนียบัตรเชิดชูเกียรติ ณ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2567



2. ศาสตราจารย์ ดร.ปณิตา วรรณพิรุณ อาจารย์ภาควิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีและสารสนเทศ ได้รับรางวัลการวิจัยแห่งชาติ รางวัลผลงานคุณภาพ NRCT Quality Achievement Award จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2567 ผลงานประดิษฐ์คิดค้น (สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย) “การออกแบบและพัฒนาหมอนรองคอตีบแบบในการตรวจจับเสียงกรนด้วยเทคนิคสมองกลฝังตัวสำหรับผู้สูงอายุที่มีปัญหาหอนกรน”



ขอแสดงความยินดี
นักวิจัย มจพ.

ได้รับรางวัลการวิจัยแห่งชาติ

รางวัลผลงานคุณภาพ
NRCT Quality Achievement Award

ผลงานประดิษฐ์คิดค้น (สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย)
“การออกแบบและพัฒนาหมอนรองคอตีบแบบในการตรวจจับเสียงกรนด้วยเทคนิคสมองกลฝังตัวสำหรับผู้สูงอายุที่มีปัญหาหอนกรน”

โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มหศักดิ์ เกตุดำ ศาสตราจารย์ ดร.ปณิตา วรรณพิรุณ ร่วมกับ ดร.ปฎิยุทธ พราหมแก้ว (มจร.) และคณะ

จาก สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) | วันที่ 14 พฤศจิกายน 2567



3. ศาสตราจารย์ ดร.ปฏิพัทธ์ ทวนทอง อาจารย์ภาควิชาวิศวกรรมศาสตร์ไฟฟ้า ได้รับรางวัลการวิจัยแห่งชาติ รางวัลผลงานคุณภาพ NRCT Quality Achievement Award จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2567 ผลงานวิจัย (สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย) เรื่อง “ระบบจ่ายไฟฟ้ากระแสตรง แบบผสมด้วยเซลล์เชื้อเพลิง โซลาร์เซลล์และแบตเตอรี่” และเข้ารับพระราชทานรางวัลการวิจัยแห่งชาติ ประจำปี 2568 “รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย” จาก สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2568



4. ศาสตราจารย์ ดร.ปณิตา วรรณพิรุณ อาจารย์ภาควิชาวิศวกรรมเทคโนโลยีและสารสนเทศ ได้รับเลือกให้ทำหน้าที่ ประธาน IEEE Education Chapter 2025-2026 ของสมาคมสถาบันวิศวกรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์แห่งประเทศไทย (IEEE Thailand Section)



คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ.
Faculty of Technical Education, KMUTNB

ขอแสดงความยินดีกับ

ศาสตราจารย์ ดร.ปณิตา วรรณพิรุณ

หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
และการสื่อสารเพื่อการศึกษา
ภาควิชาวิศวกรรมเทคโนโลยีและสารสนเทศ
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ.

ได้รับเลือกให้ทำหน้าที่
ประธาน IEEE Education Chapter 2025-2026

ของสมาคมสถาบันวิศวกรไฟฟ้า
และอิเล็กทรอนิกส์แห่งประเทศไทย
(IEEE Thailand Section)



 fte.kmutnb2512

 ftekmtnb

 www.fte.kmutnb.ac.th

5. ศาสตราจารย์ ดร.ปณิตา วรรณพิรุณ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติในฐานะ “ผู้ประสบความสำเร็จในวิชาชีพ” จากสมาคมเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (สทสท) เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2567



6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา หินอ่อน อาจารย์ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า ได้รับรางวัล Outstanding Paper Award จากบทความวิจัยเรื่อง Design Concept of Data Visualization in Developing a Supervision System for Pre-service Engineering teachers ในงานประชุมวิชาการ 17th IIAI International Congress on Advanced Applied Informatics (International conference on Learning Technologies and Learning Environments) เมื่อวันที่ 16-18 ธันวาคม 2567 Congress Venue Jakarta, Indonesia



7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณชัย วรรณสวัสดิ์ อาจารย์ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.) ชุดที่ 47 ตั้งแต่วันที่ 23 ธันวาคม 2567 ถึงวันที่ 22 ธันวาคม 2568



8. ผศ.ดร.ปิยรัตน์ เปาเล้ง อาจารย์ภาควิชาครุศาสตร์โยธา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ได้รับรางวัลอาจารย์นิเทศหรืออาจารย์ที่ปรึกษาดีเด่น ประเภทนานาชาติ ในงานงานวันสหกิจศึกษา (CWIE DAY / COOP Day 2025) เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทรราชินี วัตถุประสงค์ของการจัดงานเพื่อส่งเสริม เผยแพร่ และประชาสัมพันธ์โครงการสหกิจศึกษาให้นักศึกษา สถานประกอบการ บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยและบุคคลทั่วไปทราบ ซึ่งผลงานที่น่าเสนอและประกวดแข่งขันของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมนั้น เป็นผลงานของนักศึกษาแลกเปลี่ยน ภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม กับ Miyagawa Koki Company Limited ประเทศญี่ปุ่น ซึ่ง MOU ดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อร่วมมือทางวิชาการด้านวิศวกรรมโยธา ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา คณาจารย์ร่วมกัน



9. รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต สุขสวัสดิ์ อาจารย์ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ได้สร้างชื่อเสียงให้กับประเทศไทยบนเวทีวิชาการระดับนานาชาติ โดยได้รับใบประกาศเกียรติคุณ (Certificate of Achievement) สำหรับการนำเสนอผลงานวิจัยด้วยวาจายอดเยี่ยม

(Excellent Oral Presentation) จากการประชุมวิชาการ The 13th Asia Conference on Mechanical and Materials Engineering (ACMME 2025) ซึ่งจัดขึ้น ณ กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ 18-21 มิถุนายน พ.ศ. 2568 ผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลนี้มีชื่อว่า “Application of Osborn’s Checklist and Taguchi’s Method for Optimizing Lifting Hook Designs with Finite Element Analysis” (การประยุกต์ใช้รายการตรวจสอบของออสบอร์นและวิธีของทาเกอูจิเพื่อหาค่าที่เหมาะสมที่สุดในการออกแบบตะขอสำหรับยกของด้วยวิธีไฟไนต์เอลิเมนต์) ซึ่งเป็นการศึกษาและพัฒนาการออกแบบตะขอสำหรับยกของในภาคอุตสาหกรรมให้มีประสิทธิภาพและความปลอดภัยสูงสุด โดยอาศัยการวิเคราะห์ทางวิศวกรรมขั้นสูง



10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ต้องชนะ ทองทิพย์ อาจารย์ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ อุตสาหกรรม มจพ. ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารอันดับสูงสุด ร้อยละ 10 ของสาขา (TOP 10% หรือ Tier 1 ในปี 2025) ตีพิมพ์ในวารสาร Applied Thermal Engineering (นับตั้งแต่วันที่ 1-30 มิถุนายน 2568)



11. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติวุฒิ สุทธิวิโรจน์ อาจารย์ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์
อุตสาหกรรม มจพ. อาจารย์ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร
อันดับสูงสุด ร้อยละ 10 ของสาขา (TOP 10% หรือ Tier 1 ในปี 2025) ตีพิมพ์ในวารสาร Applied Thermal Engineering
(นับตั้งแต่วันที่ 1-30 มิถุนายน 2568)



12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิเชียร สิงห์ใหม่ อาจารย์ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์อุตสาหกรรม
มจพ. อาจารย์ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารอันดับสูงสุด
ร้อยละ 10 ของสาขา (TOP 10% หรือ Tier 1 ในปี 2025) ตีพิมพ์ในวารสาร Applied Thermal Engineering (นับตั้ง
วันที่ 1-30 มิถุนายน 2568)



13. อาจารย์ ดร.ธีรภาพ อมรสวัสดิ์รักษ์ อาจารย์ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. อาจารย์ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารอันดับสูงสุด ร้อยละ 10 ของสาขา (TOP 10% หรือ Tier 1 ในปี 2025) ตีพิมพ์ในวารสาร Applied Thermal Engineering (นับตั้งแต่วันที่ 1-30 มิถุนายน 2568)



คณะได้รวบรวมข้อมูลการเผยแพร่งานวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในระยะเวลา พ.ศ. 2560-2567 เมื่อพิจารณาจำนวนบทความที่เผยแพร่เทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำปีงบประมาณ 2567 พบว่า มีจำนวนผลงานทางวิชาการรวมทั้งหมดไม่น้อยกว่าจำนวนอาจารย์ประจำ แห่่งการเผยแพร่ส่วนใหญ่จะเป็นการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่อยู่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus จำนวน 58 บทความ รองลงมาเป็นผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 75 บทความ และบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติที่มีจำนวน 63 บทความ และมีจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ TCI กลุ่ม 1 มีจำนวน 13 บทความ และ TCI กลุ่ม 2 จำนวน 10 บทความ ซึ่งจากผลการเผยแพร่ผลงานวิจัยนี้มีแนวโน้มการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้นสะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการยกระดับคุณภาพของผลงานวิจัยและความก้าวหน้าทางงานวิจัยของบุคลากรคณะ

คณะได้กำหนดแผนเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี และมีการติดตามผลเป็นระยะ 6 เดือน 12 เดือน ตามกรอบการรายงานคำรับรองการปฏิบัติงานและการรายงานผลของแผนปฏิบัติงานประจำปี คณะมีการส่งเสริมให้ทุนสนับสนุนการทำวิจัยและผลิตหนังสือและตำราติดต่อกันอย่างต่อเนื่อง

ผลงานวิชาการ ระดับคณะ

รายการ	หน่วย นับ	ปี พ.ศ.						
		2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567
1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	คน	110	106	111	117	117	119	118
2. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด	คน	-	-	-	-	-	-	-
3. จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	เรื่อง	186	145	116	195	190	202	236
3.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	เรื่อง	30	25	8	17	-	30	63
3.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	เรื่อง	-	-	-	-	-	-	-
3.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	เรื่อง	45	39	12	65	86	79	78
3.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	เรื่อง	-	-	-	-	-	-	-
3.5 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.ว่าด้วยหลักการ การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสงามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	เรื่อง	-	-	-	-	4	2	1
3.6 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสงามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	เรื่อง	-	-	-	-	-	-	-
3.7 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	เรื่อง	2	-	1	1	-	6	7
3.8 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	เรื่อง	2	6	18	11	7	8	12
3.9 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสงามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list)	เรื่อง	-	4	-	1	-	-	-
3.10 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสงามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list)	เรื่อง	-	-	-	-	-	-	-
3.11 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	เรื่อง	67	14	4	9	12	11	18

รายการ	หน่วย นับ	ปี พ.ศ.						
		2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567
3.12 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	เรื่อง	-	-	-	-	-	-	-
3.13 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	เรื่อง	42	56	65	86	80	72	64
3.14 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	เรื่อง	-	-	-	-	-	-	-
3.15 ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	เรื่อง	1	-	-	-	1	-	-
3.16 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	เรื่อง	-	-	4	11	-	-	-
3.17 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	ผลงาน	-	-	-	1	-	1	1
3.18 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงาน	1	1	4	2	-	1	1

ตามอัตลักษณ์ที่ว่า **บัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น** และเอกลักษณ์: **ต้นแบบแห่งการผลิตครูช่างสร้างสรรค์นวัตกรรม** คณะ ส่งการดำเนินกิจกรรมต่างทั้งทางด้านวิชาการ ทักษะปฏิบัติ คุณธรรมจริยธรรม ส่งเสริมการแสดงและเข้าร่วมประกวดต่างๆ ของคณาจารย์และผู้เรียนในทุกระดับ ซึ่งเป็นประจำทุกปีทีคณะจะจัดโครงการส่งเสริมกิจกรรมการเสริมสร้างอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งบุคลากรของคณะและบุคลากรภายนอกจะทราบและเข้าร่วมกิจกรรมทุกปีอย่างต่อเนื่องภายใต้ชื่อ “วันเชิดชูเกียรติ” Awards Day 2025 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2568 ณ ศูนย์การเรียนรู้ ชั้น 7 อาคาร 52 เพื่อยกย่องคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาที่สร้างคุณประโยชน์และชื่อเสียงให้กับคณะและมหาวิทยาลัย ภายในงาน ศาสตราจารย์ ดร.ธานินทร์ ศิลป์จารุ รักษาการอธิการบดี มจพ. ให้เกียรติเป็นประธานเปิดงาน พร้อมแสดงความยินดีและมอบเหรียญเชิดชูเกียรติและเกียรติบัตรแก่ผู้ได้รับรางวัล โดยมีบุคลากรและนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในหลากหลายสาขา ทั้งด้านการเรียน การวิจัย และกิจกรรม บรรยากาศในงานเต็มไปด้วยความภาคภูมิใจและอบอุ่น ซึ่งเป็น อีกหนึ่งกิจกรรมสำคัญที่ช่วยเสริมสร้างกำลังใจให้กับบุคลากรและนักศึกษาในการพัฒนาตนเองและสร้างคุณค่าต่อสังคม



สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. คณาจารย์ผลงานทางวิชาการหรือผลงานวิจัยได้รับตีพิมพ์หรือเผยแพร่ไม่น้อยกว่าจำนวนของอาจารย์ประจำ ซึ่งคณะมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าคาดหวัง มีผลงานรวมทั้งสิ้น 193 บทความ และคณาจารย์ยังได้รับรางวัลอีกหลายผลงาน เป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง

2. อาจารย์ได้รับการจัดอันดับวิทยานิพนธ์ จำนวน 7 เรื่อง ได้แก่

2.1 เครื่องทดสอบปั๊มอัดอากาศสำหรับรถไฟ อนุสิทธิบัตร 23262 วันที่ 6 มีนาคม 2567 ผู้ประดิษฐ์ รศ.ดร.อนันต์ สืบสำราญ

2.2 สูตรส่วนผสมและกรรมวิธีการผลิตวัสดุดูดซับกลิ่นแม่เหล็กไฟฟ้าจากน้ำยางพารา อนุสิทธิบัตร 24154 วันที่ 25 กรกฎาคม 2567 ผู้ประดิษฐ์ ศ.ดร.ฐิติพงษ์ เลิศวิริยะประภา

2.3 เครื่องลับมีดกลึงแบบกึ่งอัตโนมัติ อนุสิทธิบัตร 24286 วันที่ 16 กันยายน 2567 ผู้ประดิษฐ์ 1) ดร.กิตติศักดิ์ ฉิมกลิ่น 2) น.ส.จิราวุธ คุณเมือง 3) นายพรภกร จันทะคุณ

2.4 อุปกรณ์ฆ่าเชื้อโรคด้วยรังสียูวีซี (UVC) ในรถยนต์ อนุสิทธิบัตร 24319 ผู้ประดิษฐ์ ผศ.ดร.นิชมน พูนน้อย

2.5 เครื่องลดระดับแรงดันไฟฟ้าที่ปรับตัวเองได้ อนุสิทธิบัตร 24709 วันที่ 19 ธันวาคม 2567 ผู้ประดิษฐ์ 1) ผศ.ดร.นิชมน พูนน้อย 2) ศ.ดร.ปฏิพัทธ์ ทวนทอง 3) นายบุรินทร์ ยอดวงศ์ 4) นายพงษ์ศิริ มุ่งพร

2.6 ฐานรองรับการวางทับของเสาไฟฟ้าแบบพับขึ้นลงได้ อนุสิทธิบัตร 24793 วันที่ 12 พฤศจิกายน 2567 ผู้ประดิษฐ์ รศ.ดร.บัณฑิต สุขสวัสดิ์

2.7 เครื่องทำขนมจีนเส้นสดขนาดเล็กแบบกึ่งอัตโนมัติ อนุสิทธิบัตร 24983 วันที่ 25 ธันวาคม 2567 ผู้ประดิษฐ์ 1) ดร.กิตติศักดิ์ ฉิมกลิ่น 2) นายปริญญา คุ่มมา 3) นายธรรมนุญ รุจิญาติ 4) นายชัยวัฒน์ สุขนิตย

3. มีหนังสือหรือตำราที่ได้รับการเผยแพร่ไม่น้อยกว่าปีละ 1 ผลงาน มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าคาดหวังที่กำหนดไว้โดยมีหนังสือ 2 เล่ม เพื่อใช้ในการเรียนการสอนของหลักสูตร ของ ผศ.ดร.จักรกริช ภักดีโต อาจารย์ประจำภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล เรื่อง การวิเคราะห์วงจรไฟฟ้า และ ผศ.ดร.อิทธิพล มีผล อาจารย์ประจำภาควิชาครุศาสตร์โยธา เรื่อง วิศวกรรมฐานราก

แนวทางการดำเนินการปรับปรุงหรือพัฒนา

คณะจะส่งเสริมการทำวิจัยระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่องและสนับสนุนให้แต่ละภาควิชาจัดหาครุภัณฑ์เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและวิจัย รวมทั้งส่งเสริมการทำงานวิจัยกับหน่วยงานภายนอก นอกจากนี้จะพิจารณากิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมให้คณาจารย์จัดวิทยานิพนธ์หรืออนุสิทธิบัตรในแผนปฏิบัติงานประจำปี

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

- C.6-1 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ปี 2555-2566
- C.6-2 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ปี 2567
- C.6-3 ตำรา ของ ผศ.ดร.จักรกริช ภัคดีโต
- C.6-4 ตำรา ของ ผศ.ดร.อิทธิพล มีผล
- C.6-5 อนุสิทธิบัตร รศ.ดร.อนันต์ สืบสำราญ
- C.6-6 อนุสิทธิบัตร ของ ศ.ดร.ฐิติพงษ์ เลิศวิริยะประภา
- C.6-7 อนุสิทธิบัตร ของ ดร.กิตติศักดิ์ จิมกลิ่น และคณะ (เครื่องลับมีด)
- C.6-8 อนุสิทธิบัตร ของ ผศ.ดร.ณิชนน พูนน้อย
- C.6-9 อนุสิทธิบัตร ของ ผศ.ดร.ณิชนน พูนน้อย และ ศ.ดร.ปฏิพัทธ์ ทวนทอง
- C.6-10 อนุสิทธิบัตร ของ /รศ.ดร.บัณฑิต สุขสวัสดิ์
- C.6-11 อนุสิทธิบัตร ของ ดร.กิตติศักดิ์ จิมกลิ่น และคณะ (เครื่องทำขนมจีนเส้นสด)

ตัวบ่งชี้ C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. จำนวนหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด 100%
2. มีแผนพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรในคณะ 100%

รายงานผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2567 คณะเปิดหลักสูตรทั้งหมด 22 หลักสูตร ในระดับหลักสูตรได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ควบคุม กำกับ ดูแล ติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร รวบรวมและจัดเก็บข้อมูลในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA และได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษายามในระดับหลักสูตรที่คณะได้แต่งตั้งขึ้น ซึ่งทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด (100%) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

หลักสูตร / สาขาวิชา	ปีการศึกษา					
	2565		2566		2567	
	องค์ 1 สกอ.	องค์ 2 (AUN QA)	องค์ 1 สกอ.	องค์ 2 (AUN QA)	องค์ 1 สกอ.	องค์ 2 (AUN QA)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต						
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (TM/TTM)	ผ่าน	4	ผ่าน	4	ผ่าน	3
สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์ TT/TTT)	ผ่าน	4	ผ่าน	4	ผ่าน	4
สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP/TTP)	ผ่าน	3	ผ่าน	4	ผ่าน	3
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (TE/TTE)	ผ่าน	3	ผ่าน	3	ผ่าน	3
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT/CED)	ผ่าน	4	ผ่าน	4	ผ่าน	4
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต						
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (5 ปี) (CEE)	ผ่าน	3	ผ่าน	4	ผ่าน	4
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (5 ปี) (TEE)	ผ่าน	3	ผ่าน	4	ผ่าน	4
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต						
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (MTM)	ผ่าน	3	ผ่าน	3	ผ่าน	3
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	ผ่าน	4	ผ่าน	4	ผ่าน	4
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (MTCT)	ผ่าน	4	ผ่าน	4	ผ่าน	4
สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเทคนิคศึกษา (MET)	ผ่าน	4	ผ่าน	3	ผ่าน	4
สาขาวิชาบริหารอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา (TEM)	ผ่าน	4	ผ่าน	4	ผ่าน	3
วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต						
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (MCEE)	ผ่าน	3	ผ่าน	3	ผ่าน	3
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต						
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (MICT)	ผ่าน	3	ผ่าน	4	ผ่าน	4

หลักสูตร / สาขาวิชา	ปีการศึกษา					
	2565		2566		2567	
	องค์ 1 สกอ.	องค์ 2 (AUN QA)	องค์ 1 สกอ.	องค์ 2 (AUN QA)	องค์ 1 สกอ.	องค์ 2 (AUN QA)
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต						
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (DMEE)	ผ่าน	3	ผ่าน	3	ผ่าน	3
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (DTE)	ผ่าน	4	ผ่าน	4	ผ่าน	4
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและพลังงาน (E-DEEE)	ผ่าน	3	ผ่าน	3	ผ่าน	3
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (DTCT)	ผ่าน	4	ผ่าน	4	ผ่าน	4
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (DCEE)	ผ่าน	3	ผ่าน	3	ผ่าน	3
สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเทคนิคศึกษา (DET)	ผ่าน	4	ผ่าน	3	ผ่าน	4
สาขาวิชาบริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (DVTM)	ผ่าน	4	ผ่าน	4	ผ่าน	3
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (DICT)	ผ่าน	3	ผ่าน	4	ผ่าน	4

สรุปผลการดำเนินงานของคณะ					
รายการ	หน่วย นับ	ปีการศึกษา			
		2564	2565	2566	2567
1. จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	หลักสูตร	22	22	22	22
2. จำนวนหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	หลักสูตร	22	22	22	22
3. ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	ร้อยละ	100.00	100.00	100.00	100.00

ผลการดำเนินงานของคณะในตัวบ่งชี้นี้ได้มีการตรวจนำเกณฑ์ในการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามข้อกำหนด CUPT AUNQA มาเป็นตัวกำหนดนโยบายคุณภาพระดับหลักสูตร เพื่อให้แต่ละหลักสูตรไปดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรสำหรับการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพตามข้อกำหนด ซึ่งในส่วนนี้ได้มีการดำเนินการร่วมกันของทุกหลักสูตรผ่านการประชุมของตัวแทนผู้บริหารหลักสูตรต่าง ๆ เมื่อพิจารณาผลจากการประเมินประกันคุณภาพระดับหลักสูตรในภาพรวมถือว่ามีแนวโน้มผลการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตรที่ดีขึ้น และหลักสูตรทุกหลักสูตรผ่านการประเมินคุณภาพตามข้อกำหนด AUN-QA 100% ตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง) ที่กำหนดไว้

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	5

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

C.7-1 ผลประเมินหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร

ตัวบ่งชี้ C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ ไม่น้อยกว่า 4.00

รายงานผลการดำเนินงาน

1. กรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พ.ศ. 2550 มาตรา 33 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ว่าด้วยคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ พ.ศ. 2551 ข้อ 9

2. กรรมการประจำส่วนงานวิชาการ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการตามแผนพัฒนาการศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566-2570 และแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

3. กรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ว่าด้วยคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ พ.ศ. 2551 ข้อ 9

4. กรรมการประจำส่วนงานวิชาการ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการประจำปี จากรายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ ทุกปี พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะแก่ส่วนงาน/หน่วยงานในด้านต่าง ๆ ด้วยความรอบคอบ ระมัดระวัง มีการควบคุมการใช้จ่ายเงินด้วยระบบบัญชี 3 มิติ มีการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใส ตรวจสอบได้ การจัดการฐานข้อมูล และมีกำกับดูแลการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสม

5. กรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ดำเนินการบริหารจัดการส่วนงานด้วยหลักธรรมาภิบาล 10 ข้อ ในปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการได้มีการประเมินตนเอง และรายงานผลประเมินในที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ โดยผลประเมินเฉลี่ยภาพรวม เท่ากับ 4.73 (มากที่สุด) (ปีการศึกษา 2566 เท่ากับ 4.72)

ตามผลประเมินหลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 ข้อ ได้ค่าเฉลี่ยรวม 4.76 (มากที่สุด) โดยหลักนิติธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.88 รองลงมา ได้แก่ หลักประสิทธิภาพ หลักความโปร่งใส หลักความเสมอภาค และหลักฉันทามติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 หลักประสิทธิผล หลักการตอบสนอง และหลักภาวะรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 หลักการกระจายอำนาจ มีค่าเฉลี่ย 4.63 หลักการมีส่วนร่วม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 ตามลำดับ ซึ่งแสดงให้เห็นว่ามีการบริหารงานด้วยความโปร่งใส ยุติธรรม เท่าเทียม และซื่อสัตย์ สุจริต สามารถตรวจสอบได้ โดยยึดกฎระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับตามมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด มีการติดตามผลตามแผนปฏิบัติการประจำปี และหามาตรการในการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างดี

สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าเป้าหมาย)

1. ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำส่วนงานไม่น้อยกว่า 4.00 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าคาดหวังที่กำหนดไว้ 4.73

แนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงในอนาคต

1. อาจจะพิจารณานำผลการประเมินข้อที่น้อยที่สุด ได้แก่ การพิจารณากำหนดนโยบายงานวิจัยและงานบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 เพื่อปรับปรุงการทำงานของกรรมการประจำส่วนงาน

สรุปผลการดำเนินงานของคณะ								ค่าคาดหวัง
รายการ	ปีการศึกษา							
	2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567	4.00
บทบาทและหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ	4.70	4.85	4.72	4.64	4.60	4.71	4.73	

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ	5

รายละเอียดผลการประเมินตนเองตามการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ

ความคิดเห็น	n=16		แปลผล
	μ	σ	
1. การปฏิบัติงานตามบทบาทอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ			
1.1 คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ			
1) ความเข้าใจบทบาทและอำนาจหน้าที่ของกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ตามพระราชบัญญัติ มจพ.	4.69	.479	มากที่สุด
2) การปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ มจพ.	4.63	.500	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.66	.473	มากที่สุด
1.2 คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ กำหนดยุทธศาสตร์ทิศทาง และนโยบายการบริหารงาน			
1) พิจารณานโยบายและแผนงานของส่วนงานวิชาการ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของส่วนงาน	4.69	.479	มากที่สุด
2) การพิจารณาระเบียบและข้อบังคับของส่วนงาน	4.63	.500	มากที่สุด
3) การพิจารณาหลักสูตร และรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอน	4.75	.447	มากที่สุด
4) การเสนอแต่งตั้ง และถอดถอนศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ ของส่วนงาน	4.56	.512	มากที่สุด
5) การพิจารณากำหนดนโยบายงานวิจัย และงานบริการวิชาการ	4.44	.512	มากที่สุด
6) การวัดผล ประเมิน อนุมัติผลและควบคุมมาตรฐานการศึกษาของส่วนงาน	4.50	.632	มากที่สุด
7) การประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของส่วนงาน	4.63	.500	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.60	.401	มากที่สุด
1.3 คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับของส่วนงาน			
1) การปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับของส่วนงาน	4.88	.342	มากที่สุด
2) การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่เฉพาะแทนคณะกรรมการประจำส่วนงาน	4.56	.512	มากที่สุด
3) ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่หัวหน้าส่วนงานวิชาการหรือมหาวิทยาลัยมอบหมาย	4.81	.403	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.75	.333	มากที่สุด

ความคิดเห็น	n=16		แปลผล
	μ	σ	
1.4 คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ติดตามผลการดำเนินงานของ ส่วนงานให้บรรลุเป้าหมาย	4.75	.447	มากที่สุด
1) การเอาใจใส่และความระมัดระวัง			
2) ซื่อสัตย์สุจริต และรักษาผลประโยชน์ของส่วนงาน	4.88	.342	มากที่สุด
3) ปฏิบัติตามกฎหมาย	4.81	.403	มากที่สุด
4) โปร่งใสและเปิดเผย	4.88	.333	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.83	.338	มากที่สุด
1.5 คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ดำเนินงานด้วยหลักธรรมาภิบาล			
1) หลักประสิทธิภาพ	4.75	.447	มากที่สุด
2) หลักประสิทธิภาพ	4.81	.403	มากที่สุด
3) หลักตอบสนอง	4.75	.447	มากที่สุด
4) หลักการรับผิดชอบต่อ	4.75	.447	มากที่สุด
5) หลักความโปร่งใส	4.81	.403	มากที่สุด
6) หลักการมีส่วนร่วม	4.56	.512	มากที่สุด
7) หลักการกระจายอำนาจ	4.63	.500	มากที่สุด
8) หลักนิติธรรม	4.88	.342	มากที่สุด
9) หลักความเสมอภาค	4.81	.403	มากที่สุด
10) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ	4.81	.403	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.76	.329	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวมข้อ 1	4.72	.300	มากที่สุด
2. การจัดประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ			
2.1 ความเหมาะสมของสถานที่ในการจัดประชุมของคณะกรรมการประจำ ส่วนงานวิชาการ	4.81	.403	มากที่สุด
2.2 ความเหมาะสมของการประชุม (กำหนดให้มีการส่งวาระล่วงหน้า อย่างน้อย 2 สัปดาห์ ก่อนการประชุม)	4.75	.577	มากที่สุด
2.3 ความเหมาะสมของวาระการประชุมแต่ละครั้ง	4.81	.403	มากที่สุด
2.4 ความเหมาะสมของ เอกสาร ข้อมูล ประกอบวาระการพิจารณา เพียงพอ ต่อการตัดสินใจของคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ	4.63	.500	มากที่สุด
2.5 ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการประชุมของคณะกรรมการ ประจำส่วนงานวิชาการ	4.75	.447	มากที่สุด
2.6 การจัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ มี ความชัดเจน ครบถ้วน ถูกต้อง	4.75	.447	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวมข้อ 2	4.75	.355	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวม	4.73	.315	มากที่สุด

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

- C.8.1-1 แผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)
- C.8.1-2 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2567
- C.8.1-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- C.8.1-4 ข้อบังคับว่าด้วยคณะกรรมการประจำส่วนงาน
- C.8.1-5 ผลประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ปีการศึกษา 2567
- C.8.1-6 รายงานแผน/ผลปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 12 เดือน)

ตัวบ่งชี้ C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ผู้บริหารคณะ

ตัวบ่งชี้ C.8.2 สมรรถนะคนบตี

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ผู้บริหารคณะ ไม่น้อยกว่า 4.00

รายงานผลการดำเนินงาน

ผลการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ผู้บริหารคณะ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านประสิทธิผลการบริหารหลักสูตร ด้านภาวะผู้นำ และด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งในปีการศึกษา 2567 ได้คะแนนภาพรวมทั้ง 3 ด้านเท่ากับ 4.30

จากผลการประเมินทั้ง 3 ด้านพบว่า ด้านประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับมาก (4.40) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร อยู่ในระดับมากเช่นกัน (4.27) ผลประเมินด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก (4.22) ตามลำดับ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ตอนที่ 1 การบริหารหลักสูตร/พัฒนาหลักสูตร			
1. มีการควบคุม กำกับดูแลให้มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	4.53	0.634	มากที่สุด
2. มีการบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษาและคุณวุฒิวิชาชีพ	4.48	0.635	มาก
3. มีการควบคุม กำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	4.36	0.598	มาก
4. มีการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง	4.33	0.652	มาก
5. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.27	0.758	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.40	0.652	มาก
ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร			
1. มีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน วางแผนกลยุทธ์/เป้าหมายที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยและถ่ายทอดให้บุคลากรทุกระดับ	4.41	0.755	มาก
2. กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์	4.35	0.636	มาก
3. สนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมตัดสินใจในการบริหารงานตามความเหมาะสม	4.25	0.751	มาก
4. มีการถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาบุคลากร เพื่อให้ทำงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ของคณะเต็มตามศักยภาพ	4.36	0.713	มาก
5. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.31	0.773	มาก
6. มีการนำผลประเมินการบริหารงานไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	4.15	0.760	มาก
7. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอกเพื่อแสวงหารายได้เพิ่มเติม	4.25	0.699	มาก
8. การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ	4.32	0.704	มาก
9. การจัดเก็บรวบรวมองค์ความรู้ต่าง ๆ เผยแพร่ไว้ในคลังความรู้ของคณะอย่างต่อเนื่อง	4.15	0.731	มาก
10. การบริหารความเสี่ยงต่อปัจจัยเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ	4.16	0.697	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.27	0.724	มาก

ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ตอนที่ 3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล			
1. หลักประสิทธิผล			
1.1 ผลการปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแผนกลยุทธ์	4.16	0.697	มาก
1.2 การติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานและนำมาปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ	4.32	0.686	มาก
2. หลักประสิทธิผล			
2.1 การรณรงค์ให้ประหยัดการใช้ทรัพยากรและพลังงานอย่างจำกัดและเกิดประโยชน์สูงสุด	4.35	0.692	มาก
2.2 ควบคุมการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า	4.33	0.689	มาก
2.3 การใช้เทคโนโลยี เครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ทันสมัยเพื่อลดต้นทุนและระยะเวลา	4.26	0.738	มาก
3. หลักการตอบสนอง			มาก
3.1 สามารถบริหารงานได้เสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	4.37	0.660	
3.2 สามารถบริหารงานได้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.23	0.712	มาก
4. หลักความรับผิดชอบ			มาก
4.1 มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	4.42	0.756	
4.2 รับฟังข้อคิดเห็นของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำมาพัฒนาปรับปรุง	4.16	0.843	มาก
5. หลักความโปร่งใส			มาก
5.1 บริหารงานอย่างมีหลักการ โปร่งใส ตรวจสอบได้	4.16	0.843	
5.2 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.32	0.755	มาก
6. หลักการมีส่วนร่วม			มาก
6.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคณะ	4.38	0.663	
6.2 รับฟังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แก้ปัญหาและพัฒนาคณะ	4.27	0.742	มาก
7. หลักการกระจายอำนาจ			มาก
7.1 การมอบอำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรฝ่ายต่าง ๆ อย่างเหมาะสม	4.38	0.717	
7.2 มีการประเมินความพึงพอใจการบริหารงานของผู้บริหารและนำผลมาปรับปรุง	4.20	0.813	มาก
8. หลักนิติธรรม			
8.1 บริหารงานด้วยความเป็นธรรม ยึดกฎระเบียบ ข้อบังคับ ไม่เลือกปฏิบัติโดยคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของบุคลากรเป็นสำคัญ	4.30	0.813	มาก
9. หลักความเสมอภาค			มาก
9.1 บุคลากรได้รับการปฏิบัติและบริการอย่างเท่าเทียมกันด้วยความยุติธรรม	4.26	0.787	
10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ			
10.1 บริหารงานโดยคำนึงถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้ปกครอง นักศึกษา ศิษย์เก่า บุคลากร หน่วยงานต่าง ๆ)	4.31	0.756	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.22	0.720	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.30	0.727	มาก

สรุปผลการดำเนินงานของคณะ								ค่าคาดหวัง
รายการ	ปีการศึกษา							
	2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567	
บทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	4.24	4.33	4.29	4.25	4.08	4.37	4.30	4.00

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ผู้บริหารคณะ	5

สรุป จากนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง) ที่คณะได้กำหนดไว้

ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ผู้บริหารคณะไม่น้อยกว่า 4.00 มีค่าผลการดำเนินงานสูงกว่าเกณฑ์ค่าคาดหวังที่กำหนดไว้ 4.30 (ระดับมาก) ผลการประเมินเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยมีค่าเกินกว่าที่นโยบายคุณภาพกำหนดไว้ในปีการศึกษา 2567 มีการเปลี่ยนแปลงคณะผู้บริหารเนื่องจากหมดวาระการทำงาน เริ่มตั้งแต่วันที่ 21 พฤศจิกายน 2567 และในปีการศึกษา 2567 นี้ผู้บริหารมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอกเพิ่มขึ้นถึง 2 หน่วยงาน ได้แก่ 1) บริษัท ซีพีแอล กรุ๊ป จำกัด 2) โรงเรียนสตรีรัตนบุรี ซึ่งผู้บริหารของคณะก็ยังคงเร่งสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ต่อไปอย่างต่อเนื่อง มีการจัดเก็บรวบรวมองค์ความรู้ต่าง ๆ เผยแพร่ไว้ในคลังความรู้ของคณะอย่างต่อเนื่อง มีการรณรงค์ให้ประหยัดการใช้ทรัพยากรและพลังงานอย่างจำกัดและเกิดประโยชน์สูงสุด มีการมอบอำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรฝ่ายต่าง ๆ อย่างเหมาะสม อีกทั้งยังบริหารงานโดยคำนึงถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

แนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงในอนาคต

คณะยังคงดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการแสวงหารายได้กับหน่วยงานต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องต่อไป เนื่องจากสภาวะทางเศรษฐกิจและการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยี จึงจำเป็นต้องใช้ทุนในการพัฒนาทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง และดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานและใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ไม่ว่าจะเป็นการจ้างเหมาบริษัทตรวจสอบระบบการทำงานและล้างเครื่องปรับอากาศ

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

C.8.2-1 ผลประเมินความพึงพอใจผู้บริหาร

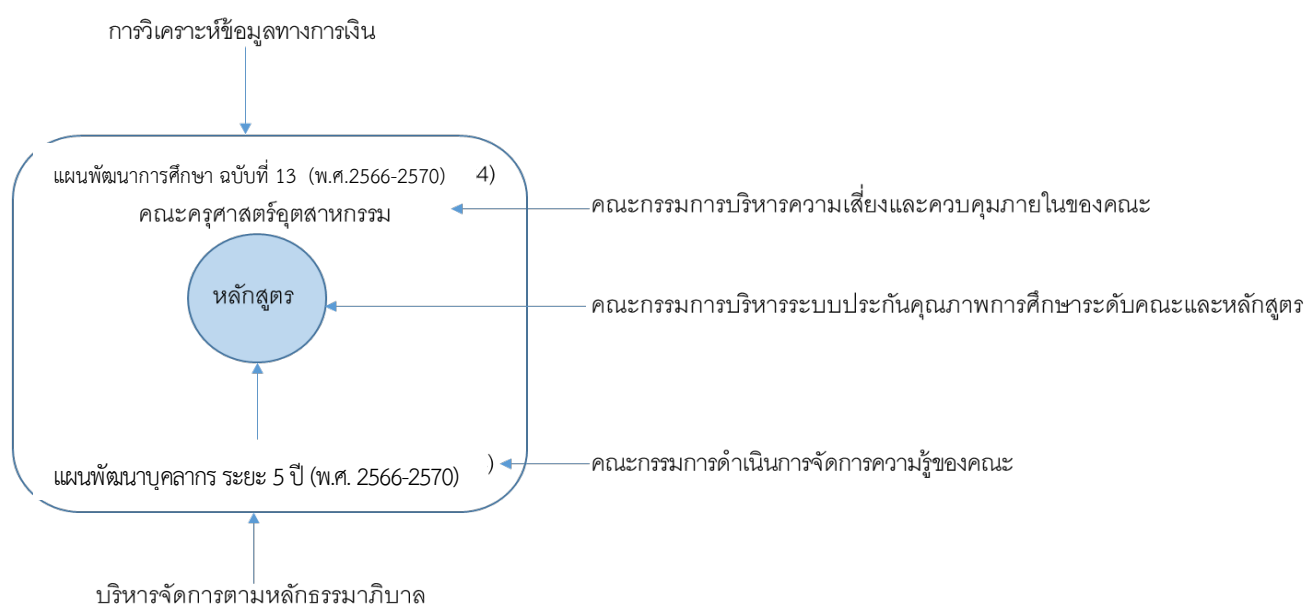
ตัวบ่งชี้ C.9 ผลการบริหารและการจัดการของผู้บริหารคณะ

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. ผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารงานของผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาล ไม่น้อยกว่า 3.75

รายงานผลการดำเนินงาน

การบริหารและการจัดการของผู้บริหารคณะสามารถแบ่งออกเป็นประเด็นใหญ่ ๆ ได้ 7 ด้านหลัก ๆ ดังแสดงในรูปที่ C.9.1 โดยมีหลักสูตรเป็นแกนกลางในการบริหารจัดการ โดยมีการทำแผนพัฒนาการศึกษา ฉบับที่ 13 พ.ศ. 2566-2570 ของคณะ และแผนพัฒนาบุคลากร ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษา โดยในการบริหารจัดการได้ยึดหลักการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และมีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่เป็นต้นทุนการผลิตของนักศึกษาแยกรายหลักสูตร และเพื่อมุ่งเน้นความสำเร็จในการบริหารจัดการ คณะจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในสำหรับกำกับกิจกรรมที่มีความเสี่ยงตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี ส่วนการกำกับคุณภาพการผลิตบัณฑิตได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะและหลักสูตรสำหรับกำกับดูแลการประกันคุณภาพให้เป็นไปตามนโยบายที่มหาวิทยาลัยกำหนดหรือเกณฑ์ข้อตกลงต่าง ๆ ส่วนคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ของคณะมีหน้าที่สกัดนำเอาความรู้ที่จำเป็นต่าง ๆ ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนมาเผยแพร่ให้บุคลากรเพื่อให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล



รูปที่ C.9.1 การบริหารและการจัดการของผู้บริหารคณะ

1. คณะจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการและศึกษาดูงาน เรื่อง “แนวทางการพัฒนาหลักสูตรและประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน” เมื่อวันที่ 18-20 มิถุนายน 2568 ณ โรงแรมแซนด์ดูนส์ เจ้าหลาวπίช รีสอร์ต จังหวัดจันทบุรี และศึกษาดูงาน ณ ศูนย์ศึกษาการพัฒนาอ่าวคุ้งกระเบน อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดจันทบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรของคณะมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการพัฒนาหลักสูตรและประกันคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมตามมาตรฐานวิชาชีพร่วมกัน สร้างความรู้ความเข้าใจแนวทางเทคนิคการเขียนรายงาน การประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEX/TQA Report Writing และเปิดโอกาสให้บุคลากรของคณะได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และมีกิจกรรมสัมพันธ์ร่วมกันอันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคณะและการปฏิบัติงานร่วมกันต่อไป



2. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “Refresh Your English” เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2567 ณ ห้องเรียนรวม 216/217 อาคาร 52 เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษารายส่นับสนุนวิชาการได้รับการพัฒนาและเพิ่มพูนทักษะทางภาษาอังกฤษเบื้องต้นให้กับบุคลากรสายส่นับสนุนวิชาการ ให้สามารถนำไปใช้ในการทำงานได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ โดยวิทยากรเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ อาจารย์ณัฐริดา พลเชื้อ อาจารย์ประจำวิทยาลัยนานาชาติ มจพ.



3 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การออกแบบการประเมินโครงการ” เพื่อให้บุคลากรมีความรู้และความเข้าใจในแนวคิดและหลักการของวิธีวิทยาการประเมินโครงการ ตลอดจนสามารถออกแบบและดำเนินการใช้แบบประเมินได้อย่างเหมาะสมและถูกต้อง โดยมีคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เป็นประธานเปิดงานการอบรมครั้งนี้ได้รับเกียรติจาก รศ.ดร.ชัยวิชิต เขียวชนะ หัวหน้าภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา มาเป็นวิทยากรการอบรมจัดขึ้น ณ ห้องเรียนรวม 216/217 อาคาร 52



4. คณะผู้บริหารคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ.ชุดใหม่ (ตั้งแต่วันที่ 21 พฤศจิกายน 2567 ถึงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2571) ได้จัดโครงการนำเสนอวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารจัดการคณะ ในช่วงปี 2568-2571 เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2567 โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ อรรถทิมากุล คณบดี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมท่านใหม่ เป็นประธานในพิธี ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 8 อาคาร 44 เพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรเกี่ยวกับวิสัยทัศน์และนโยบายที่จะใช้ขับเคลื่อนองค์กรในอนาคต พร้อมทั้งส่งเสริมการสื่อสารระหว่างผู้บริหารและบุคลากร และเปิดโอกาสในการเสนอข้อคิดเห็น

การบรรยายพิเศษโดยผู้บริหารของคณะ

- รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ อรรถทิมากุล คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สยาม แกมขุนทด รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพการศึกษา
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษ สิ้นธนะกุล รองคณบดีฝ่ายวิชาการและมาตรฐานวิชาชีพ
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรวิไล สุขมาก รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและสื่อสารองค์กร
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ต้องชนะ ทองทิพย์ รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

การจัดงานครั้งนี้ถือเป็นเรื่องสำคัญในการวางรากฐานให้การบริหารจัดการคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ พร้อมสนับสนุนบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานตามทิศทางที่กำหนดไว้ได้อย่างชัดเจนและมีส่วนร่วมในอนาคตของคณะ



5. ผู้บริหารคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านนโยบายและแผน เข้าร่วม “การประชุมถ่ายทอดแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 13 ระยะกลางแผน (พ.ศ. 2568 - 2570)” ในวันพุธที่ 5 กุมภาพันธ์ 2568 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทรราชินี วัดเทพศิรินทราวาส เพื่อให้บุคลากรได้รับรู้และมีความเข้าใจ ในทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยตามกรอบแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 13 ระยะกลางแผน (พ.ศ. 2568 - 2570) และเพื่อให้ทุกส่วนงานได้มีส่วนร่วมต่อการดำเนินงานในการขับเคลื่อนการพัฒนามหาวิทยาลัย ร่วมกันต่อไป

การประชุมถ่ายทอดแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 13 ระยะกลาง แผน (พ.ศ. 2568 - 2570) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ผู้เขียน : กลุ่มงานบริหารและพัฒนาคุณภาพ |

6. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้จัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ในหัวข้อ “การเขียนเอกสารประเมินสมรรถนะอาจารย์ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ THAILAND PSF” เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2568 ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 8 อาคารปฏิบัติการและประลองรวม (อาคาร 44) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ซึ่งได้รับเกียรติจาก รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ อรรถทิมากุล คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษ สิ้นธนะกุล รองคณบดีฝ่ายวิชาการและมาตรฐานวิชาชีพ เป็นวิทยากรในการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการประเมินสมรรถนะอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อให้คณาจารย์มีความเข้าใจในแนวทางการประเมินสมรรถนะอาจารย์ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 และข้อกำหนดของคุรุสภา ซึ่งกำหนดให้คุณภาพอาจารย์ต้องมีองค์ประกอบครบทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ความรู้ (Knowledge) สมรรถนะ (Competencies) ค่านิยม (Values) โดยคุณภาพของอาจารย์ผู้สอนต้องอยู่ในระดับ 2 ขึ้นไป ตามมาตรฐาน THAILAND PSF เพื่อให้สามารถส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีสมรรถนะที่เหมาะสม ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานระดับชาติและสากล



7. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “โครงการส่งเสริมบุคลากรเพื่อผลิตสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ร่วมกับ AI” เวลา 09.00-16.00 น. ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 703 อาคาร 44 การอบรมเชิงปฏิบัติการครั้งนี้เป็นการฝึกปฏิบัติให้ผู้เข้ารับการอบรมได้นำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ หรือ Artificial Intelligence (AI) มาสร้างสื่อการสอนที่น่าสนใจ ซึ่ง AI เป็นระบบคอมพิวเตอร์ที่สามารถเรียนรู้และประมวลผลข้อมูลโดยอัตโนมัติ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการสร้างสื่อการสอนได้มากมาย อาทิ การใช้ AI ในการเขียนเนื้อหาการสอน การเขียนบทการถ่ายทำ การใช้ AI ในการสร้างวิดีโอการสอนแบบอัตโนมัติ รวมทั้งการสร้างแบบทดสอบได้อีกด้วย อีกทั้งในปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีโครงการพัฒนามาตรเรียนออนไลน์ NON DEGREE และ DEGREE เพื่อยกระดับการเรียนการสอนสู่ DIGITAL UNIVERSITY (KMUTNB MOOC) เป็นระบบการเรียนการสอนออนไลน์ เพื่อสนับสนุนอาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาต่าง ๆ วิทยาการ ได้แก่ ดร.สมคิด แซ่หลี่ และ ดร.พุทธิดา สกุลวิริยกิจกุล ซึ่งได้รับความสนใจจากอาจารย์คณะต่าง ๆ เข้าร่วมอบรมในครั้งนี้ รวมทั้งสิ้นจำนวน 40 คน



ปีการศึกษา 2567 ได้มีการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) เพิ่มอีก 2 หน่วยงาน ได้แก่

1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ได้ลงนามบันทึกความเข้าใจความร่วมมือทางวิชาการกับ บริษัท ซีพีแอล กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2567 ซึ่งเป็นบริษัทชั้นนำในด้านอุตสาหกรรมการผลิตที่มีบทบาทสำคัญในวงการอุตสาหกรรมไทย ณ ห้องประชุม 208 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ภายใต้การนำของ รศ.ดร.ไพโรจน์ สติธยากร

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (อดีตคณบดี) และ นายสุวัชชัย วงษ์เจริญสิน ประธานกรรมการ บริษัท ซีพีแอล กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) ทั้งสองฝ่ายได้เห็นชอบร่วมกันในการพัฒนานวัตกรรม งานวิจัยและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม เพื่อเสริมสร้างศักยภาพทางวิศวกรรมและการศึกษาของประเทศ การพัฒนาความรู้และทักษะในสาขาอุตสาหกรรมและวิศวกรรมให้ทันสมัยและตรงตามความต้องการของภาคธุรกิจ โดยจะมีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างมหาวิทยาลัย และบริษัท รวมถึงการร่วมมือในการจัดโปรแกรมสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการเพื่อเตรียมพร้อมให้นักศึกษาได้มีทักษะที่พร้อมสู่ตลาดแรงงานจริง และยกระดับความสามารถของบุคลากรในอุตสาหกรรม



2. รศ.ดร.ไพโรจน์ สติรยากร คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ลงนามร่วมกับ ดร.ฉัตรชัย ธรรมนครบุรี ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีรัตนบุรี พร้อมด้วย ผศ.ดร.สุชัยกัญญา โปษะยะนันท์ รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร, รศ.ดร.มีชัย โลหะการ หัวหน้าภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า ร่วมเป็นสักขีพยานในพิธีลงนามภายใต้บันทึกความเข้าใจดังกล่าว เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2567 ทั้งสองหน่วยงานจะร่วมมือกันพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนในวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ ทั้งในระดับมัธยมศึกษาและอุดมศึกษา โดยเน้นการเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนปรับตัวต่อเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง พร้อมส่งเสริมการมีส่วนร่วมในโครงการและกิจกรรมร่วมกับชุมชนและอุตสาหกรรม เพื่อสร้างประโยชน์ทั้งต่อการศึกษาและสังคม



ต้นทุนต่อหลักสูตรต่อนักศึกษา 5 ปี งบประมาณย้อนหลัง

ภาควิชา / สาขาวิชา	ระดับ	ปี งบม. 2563	ปี งบม. 2564	ปี งบม. 2565	ปี งบม. 2566	ปี งบม. 2567
ครุศาสตร์เครื่องกล / สาขาวิชา						
วิศวกรรมเครื่องกล (TM/TTM)	ตรี	41,716.96	69,705.15	129,758.36	151,258.00	131,538.47
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP/TTP)	ตรี	40,408.19	119,762.94	118,854.01	214,095.18	177,376.46
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT/TTT)	ตรี	51,582.12	86,744.19	84,431.81	180,078.47	213,744.93
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (MTM)	โท	159,629.70	356,923.13	357,388.83	122,040.04	217,978.30
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (DMEE)	เอก	773,308.97	356,923.13	531,515.12	242,901.69	435,822.46
ครุศาสตร์ไฟฟ้า / สาขาวิชา						
วิศวกรรมไฟฟ้า (TE/TTE)	ตรี	37,181.83	141,351.41	167,652.04	173,304.81	182,171.48
วิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (TEE)	ตรี	38,552.67	148,960.71	147,435.41	133,907.32	137,199.72
วิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	โท	189,338.99	629,294.97	448,892.82	253,617.00	233,021.20
วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (DTE)	เอก	204,988.96	352,242.02	199,121.52	449,031.79	533,181.63
วิศวกรรมไฟฟ้าและพลังงาน (E-DEEE)	เอก	1,256,102.58	195,125.62	105,949.86	ไม่มีนักศึกษา	ไม่มีนักศึกษา
ครุศาสตร์โยธา / สาขาวิชา						
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE)	ตรี	32,431.79	122,016.32	120,667.13	114,309.29	108,002.67
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (MCEE)	โท	30,530.27	925,040.00	167,550.87	146,511.37	229,380.24
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (DCEE)	เอก	1,530,875.01	529,007.25	834,355.13	741,829.74	ไม่มีนักศึกษา
คอมพิวเตอร์ศึกษา / สาขาวิชา						
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT/ CED)	ตรี	36,212.18	98,403.05	135,710.58	149,445.69	135,333.56
คอมพิวเตอร์ศึกษา (MTCT)	โท	157,012.82	464,832.60	556,236.75	295,358.14	492,742.74
คอมพิวเตอร์ศึกษา (DTCT)	เอก	392,532.05	273,557.45	328,147.16	362,966.69	653,096.52
ครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ / สาขาวิชา						
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (MET)	โท	215,892.63	490,982.77	450,286.90	380,702.90	687,609.75
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (DET)	เอก	274,772.44	392,471.35	355,210.84	161,539.82	152,410.43
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (MICT)	โท	876,096.44	464,832.60	679,844.92	494,553.16	462,784.70
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (DICT)	เอก	214,828.20	180,217.61	255,167.35	283,713.51	332,261.53
บริหารเทคนิคศึกษา / สาขาวิชา						
บริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา (TEM)	โท	117,759.62	ไม่มีนักศึกษา	322,754.66	168,148.07	203,071.40
บริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา (DVTM)	เอก	104,675.21	130,767.02	92,649.94	62,537.04	79,370.13

7. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของคณะที่ประกอบด้วยผู้บริหารและหัวหน้าภาควิชาเป็นกรรมการ เพื่อทำหน้าที่ในการกำหนดแนวทาง ติดตาม วิเคราะห์ และให้ข้อเสนอแนะในการบริหารความเสี่ยง นอกจากนี้ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาของคณะและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย เพื่อติดตามผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของทุกส่วนงาน และรายงานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยแต่ละภาควิชาจะมีการวิเคราะห์ความเสี่ยง ระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง แล้วทำการกรอกข้อมูลผ่านโปรแกรมระบบบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบของคณะจะเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องก่อนจัดส่งข้อมูลให้มหาวิทยาลัย ซึ่ง

คณะจะทำการพิจารณาคัดเลือกมาดำเนินการในนามของคณะ ในปีงบประมาณ 2567-2568 คณะมีการพิจารณาคัดเลือกบริหารความเสี่ยง 1 โครงการ คือ โครงการส่งเสริมบุคลากรในการผลิตสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ โดยแต่ละความเสี่ยงจะมีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ (แบบ RA) หลังจากวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยงแล้ว จะมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงสำหรับโครงการ/กิจกรรม (แบบ RMP) ซึ่งจะมีการกำหนดแล้วเสร็จและได้รับผิดชอบ มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง (แบบ RM) ปีละ 2 ครั้ง รายงานในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะและนำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในปีงบประมาณต่อไป

8. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลครบทั้ง 10 ข้อ และบุคลากรของคณะมีความพึงพอใจในการบริหารงานของผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาลในภาพรวมอยู่ที่ 4.22

- หลักประสิทธิผล (Effectiveness) ผู้บริหารของคณะ (รองคณบดี) มีความรับผิดชอบการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และกลยุทธ์ที่บรรจุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ยุทธศาสตร์ 8 เป้าประสงค์ 27 กลยุทธ์ 27 โครงการ และ 40 ตัวชี้วัด ผลดำเนินงานทำได้ 27 โครงการ 39 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 97.50

- หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) มีการติดตามโครงการที่ไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี และร่วมหารือจากทุกหน่วยงานภายในคณะเพื่อหามาตรการในการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ มีการรณรงค์ให้ใช้ทรัพยากรของส่วนงานร่วมกันอย่างประหยัด (Full Resource) มีการกำหนดมาตรการประหยัดพลังงาน (ล้างทำความสะอาดเครื่องปรับอากาศเป็นประจำทุกเดือน และตั้งเวลาเปิด-ปิดหลอดไฟทางเดินแบบอัตโนมัติ) มีการควบคุมการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า ได้แก่ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงาน เช่น การนำระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-doc) มาใช้ในระบบงานสารบรรณซึ่งมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การเปิด-ปิดห้องเรียนด้วยระบบคีย์การ์ด การสแกนบาร์โค้ดหน้าห้องสอบของอาจารย์ มีการประชุมแบบ Hybrid และจัดทำเอกสารประชุมทาง google drive มีการนำระบบวันลาออนไลน์เข้ามาใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 เพิ่มเติม ซึ่งเป็นการประหยัดกระดาษได้เป็นอย่างดี รวมทั้งการทำแบบประเมินต่าง ๆ ผ่าน Google Form และติดต่อสื่อสารทาง Line และ Facebook ผลประเมินความพึงพอใจอยู่ที่ 4.31

- หลักการตอบสนอง (Responsiveness) มีการบริหารงานได้เสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีการเปิดโอกาสให้นักศึกษา ศิษย์เก่า บุคลากร ประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของคณะ แล้วนำผลประเมินมาพัฒนาปรับปรุง เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเหล่านั้น (C.11 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) ผลประเมินความพึงพอใจอยู่ที่ 4.30

- หลักความรับผิดชอบ (Accountability) มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ โดยกำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละฝ่ายอย่างชัดเจน ได้แก่ คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการวิชาการ คณะกรรมการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ คณะกรรมการส่งเสริมการวิจัย นวัตกรรมและบริการวิชาการ คณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ คณะกรรมการกิจการนักศึกษา คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์พลังงาน คณะกรรมการบริหารการจัดกิจกรรมเสริมความเป็นครู และคณะกรรมการดำเนินงานบริหารมาตรการความปลอดภัยสำหรับองค์กร (COVID-Free Setting) คณะกรรมการสำนักงานสีเขียว ผลประเมินความพึงพอใจอยู่ที่ 4.29

- หลักความโปร่งใส (Transparency) มีการบริหารจัดการอย่างมีหลักการ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางเว็บไซต์คณะ (รายงานผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกปีการศึกษา) และ Facebook ผลประเมินความพึงพอใจอยู่ที่ 4.24

- หลักการมีส่วนร่วม (Participation) เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แก้ปัญหา และพัฒนาหน่วยงาน ได้แก่ การระดมความคิดจากผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากภาควิชาต่าง ๆ ในการสัมมนาคณะ เมื่อ

วันที่ 18-20 มิถุนายน 2568 ณ โรงแรมแซนด์ดูนส์ เจ้าหลาว ปิซ ริสอร์ท จังหวัดจันทบุรี รวมทั้งแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมคณะกรรมการต่าง ๆ ที่มอบหมาย ผลประเมินความพึงพอใจอยู่ที่ 4.33

- หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) คณะมีการแต่งตั้งรองคณบดีฝ่ายต่าง ๆ เพื่อบริหารงาน การตัดสินใจแก่รองคณบดีฝ่ายต่าง ๆ อย่างเหมาะสม และมีการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร มีภาพรวมอยู่ที่ 4.29

- หลักนิติธรรม (Rule of Law) มีการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม ยึดกฎระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด ไม่เลือกปฏิบัติ โดยคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของบุคลากรเป็นสำคัญ ผลประเมินความพึงพอใจอยู่ที่ 4.30

- หลักความเสมอภาค (Equity) บุคลากรได้รับการปฏิบัติและบริการอย่างเท่าเทียมกันด้วยความยุติธรรม บุคลากรทุกคนได้รับบริการสวัสดิการในด้านต่าง ๆ เท่าเทียมกัน เช่น ด้านการรักษาพยาบาล กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ การประกันสุขภาพกลุ่ม การประกันสังคม ที่เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย ผลประเมินความพึงพอใจอยู่ที่ 4.26

- หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) บริหารงานโดยคำนึงถึงเสียงข้างมากจากคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ที่มอบหมายให้ แล้วนำมติที่ประชุมเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการเพื่อพิจารณาเสนอแนะให้ความคิดเห็นหรือหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน ผลประเมินความพึงพอใจอยู่ที่ 4.31

9. มีคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ของคณะ กำหนดนโยบายการจัดการจัดทำแผนการจัดการความรู้ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะและมหาวิทยาลัย ส่งเสริมและสนับสนุนให้การจัดการความรู้ภายในคณะเกิดผลสัมฤทธิ์และดำเนินการจัดการความรู้เพื่อให้บุคลากรสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนให้มหาวิทยาลัย รอบ 9 เดือน และ 12 เดือน มีการจัดเก็บความรู้จากแนวปฏิบัติที่อยู่ในตัวบุคคลเหล่านั้นมาสรุปและเผยแพร่เป็นลายลักษณ์บนเว็บไซต์การจัดการความรู้ของคณะ และ weblog การจัดการความรู้ www.fte.kmutnb.ac.th/prakan.php และ Facebook KM Zone ของคณะ มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาที่ผ่านมาและปัจจุบันมาเป็นแนวทางปฏิบัติเพื่อการปฏิบัติงานจริง อาทิ มีการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการคุรุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 17 และระดับนานาชาติ ครั้งที่ 12 แบบ Hybrid รวมทั้งมีการเข้าร่วมกิจกรรม KM Sharing day : 2025 (ครั้งที่ 12) ซึ่งในปีนั้นคณะส่งผลงานเข้าร่วมประกวด จำนวน 2 ผลงาน คือ ประเภちなเสนอผลงานถ่ายทอดองค์ความรู้ผ่าน Clip VDO ด้านการเรียนการสอน เรื่อง พลิกโฉมห้องเรียนแบบเดิมสู่ Active Learning ด้วย Zep quiz โดย ดร.พุทธิดา สกุลวิริยกิจกุล อาจารย์ประจำภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ซึ่งได้รับรางวัลชนะเลิศ อันดับ 2 ส่วนประเภทโปสเตอร์ ด้านการบริหารจัดการ เรื่อง ระบบการจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ การขอใช้ห้องเรียนและห้องประชุมแบบเสร็จสรรพแนวทางสำนักงานสีเขียว โดย นายกฤตนันท์ เพ็ชรศรี และ นายวิฑูร จันทะมูลลา เจ้าหน้าที่งานอาคารสถานที่และยานพาหนะ สำนักงานคณบดีคณะคุรุศาสตร์อุตสาหกรรม ซึ่งได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 เช่นกัน นอกจากนี้ คณะยังได้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โครงการส่งเสริมบุคลากรเพื่อผลิตสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ร่วมกับ AI เพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้มีความรู้ ความเข้าใจเทคนิคและวิธีการในการผลิตสื่อการเรียนการสอนออนไลน์สู่การพัฒนาการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด โดยมีคณะต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วย จำนวน 4 คณะ ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รวมทั้งหมด 40 คน วิทยากร 1) ดร.สมคิด แซ่หลี่ และ 2) ดร.พุทธิดา สกุลวิริยกิจกุล อาจารย์ประจำภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะคุรุศาสตร์อุตสาหกรรม ซึ่งมีผลประเมินความพึงพอใจอยู่ที่ 4.95

ในปีการศึกษา 2567 มีบุคลากรสายวิชาการ 118 คน ได้รับการพัฒนา จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 96.61 คือ ภาควิชาคุรุศาสตร์เครื่องกล จำนวน 33 คน ภาควิชาคุรุศาสตร์ไฟฟ้า จำนวน 38 คน ภาควิชาคุรุศาสตร์โยธา จำนวน 15 คน ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา จำนวน 14 คน ภาควิชาคุรุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ จำนวน 9 คน และภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา จำนวน 5 คน ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ 66 คน ได้รับการพัฒนาจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 98.48 คือ ภาควิชาคุรุศาสตร์เครื่องกล จำนวน 7 คน ภาควิชาคุรุศาสตร์ไฟฟ้า จำนวน 6 คน

ภาควิชาครุศาสตร์โยธา จำนวน 6 คน ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ จำนวน 4 คน ภาควิชาบริหารเทคนิค ศึกษา จำนวน 2 คน สำนักงานคณบดี จำนวน 36 คน (ขาดศูนย์บูรณาการวิชาชีพครุศาสตร์อุตสาหกรรม 1 คน) หากสรุปในภาพรวมถือว่ามีพัฒนาบุคลากรสูงกว่าเกณฑ์ 50% ที่ตั้งไว้ โดยเฉพาะสายสนับสนุนวิชาการได้รับการเพิ่มความรู้อย่างครบถ้วน และบุคลากรที่ได้รับการอบรมได้นำความรู้มาใช้ในการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง (รวมทั้งคณะ จำนวน 179 คน จากทั้งหมด 184 คน คิดเป็นร้อยละ 97.28) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง บุคลากรใหม่ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการได้รับการอบรมหลักสูตรสมรรถนะวิชาชีพที่ตรงกับสายงาน เพื่อการพัฒนาและได้รับความรู้เพิ่มเติม มาปรับใช้กับการปฏิบัติงานจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ มีบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ดำเนินการขอปรับตำแหน่ง ได้รับการปรับตำแหน่งให้สูงขึ้น จำนวน 5 รายในระดับชำนาญการ คือ 1) นางปะนระวี ปัญญาชีวิตา 2) นางสาววลัยพร ยอดคำมี 3) นางสาวศิริพร ยางสวย 4) นางสาวธัญญ์วี ธนเมธีโรจน์ สังกัด สำนักงานคณบดี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และ 5) นางชญานิษฐ์ หาญรินทร์ สังกัด ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา ซึ่งเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

6. คณะมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) และตามมติ ก.บ.ม. เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการบริหารและการจัดการข้อมูลทางด้านงานบุคคลของคณะมหาวิทยาลัย เรื่อง กำหนดแนวทางการดำเนินงานพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร โดยในแผนพัฒนาบุคลากร ประกอบด้วยรายละเอียดของการพัฒนาบุคลากร เช่น การวางแผนอัตรากำลังของบุคลากร ข้อมูลการสำรวจความต้องการในการอบรมของบุคลากร ข้อมูลการสำรวจความต้องการในการเสนอผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสายวิชาการ เป็นต้น โดยมีการรายงานผลไว้ในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณเสนอต่อคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการเพื่อให้ข้อเสนอแนะ

ความต้องการในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสายวิชาการ

ภาควิชา	ขอกำหนดตำแหน่ง			ปี พ.ศ. (ที่ต้องการขอ กำหนดตำแหน่ง)				
	ผศ.	รศ.	ศ.	2566	2567	2568	2569	2570
ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล	1	0	2	1	0	1	0	1
ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า	1	8	0	3	3	0	0	3
ภาควิชาครุศาสตร์โยธา	0	2	0	0	0	1	0	1
ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีฯ	3	0	0	2	1	0	0	0
ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา	0	0	0	0	0	0	0	0
ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	0	2	0	1	1	0	0	0
รวมทั้งหมด	5	12	2	7	5	2	0	5

ในปีการศึกษา 2567 มีจำนวนศาสตราจารย์เพิ่มขึ้น จำนวน 2 คน คือ ศาสตราจารย์ ดร.ปณิตา วรรณพิรุณ ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ และ ศาสตราจารย์ ดร.จิตติพงษ์ เลิศวิริยะประภา สังกัดภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่มอีก 2 คน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวิมล กังหัน สังกัดภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพล ปันมาละ สังกัดภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า ซึ่งเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

ความต้องการในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสายสนับสนุนวิชาการ

ภาควิชา/หน่วยงาน	ขอกำหนดตำแหน่ง			ปี พ.ศ. (ที่ต้องการขอ กำหนดตำแหน่ง)				
	เชี่ยวชาญ	ชำนาญการ พิเศษ	ชำนาญการ	2566	2567	2568	2569	2570
ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล	0	0	0	0	0	0	0	0
ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า	0	0	1	0	0	0	1	0
ภาควิชาครุศาสตร์โยธา	0	1	0	0	1	0	0	0
ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีฯ	0	0	0	0	0	0	0	0
ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา	0	0	1	1	0	0	0	0
ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	0	0	0	0	0	0	0	0
สำนักงานคณบดี	1	3	8	4	4	2	0	1
ศูนย์บูรณาการวิชาชีพฯ	0	0	0	0	0	0	0	0
รวมทั้งหมด	1	4	10	5	5	2	1	1

ในปีการศึกษา 2567 สายสนับสนุนวิชาการได้รับการปรับตำแหน่งชำนาญการ จำนวน 2 คน ได้แก่ นางชฎานิชฐ์ หาญรินทร์ สังกัดภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา และ นางสาวศิริพร ยางสวย สังกัด สำนักงานคณบดี ซึ่งเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

7. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีคณะกรรมการบริหารระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะที่ประกอบด้วยผู้บริหารและหัวหน้าภาควิชา ทำหน้าที่กำหนดนโยบาย ทิศทางการดำเนินงาน รูปแบบและวางแผนงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ควบคุม กำกับ ดูแล ติดตามและประเมินผล ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และมีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ประกอบด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรือตัวแทนจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) หลักสูตร นอกจากนี้ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ร่วมเป็นกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อร่วมกันกำหนดแผนงานและแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะและมหาวิทยาลัย

คณะมีการส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม เพิ่มพูนความรู้ตามที่ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เป็นผู้จัด ได้แก่

1) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เทคนิคการเขียน EdPEX/TQA Report Writing หมวด 1 การนำองค์กร วันที่ 1 พฤษภาคม 2568 ผู้เข้าอบรม ผศ.ดร.สยาม แกมขุนทด, รศ.ดร.สมศักดิ์ อรรคทิมากุล และ ผศ.ดร.กฤษดา ศรีจันทร์พยอม

2) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เทคนิคการเขียน EdPEX/TQA Report Writing หมวด 2 กลยุทธ์ และผลลัพธ์ วันที่ 2 พฤษภาคม 2568 ผู้เข้าอบรม ผศ.ดร.สยาม แกมขุนทด, ผศ.ดร.ต้องชนะ ทองทิพย์, ดร.ธีภาพ อมรสวัสดิ์รักษ์ และ ดร.พิเชษฐ จันพลา

3) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เทคนิคการเขียน EdPEX/TQA Report Writing หมวด 3 ลูกค้ำ และผลลัพธ์ วันที่ 26 พฤษภาคม 2568 ผู้เข้าอบรม ผศ.ดร.สยาม แกมขุนทด, ผศ.ดร.พรวิไล และ ผศ.ดร.ต้องชนะ ทองทิพย์

4) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เทคนิคการเขียน EdPEx/TQA Report Writing หมวด 4 การวัด วิเคราะห์และการจัดการความรู้และผลลัพธ์ วันที่ 10 มิถุนายน 2568 ผู้เข้าอบรม ผศ.ดร.สยาม แกมขุนทด, น.ส.วลัยพร ยอดคำมี และ นางธิภาภัทร บุญยะผลานันท์

5) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เทคนิคการเขียน EdPEx/TQA Report Writing หมวด 5 บุคลากรและผลลัพธ์ วันที่ 9 มิถุนายน 2568 ผู้เข้าอบรม ผศ.ดร.สยาม แกมขุนทด, น.ส.ธัญญ์วี ธนเมธีเวโรจน์ และ น.ส.พรฤดี สุละพาน

6) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เทคนิคการเขียน EdPEx/TQA Report Writing หมวด 6 ระบบปฏิบัติการและผลลัพธ์ วันที่ 27 พฤษภาคม 2568 ผู้เข้าอบรม ผศ.ดร.สยาม แกมขุนทด, ผศ.ดร.ต้องชนะ ทองทิพย์, ผศ.ดร.พรวิไล สุขมาก, ดร.ภราดร เสถียรไชยกิจ และ ดร.นุชชฎา เกาะไพศาลสุขวัฒนา

7) การออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้แบบเน้นผลลัพธ์ (OBE) รุ่นที่ 5 วันที่ 19-20 มิถุนายน 2568 ผู้เข้าอบรม ผศ.ดร.สยาม แกมขุนทด, น.ส.วลัยพร ยอดคำมี และ นางธิภาภัทร บุญยะผลานันท์

นอกจากนี้ ยังมีการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ จากปีที่แล้ว มาจัดทำแผนรองรับเพื่อการพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษานี้

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ปีการศึกษา 2566

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

สรุปผลการดำเนินการในระดับหลักสูตร	
ปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้น	- ทิศทางและวิธีการรับสมัครตาม ทปอ. มีการเปลี่ยนแปลงตลอดทุกปีการศึกษา - ความรู้และความเข้าใจของผู้ที่ทำหน้าที่เก็บรวบรวมข้อมูลในแต่ละตัวบ่งชี้
แนวทางการปรับปรุง/พัฒนาในระดับหลักสูตร	- การวิเคราะห์และกำหนดจำนวนรับสมัครในแต่ละรอบของการรับสมัครของ ทปอ. - ให้ความรู้ ความเข้าใจหรือคำปรึกษาแก่ผู้ที่ทำหน้าที่เก็บรวบรวมข้อมูลของภาควิชา
แนวทางการปรับปรุง/พัฒนาที่ต้องการการสนับสนุนในระดับคณะ	- การทำความเข้าใจร่วมกันของระบบการรับสมัครตามที่ ทปอ. กำหนดในแต่ละรอบให้มีความเข้าใจตรงกันทั้งมหาวิทยาลัย ทั้งในเรื่องของจำนวนในแต่ละรอบ การยืนยันสิทธิ์ วิธีการดำเนินงาน การเพิ่มหรือลดจำนวนในแต่ละรอบว่าสามารถทำได้หรือไม่ ทำอย่างไร ซึ่งมีผลต่อจำนวนนักศึกษาใหม่ในแต่ละปีการศึกษา
แนวทางการปรับปรุง/พัฒนาที่ต้องการการสนับสนุนในระดับมหาวิทยาลัย	- ทำความเข้าใจร่วมกันของระบบการรับสมัครตามที่ ทปอ. กำหนดในแต่ละรอบให้มีความเข้าใจตรงกันทั้งมหาวิทยาลัย ทั้งในเรื่องของจำนวนนักศึกษาที่รับในแต่ละรอบ การยืนยันสิทธิ์ วิธีการดำเนินงาน การเพิ่มหรือลดจำนวนนักศึกษาในแต่ละรอบว่าสามารถทำได้หรือไม่ ทำอย่างไร ซึ่งมีผลต่อจำนวนนักศึกษาใหม่ในแต่ละปีการศึกษา

สรุปผลการดำเนินการในระดับคณะ	
ปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้น	- การหาข้อมูลคู่เทียบในเชิงปริมาณและคุณภาพ - การวางแผนการบริการวิชาการและการประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย - ข้อมูลต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้รวบรวมดำเนินการ ได้แก่ ข้อมูลค่า FTE ของอาจารย์และนักศึกษา ความพึงพอใจและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตต่อผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา สถิติจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปี คณะได้รับข้อมูลเหล่านี้ช้ามาก ไม่ทันรอบปีการศึกษาที่ประเมิน
แนวทางการปรับปรุง/พัฒนาที่ต้องการการสนับสนุนในระดับคณะ	- ในแต่ละปีจะมีการบรรจุบุคลากรใหม่สายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ซึ่งบุคลากรใหม่มักจะได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งไม่มีความรู้ความเข้าใจด้านนี้และไม่มีผู้รับผิดชอบสอนงานอย่างจริงจัง ดังนั้น คณะจึงควรมีการส่งบุคลากรใหม่เข้ารับการอบรมหรือสร้างความรู้ความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษาให้บุคลากรเหล่านี้ทุกปี เพื่อการทำงานร่วมกันในแนวทางเดียวกัน - กำหนดคู่เทียบและหาข้อมูลที่สามารถนำมาเทียบเคียงกับคณะในประเด็นต่าง ๆ - นำผลด้านการให้บริการวิชาการมาวิเคราะห์ เพื่อหาวิธีการพัฒนาในด้านที่มีความพร้อม และทำการประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย - ทำความร่วมมือทั้งภาครัฐและภาคอุตสาหกรรมด้านการบริการวิชาการอย่างจริงจัง ขยายไปยังภูมิภาคต่าง ๆ
แนวทางการปรับปรุง/พัฒนาที่ต้องการการสนับสนุนในระดับมหาวิทยาลัย	- ข้อมูลต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้รวบรวมดำเนินการ ได้แก่ ข้อมูลค่า FTE ของอาจารย์และนักศึกษา ความพึงพอใจและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตต่อผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา สถิติจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา คณะได้รับข้อมูลเหล่านี้ช้ามาก ไม่ทันกับการประเมินในรอบปีการศึกษานั้น - มหาวิทยาลัยต้องทำความเข้าใจอย่างทันที่ที่มีการเปลี่ยนแปลงวิธีหรือแนวทางการรับนักศึกษาใหม่จาก ทปอ. ซึ่งเท่าที่ผ่านมามีการเปลี่ยนแปลงวิธีในรอบการสมัครต่าง ๆ รวมถึงการยืนยันสิทธิ์ ซึ่งส่งผลต่อจำนวนนักศึกษาในแต่ละรอบ - ในแต่ละปีมีการบรรจุบุคลากรใหม่สายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยจึงควรมีการจัดอบรมหรือสร้างความรู้ความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษากับบุคลากรเหล่านี้ทุกปี เพื่อการทำงานร่วมกันในแนวทางเดียวกัน

จากผลการดำเนินงานบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะแสดงให้เห็นว่ามีผู้บริหารให้ความสำคัญกับการบริหารงานในทุกมิติของคณะ โดยบริหารงานแบบหลักธรรมาภิบาลทำให้เกิดความโปร่งใส เชื่อมั่นและเกิดประสิทธิผลในการบริหารงานตามแนวทางนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง) ที่ได้กำหนดไว้

สรุปผลการดำเนินงานของคุณะ							ค่าคาดหวัง
รายการ	ปีการศึกษา						
	2562	2563	2564	2565	2566	2567	
ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ (ภาพรวม)	4.19	4.22	4.25	4.08	4.35	4.30	3.75

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
ผลการบริหารจัดการของผู้บริหารคณะ (ภาพรวม)	5

สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

ผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารงานของผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาล ไม่น้อยกว่า 3.75 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าคาดหวังที่กำหนดไว้ 4.22

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

- C.9.1 แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- C.9.3-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
- C.9.3-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย
- C.9.3-3 โปรแกรมระบบบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย
- C.9.3-4 การประเมินความเสี่ยง (แบบ RA)
- C.9.3-5 การบริหารความเสี่ยงสำหรับโครงการ (แบบ RMP)
- C.9.3-6 รายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง (แบบ RM)
- C.9.4-1 ผลประเมินผู้บริหารด้านหลักธรรมาภิบาล 10 ข้อ
- C.9.4-2 รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 12 เดือน
- C.9.4-3 คำสั่งแต่งตั้งรองคณบดีฝ่ายต่าง ๆ
- C.9.5-1 คณะกรรมการดำเนินงานจัดการความรู้ของคณะ
- C.9.5-2 แผนการจัดการความรู้ ปีการศึกษา 2567
- C.9.6-1 แผนพัฒนานุคลากร ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)
- C.9.6-2 ผลการพัฒนานุคลากร
- C.9.7-1 คณะกรรมการบริหารระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ
- C.9.7-2 ผลประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารจัดการคณะ
- C.9.7-3 มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน เรื่อง ผลประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566

ตัวบ่งชี้ C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

รายงานผลการดำเนินงาน

แผนพัฒนาบุคลากร ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) มีการวางแผนอัตรากำลังของบุคลากรที่จะรองรับกับบุคคลที่จะเกษียณอายุราชการ

ตารางที่ 1 ความต้องการในการขอกรอบอัตรากำลังเพิ่ม

ภาควิชา	ปีงบประมาณ											
	2566		2567		2568		2569		2570		2571	
	วิชาการ	สนับสนุน	วิชาการ	สนับสนุน	วิชาการ	สนับสนุน	วิชาการ	สนับสนุน	วิชาการ	สนับสนุน	วิชาการ	สนับสนุน
ครุศาสตร์เครื่องกล	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0
ครุศาสตร์โยธา	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0
ครุศาสตร์เทคโนโลยีฯ	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0
บริหารเทคนิคศึกษา	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0
คอมพิวเตอร์ศึกษา	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
ศูนย์บูรณาการวิชาชีพฯ	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
สำนักงานคณบดี	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0
รวมทั้งหมด	0	0	4	5	2	4	4	5	1	1	0	0

สำหรับอนาคตในช่วงระยะเวลา 3-5 ปี สถาบันอาชีวศึกษาทั่วประเทศจะมีครูที่สอนทางด้านช่างอุตสาหกรรมในสถาบันอาชีวศึกษาเกษียณเป็นจำนวนมาก อีกทั้งนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการต้องการเพิ่มสัดส่วนจำนวนผู้เรียนที่เรียนในสายช่างอุตสาหกรรมต่อสายสามัญให้มากขึ้น โดยมีแนวทางกำหนดไว้ไม่น้อยกว่า 50 : 50 และทางสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ได้มีการขยายการศึกษา โดยเปิดหลักสูตรปริญญาตรีสายเทคโนโลยี (ทล.บ.) สาขาต่าง ๆ ตามสถาบันอาชีวศึกษาที่กระจายอยู่ตามภูมิภาค ดังนั้น คณะจึงมีการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับสถานศึกษาต่าง ๆ เพิ่มขึ้น ปีการศึกษา 2567 มีความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ เพิ่มอีก 2 หน่วยงาน ได้แก่ 1) บริษัท ซีพีแอล กรุ๊ป จำกัด 2) โรงเรียนสตรีรัตนบุรี

ด้วยเหตุผลดังกล่าว คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมจึงมีความจำเป็นที่จะต้องขอกรอบอัตรากำลังเพิ่มในสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ เพื่อรองรับการผลิตครูช่างอุตสาหกรรมสาขาวิชาต่าง ๆ ทั้งในระดับปริญญาบัณฑิต และระดับบัณฑิตศึกษา ในอนาคตเป็นจำนวนมากให้กับทางสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และรองรับการเปิดหลักสูตรใหม่ตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) การขอกรอบอัตรากำลังเพิ่มจะช่วยให้การบริหารจัดการของคณะมีประสิทธิภาพสูงสุด และมีแผนพัฒนาบุคลากร ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานด้านบุคลากร ซึ่งทั้งหมดได้รับการบรรจุเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

ตารางที่ 2 ข้อมูลสรุปความต้องการในการขอกรอบอัตราค่าจ้างเพิ่ม

ที่	อัตราค่าจ้าง สายวิชาการ/สายสนับสนุน	อัตราค่าจ้าง ที่ขอเพิ่ม	ปีงบประมาณ				
			2566	2567	2568	2569	2570
1	สายวิชาการ	11	4	2	4	1	1
2	สายสนับสนุน	15	5	4	5	1	1
	รวม	26	9	6	9	2	2

คณะกรรมการสำรวจความต้องการในการอบรมของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2567 ดังนี้

1. หัวข้อความรู้ทางวิชาการที่ต้องการพัฒนา/ฝึกอบรม (เรียงลำดับความสำคัญ)

ด้านวิชาการ

1. การเขียนขอตำแหน่งทางวิชาการ (สายวิชาการ)
2. การเขียนผลงานทางวิชาการ (สายสนับสนุน)

ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน

1. เทคนิคการสอนวิชาชีพหรือปฏิบัติ
2. เทคนิคการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. การจัดทำหลักสูตร
4. การผลิตสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ร่วมกับ AI
5. การเขียนเอกสารประเมินสมรรถนะอาจารย์ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ THAILAND PSF

ด้านบริหาร

1. เทคนิคการทำงานร่วมกับผู้อื่น
2. การจัดการความรู้/บริหารความเสี่ยง
3. การประกันคุณภาพการศึกษา
4. การใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-sarabun)
5. การใช้งาน Microsoft 365

ด้านอื่นๆ

1. เทคนิคการประชาสัมพันธ์องค์กรของรัฐให้มีประสิทธิภาพ
2. เทคนิคการเขียนหนังสือราชการ
3. การทำงานผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ
4. เทคนิคการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน
5. เทคนิคการวิเคราะห์งานจากงานประจำ
6. หลักเกณฑ์และวิธีการขอตำแหน่งที่สูงขึ้นสำหรับสายสนับสนุนวิชาการ
7. การจัดทำแผนกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการอย่างมีประสิทธิภาพ
8. เทคนิคการสื่อสารในองค์กร เพื่อการทำงานที่ดีขึ้น
9. การเขียนเอกสารประกอบการสอน/ตำรา
10. เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. รศ. และ ศ.)
11. เทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อการเรียนการสอน
12. การเขียนบทความวิจัย หรืออบรมพัฒนาทักษะภาษา
13. การเขียนหนังสือแบบมีอาชีพ

14. การประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการสอนและการวิจัย
15. การเขียนวิเคราะห์งาน
16. การพัฒนาสมาธิ
17. การจัดการข้อมูลส่วนบุคคลในการจัดการเรียนการสอนและการทำวิจัยให้ถูกต้องตาม PDPA
18. อบรมและทำวิจัยในต่างประเทศ
19. การจัดซื้อจัดจ้าง
20. เทคนิคการเขียนทุนวิจัยและสร้างเครือข่ายวิจัยกับต่างประเทศ
21. เพิ่มศักยภาพการทำงานด้วยการใช้ข้อมูล
22. การพัฒนาทักษะการนำเสนองาน
23. การออกแบบกระบวนการ และสารสนเทศ เพื่อยกระดับบริการ
24. โปรแกรมออกแบบ
25. การพัฒนาสื่อด้วยเทคโนโลยี AR/MR/VR
26. การสร้างโมเดล 3 มิติ
27. การทำ animation ของโมเดล 3 มิติ
28. การทำ streaming รายการวิทยุ
29. การพัฒนาสื่อดิจิทัล
30. อบรมหลักสูตรครุฑาจารย์นิเทศ
31. แนวทางความร่วมมือของการเรียนการสอนกับการนำไปใช้งานจริง
32. การนำงานวิจัยต่อยอดไปสู่ startup
33. เทคนิคการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์
34. การทำแบบฟอร์มบน google form
35. การสร้างภาพลักษณ์องค์กร ยุคดิจิทัล
36. ภาษาอังกฤษในการเขียนและสื่อสาร
37. โปรแกรม spss ขั้นสูง
38. การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ ผู้ประกาศสื่อวิทยุ

2. ความต้องการในการเสนอผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสายวิชาการ

ตารางที่ 3 ความต้องการในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสายวิชาการ

ภาควิชา	ขอกำหนดตำแหน่ง			ปี พ.ศ. (ที่ต้องการขอ กำหนดตำแหน่ง)				
	ผศ.	รศ.	ศ.	2566	2567	2568	2569	2570
ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล	1	0	2	1	0	1	0	1
ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า	1	8	0	3	3	0	0	3
ภาควิชาครุศาสตร์โยธา	0	2	0	0	0	1	0	1
ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีฯ	3	0	0	2	1	0	0	0
ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา	0	0	0	0	0	0	0	0
ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	0	2	0	1	1	0	0	0
รวมทั้งหมด	5	12	2	7	5	2	0	5

3. ความต้องการในการเสนอผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสายสนับสนุนวิชาการ

ตารางที่ 4 ความต้องการในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสายสนับสนุนวิชาการ

ภาควิชา/หน่วยงาน	ขอกำหนดตำแหน่ง			ปี พ.ศ. (ที่ต้องการขอ กำหนดตำแหน่ง)				
	เชี่ยวชาญ	ชำนาญการ พิเศษ	ชำนาญการ	2566	2567	2568	2569	2570
ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล	0	0	0	0	0	0	0	0
ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า	0	0	1	0	0	0	1	0
ภาควิชาครุศาสตร์โยธา	0	1	0	0	1	0	0	0
ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีฯ	0	0	0	0	0	0	0	0
ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา	0	0	1	1	0	0	0	0
ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	0	0	0	0	0	0	0	0
สำนักงานคนบตี	1	3	8	4	4	2	0	1
ศูนย์บูรณาการวิชาชีพฯ	0	0	0	0	0	0	0	0
รวมทั้งหมด	1	4	10	5	5	2	1	1

ในปีการศึกษา 2567 มีบุคลากรสายวิชาการ 118 คน ได้รับการพัฒนา จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 96.61 คือ ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล จำนวน 33 คน ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า จำนวน 38 คน ภาควิชาครุศาสตร์โยธา จำนวน 15 คน ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา จำนวน 14 คน ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ จำนวน 9 คน และภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา จำนวน 5 คน ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ 66 คน ได้รับการพัฒนาจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 98.48 คือ ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล จำนวน 7 คน ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า จำนวน 6 คน ภาควิชาครุศาสตร์โยธา จำนวน 6 คน ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ จำนวน 4 คน ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา จำนวน 2 คน สำนักงานคนบตี จำนวน 36 คน ขาดศูนย์บูรณาการวิชาชีพครุศาสตร์อุตสาหกรรม 1 คน หากสรุปในภาพรวมถือว่าการพัฒนาบุคลากรสูงกว่าเกณฑ์ 50% ที่ตั้งไว้ โดยเฉพาะสายสนับสนุนวิชาการได้รับการเพิ่มความรู้อย่างครบถ้วน และบุคลากรที่ได้รับการอบรมได้นำความรู้มาใช้ในการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง (รวมทั้งคณะ จำนวน 179 คน จากทั้งหมด 184 คน คิดเป็นร้อยละ 97.28) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง บุคลากรใหม่ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการได้รับการอบรมหลักสูตรสมรรถนะวิชาชีพที่ตรงกับสายงาน เพื่อการพัฒนาและได้รับความรู้เพิ่มเติมมาปรับใช้กับการปฏิบัติงานจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ มีบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ดำเนินการขอปรับตำแหน่ง ได้รับการปรับตำแหน่งให้สูงขึ้น จำนวน 5 รายในระดับชำนาญการ คือ 1) นางปะนระ ปัญญาชีวิตา 2) นางสาววลัยพร ยอดคำมี 3) นางสาวศิริพร ยางสวย 4) นางสาวธัญญ์วี ธนเมธีโวจจน์ สังกัด สำนักงานคนบตี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และ 5) นางชฎานิษฐ์ หาญรินทร์ สังกัด ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา ซึ่งเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

ข้อมูลบุคลากรที่ได้รับการพัฒนารวมสายวิชาการและสายสนับสนุน

ภาควิชา	บุคลากรที่ได้รับการพัฒนา							ค่าคาดหวัง
	2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567	
ครุศาสตร์เครื่องกล	16	9	37	21	35	38	40	-
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	38	11	40	24	38	39	44	-
ครุศาสตร์โยธา	9	12	16	15	19	21	21	-
คอมพิวเตอร์ศึกษา	17	10	10	16	19	18	18	-
ครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ	1	7	7	11	11	13	13	-
บริหารเทคนิคศึกษา	5	7	4	6	7	7	7	-
สำนักงานคณบดี	16	34	11	24	36	36	36	-
ศูนย์บูรณาการวิชาชีพฯ	0	0	0	0	1	2	0	-
รวม	102	91	125	117	166	174	179	-
ร้อยละ	56.04	52.00	70.22	63.24	91.21	93.55	95.72	50.00

สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนได้รับการพัฒนา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ในปีการศึกษา 2567 มีผลการดำเนินงานเกินกว่าค่านโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง) กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาจากจำนวนบุคลากรรวมทั้งหมดมีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 95.72 ซึ่งมีผลการดำเนินงานสูงขึ้นกว่าทุกปี เนื่องจากเหตุการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา COVID 19 ได้คลี่คลายลงแล้ว แต่ก็ยังมีการจัดกิจกรรมอบรม/ประชุม/สัมมนาแบบผสมผสาน (hybrid) ซึ่งเป็นไปตามแผนงานที่วางไว้

แต่อย่างไรก็ตาม คณะได้มีการติดตามการนำความรู้หลังจากการฝึกอบรมเพื่อนำไปใช้งานกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรต่อไป รวมทั้งมีการส่งเสริมให้มีการพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การแสวงหาแหล่งทุนภายนอก การลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน การให้ทุนสนับสนุนงานวิจัย เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับการบริหารงานในตัวเองยิ่งขึ้น

แนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงในอนาคต

1. มีการส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน จัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะรายบุคคลให้ตรงภารกิจที่จะต้องปฏิบัติหรือใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนให้ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก โดยการจัดอบรมการเรียนการสอนออนไลน์ การสอบออนไลน์ อบรมการผลิตสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ เป็นต้น

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
บุคลากรที่ได้รับการพัฒนา	5

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

- C.10-1 แผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570
- C.10-2 แผนพัฒนาบุคลากร ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)
- C.10-3 บุคลากรได้รับการพัฒนา
- C.10-4 อบรมบุคลากรใหม่
- C.10-5 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ แยกตามภาควิชา

ตัวบ่งชี้ C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการในด้านต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า 3.75
2. ผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในด้านต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า 3.75
3. ผลประเมินความพึงพอใจของศิษย์เก่าในด้านต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า 3.75
4. ผลประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนในด้านต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า 3.75

รายงานผลการดำเนินงาน

ผลจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 4 กลุ่มได้แก่ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ดังแสดงค่าคะแนนเฉลี่ยในรูปที่ C.11-1 พบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 4 กลุ่มมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ใช้บัณฑิตมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 4.35 แสดงให้เห็นว่าการผลิตบัณฑิตในระดับต่าง ๆ สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตได้ และบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ มีค่าคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.31 แสดงให้เห็นว่ากระบวนการผลิตบัณฑิตภายในคณะมีความเหมาะสม และสามารถสื่อสารกับบุคลากรทุกระดับได้อย่างทั่วถึง รองลงมา คือคะแนนความพึงพอใจของนักศึกษามีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.84 สะท้อนให้เห็นว่ากระบวนการผลิตบัณฑิตในบริบทของผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับมาก แต่อาจจะมีบางอย่างที่ต้องได้รับการปรับปรุงหรือพัฒนาบ้าง เช่น ห้องน้ำไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา และควรเพิ่มเวลาการให้บริการของศูนย์การเรียนรู้ ชั้น 7 ที่สร้างขึ้นใหม่ ส่วนคะแนนความพึงพอใจของศิษย์เก่ามีค่าเฉลี่ย 3.89 มีผลประเมินอยู่ในระดับพึงพอใจมาก แต่อาจต้องมีการพัฒนาหรือปรับปรุงบ้างในบางเรื่อง อาทิเช่น การเพิ่มการประชาสัมพันธ์ข่าวสารจากสมาคมศิษย์เก่าไปยังศิษย์เก่า และการจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน

1. ข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา

คณะมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการในด้านต่าง ๆ ทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกทุกปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และนำผลมาพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของนักศึกษา รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงานในรอบปีถัดไป ซึ่งในภาพรวมพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้บริการมากขึ้น และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ โดยหัวข้อที่สามารถนำมาพัฒนาปรับปรุงให้เป็นประโยชน์กับนักศึกษาต่อไปได้ดังนี้

- คุณภาพการจัดการเรียนการสอน ดำเนินการโดยงานทะเบียนและสถิติของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นการประเมินคุณภาพด้านแผนการสอนและอุปกรณ์การสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านวิธีการสอน และด้านผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของรายวิชาทั้ง 5 ด้าน (ปีการศึกษาละ 3 ภาคเรียน) ผลดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 4.50 ซึ่งมากกว่าค่าคาดหวัง 3.75

- ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ แหล่งเรียนรู้ที่มีความเหมาะสม เพียงพอ ทันสมัย ผลดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 3.82

- ความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ เช่น สถานที่และอุปกรณ์จัดกิจกรรม ระบบสาธารณูปโภค สุขาภิบาล การบำรุงรักษา ดูแล ปรับปรุงอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา สภาพแวดล้อมภายในคณะ พื้นที่สีเขียว ระบบป้องกันอัคคีภัย ระบบรักษาความปลอดภัย ฯลฯ ซึ่งในปีนี้ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของนักศึกษามาปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ เพิ่มและปรับปรุงพื้นที่ลานกิจกรรมตรงศาลียีราฟ และบริเวณภายในอาคาร 52 (บริเวณภาควิชาครุศาสตร์โยธา) สำหรับจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษา โดยมีการจัดทำห้องศูนย์การเรียนรู้ ชั้น 7 อาคาร 52 พร้อมอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ สัญญาณอินเทอร์เน็ตไร้สาย และอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ เพื่อให้บริการนักศึกษา มีการตรวจสอบและซ่อมบำรุงอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนตามห้องเรียนให้ใช้งานได้ปกติ และติดตั้งระบบการเปิด-ปิดห้องเรียนอัตโนมัติโดยใช้คีย์การ์ด สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทางภาควิชาได้จัดห้องสืบค้นข้อมูลไว้สำหรับให้นักศึกษาทำงานวิจัยหรือกิจกรรมในการเรียนการสอน มีการจัดทำระบบสารสนเทศข้อมูลนักศึกษา โดยภายในห้องจะมีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ อินเทอร์เน็ตไร้สายไว้คอยบริการ ฯลฯ ผลดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 3.76

- การให้คำปรึกษาและแนะแนว ซึ่งมีทั้งจากอาจารย์ที่ปรึกษา เจ้าหน้าที่ประจำภาควิชาและงานวิชาการของคณะ ซึ่งจะดำเนินการด้วยระบบออนไลน์ (facebook, line) และที่งานวิชาการของคณะ มีการจัดโครงการปฐมนิเทศและอบรม จริยธรรมนักศึกษาใหม่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2567 ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 5 ปี หลักสูตร 4 ปี และหลักสูตรเทียบโอน พร้อมทั้งกล่าวต้อนรับและแสดงความยินดีกับนักศึกษาใหม่และแนะนำผู้บริหาร คณาจารย์ อาจารย์ที่ปรึกษา เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2567 ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 8 อาคารปฏิบัติการและประลองรวม หลังจากพิธีเปิดคณะได้เชิญหน่วยงานในมหาวิทยาลัยมาให้ความรู้แก่นักศึกษาพร้อมทั้งให้คำแนะนำการให้บริการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง กับนักศึกษา เช่น กองบริการการศึกษา, สำนักหอสมุดกลาง, สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ, ธนาคาร กรุงเทพ, และงานแนะแนว กองกิจการนักศึกษา ผลดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 3.94



- การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โดยคณะมีการเตรียมความพร้อมให้กับ นักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา โดยจัดโครงการปัจฉิมนิเทศ เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2568 มีการจัดบรรยายพิเศษ เรื่อง “หัวข้อ “AI กับการใช้งานในชีวิตทำงาน” วิทยากรคือ ดร.สมคิด แซ่หลี่ อาจารย์ภาควิชาคอมพิวเตอร์ ศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2568 ณ ห้องเรียนรวม 216/217 อาคาร 52 โดยมี วัตถุประสงค์เน้นให้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการนำปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาประยุกต์ใช้ในโลกของการทำงาน ซึ่งครอบคลุมหัวข้อสำคัญ ได้แก่ บทบาทของ AI ในอุตสาหกรรมต่าง ๆ ทักษะที่จำเป็นสำหรับการ ทำงานร่วมกับ AI ตัวอย่างการใช้ AI เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน นอกจากนี้ ยังมีการเสวนา เรื่อง “มุมมองใหม่ในการทำงานจากรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง” วิทยากร คือ 1) นายจิรภัทร์ ศศิวิมลพิชญ์ ตำแหน่ง ผู้จัดการ โครงการ บริษัท เซตตะซอฟต์ จำกัด 2) นายหาญวิทย์ สิงหะโชภณ ตำแหน่ง ผู้จัดการแผนก R&D Vending Develop บริษัท CP Retailink จำกัด 3) นายวรท บุญสิงห์ ข้าราชการครู ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย แผนกวิชาช่าง ก่อสร้างและโยธา วิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง 4) นายสังสิทธิ์ หวังศิริ ยูทูบเบอร์สายวิศวะ เจ้าของช่อง “แดงปลา สวรรค์”



ความพึงพอใจด้าน	คะแนนเฉลี่ยในแต่ละปีการศึกษา						ค่าคาดหวัง
	2562	2563	2564	2565	2566	2567	
1. คุณภาพการจัดการเรียนการสอน	4.70	4.38	4.37	4.38	4.55	4.50	3.75
2. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.58	3.63	3.90	3.74	3.75	3.82	3.75
3. สิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ	3.66	3.71	3.98	3.67	3.71	3.76	3.75
4. การให้คำปรึกษาและแนะแนว	3.79	3.91	4.19	3.76	3.79	3.94	3.75
5. การเตรียมความพร้อมเพื่อทำงาน	3.71	3.77	3.98	3.65	3.67	3.84	3.75
เฉลี่ย	3.89	3.88	4.08	3.71	3.73	3.84	3.75

2. ข้อมูลป้อนกลับจากผู้บัณฑิต

มหาวิทยาลัยมีการสอบถามคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจากผู้บัณฑิตภายใต้หัวข้อทั้ง 5 ด้านตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ คือ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม มีค่าเฉลี่ย 4.54 2) ด้านความรู้ มีค่าเฉลี่ย 4.37 3) ด้านทักษะทางปัญญา มีค่าเฉลี่ย 4.22 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 4.40 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ย 4.21 ทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอกในภาพรวม และมีคะแนนเฉลี่ย 4.35 จะสังเกตได้ว่า ผู้บัณฑิตพึงพอใจบัณฑิตที่จบจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในด้านคุณธรรม จริยธรรม มากที่สุด รองลงมา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา และพึงพอใจน้อยที่สุดคือด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ แต่ยังเกินค่าคาดหวังที่กำหนด โดยคณะจะนำข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ไปพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บัณฑิตที่สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพในทุกด้านตามที่กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้

ข้อมูลพื้นฐานในภาพรวมของคณะ							
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	คะแนนเฉลี่ยในแต่ละปีการศึกษา						ค่าคาดหวัง
	2562	2563	2564	2565	2566	2567	
1. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต							
- ปริญญาตรี	4.03	4.03	4.10	4.03	3.98	4.26	3.75
- ปริญญาโท	4.39	4.39	4.65	4.34	4.47	4.52	3.75
- ปริญญาเอก	4.54	4.54	4.74	4.74	4.43	4.73	3.75

3. ข้อมูลย้อนกลับจากศิษย์เก่า

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้แก่ศิษย์เก่า โดยสมาคมศิษย์เก่าครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ดังนี้

1. จัดอบรมเรื่อง "เทคนิคการเขียนเอกสารเพื่อยื่นขอสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร" ในวันจันทร์ที่ 16 ธันวาคม 2567 เวลา 08.45-12.00 น. ณ ห้อง 52-216/217 อาคาร 52 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โดยได้รับเกียรติจาก คุณณัฐพล บิสลาม ศิษย์เก่าภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า รุ่น TE 22 เป็นวิทยากรในครั้งนี้

2. จัดกิจกรรมศึกษาดูงานและเยี่ยมชม บริษัท ทาชาอินดัสเทรียล จำกัด เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567 โดย ดร.อุดม สุขสุดประเสริฐ ประธานเจ้าหน้าที่บริหารของบริษัท บรรยายและแบ่งปันความรู้เกี่ยวกับการดำเนินธุรกิจและการบริหารจัดการภายในองค์กร ซึ่งกิจกรรมครั้งนี้นอกจากจะเปิดโอกาสให้สมาชิกได้เรียนรู้เทคนิคการบริหารธุรกิจจากศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จแล้ว ยังเสริมสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่าต่างรุ่น เพื่อร่วมพัฒนาและสนับสนุนซึ่งกันและกันในอนาคต

3. จัดโครงการเสริมสร้างทักษะและพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) เพื่องานอุตสาหกรรม ด้วยแพลตฟอร์ม CiRA CORE ซึ่งมีหลายบริษัทชั้นนำได้นำไปประยุกต์ใช้ในกระบวนการผลิตแล้วทั้งสิ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มศักยภาพ Up-Skill / Re-Skill ด้าน AI ไปกับแพลตฟอร์ม CiRA CORE วันที่ 24-25 พฤษภาคม 2568 ณ โรงแรม เบลล่า บี อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี เวลา 08.00 – 16.30 น. และจะได้รับใบประกาศรับรอง CPD สำหรับผู้ประกอบการวิชาชีพวิศวกรรมด้วย

4. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จัดโครงการจัดประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมเป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่าได้มีส่วนร่วมในการจัดโครงการนี้ ซึ่งปีนี้เป็นการจัดในระดับชาติ ครั้งที่ 17 และระดับนานาชาติ ครั้งที่ 12 เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2568 เพื่อให้ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันส่งผลงานเข้าร่วมและนำเสนอบทความทางออนไลน์และเข้าสถานที่จริง

คณะมีการสำรวจความพึงพอใจของศิษย์เก่าในด้านต่าง ๆ ทางเว็บไซต์คณะ, Facebook, Line, e-mail ทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ซึ่งส่วนใหญ่ทำงานอยู่ในภาคการศึกษา ภาคอุตสาหกรรม เจ้าของกิจการตามลำดับ และอื่น ๆ ได้แก่ รับราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ (มีค่าเฉลี่ย 3.89)

ความพึงพอใจด้าน	คะแนนเฉลี่ยในแต่ละปีการศึกษา						ค่าคาดหวัง
	2562	2563	2564	2565	2566	2567	
1. ด้านการให้บริการข้อมูลข่าวสาร	3.67	3.68	3.86	3.78	3.68	3.72	3.75
2. ด้านจัดกิจกรรมพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพ	3.81	3.79	3.88	3.87	3.79	3.87	3.75
3. ด้านบริการให้คำปรึกษาและแนะแนว	3.85	3.88	3.94	3.89	3.85	3.92	3.75

4. ข้อมูลป้อนกลับจากสายวิชาการและสายสนับสนุน

คณะมีการสำรวจความพึงพอใจต่อ**ทำงาน**ของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการในด้านต่าง ๆ และนำผลประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ เพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของบุคลากร รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงานในรอบปีถัดไป ซึ่งคณะให้ความสำคัญกับสภาพแวดล้อมในการทำงานของบุคลากร รวมทั้งสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ที่บุคลากรพึงได้รับ ความก้าวหน้าในการทำงาน โดยคณะได้นำข้อมูลที่ได้จากบุคลากรมาดำเนินการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ ปรับปรุงซ่อมแซมห้องเรียน ห้องน้ำ ซ่อมบำรุงระบบสุขาภิบาล ล้างเครื่องปรับอากาศ มีการปรับปรุงระบบเครื่องเสียง ห้องเรียนรวมและห้องประชุมในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ทำความสะอาดหลังคาตาดฟ้า ชั้น 7 อาคาร 52 ปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตและระบบ Access Control มีสนับสนุนและพัฒนาการเข้าสู่ตำแหน่งของบุคลากรทุกระดับ โดยมีการสำรวจความต้องการและสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาตนเอง ปีการศึกษา 2567 มีผลประเมินภาพรวม 4.44 (ปีการศึกษา 2565 มีผลประเมิน 4.35)

ปีการศึกษา 2567 คณะได้จัดโครงการเพิ่มพูนความรู้ให้กับบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้จัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ในหัวข้อ “การเขียนเอกสารประเมินสมรรถนะอาจารย์ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ THAILAND PSF” ให้กับบุคลากรสายวิชาการทั้งคณะ เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2568 ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 8 อาคารปฏิบัติการและประลองรวม (อาคาร 44) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ซึ่งได้รับเกียรติจาก รศ.ดร.สมศักดิ์ อรรถทิมากุล คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และ ผศ.ดร.กฤษฎสินธนะกุล รองคณบดีฝ่ายวิชาการและมาตรฐานวิชาชีพ เป็นวิทยากรในการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการประเมินสมรรถนะอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อให้คณาจารย์มีความเข้าใจในแนวทางการประเมินสมรรถนะอาจารย์ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 และข้อกำหนดของคุรุสภา ซึ่งกำหนดให้คุณภาพอาจารย์ต้องมีองค์ประกอบครบทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ความรู้ (Knowledge) สมรรถนะ (Competencies) ค่านิยม (Values) โดยคุณภาพของอาจารย์ผู้สอนต้องอยู่ในระดับ 2 ขึ้นไป ตามมาตรฐาน THAILAND PSF เพื่อให้สามารถส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีสมรรถนะที่เหมาะสม ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานระดับชาติและสากล



2. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “Refresh Your English” เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2567 ณ ห้องเรียนรวม 216/217 อาคาร 52 เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาระบบนิเทศน์วิชาการได้รับการพัฒนาและเพิ่มพูนทักษะทางภาษาอังกฤษเบื้องต้นให้กับบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ให้สามารถนำไปใช้ในการทำงานได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ โดยวิทยากรเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ อาจารย์ณัฐธิดา พลเชื้อ อาจารย์ประจำวิทยาลัยนานาชาติ มจพ.



3. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การออกแบบการประเมินโครงการ” เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2567 เพื่อให้บุคลากรมีความรู้และความเข้าใจในแนวคิดและหลักการของวิธีวิทยาการประเมินโครงการ ตลอดจนสามารถออกแบบและดำเนินการใช้แบบประเมินได้อย่างเหมาะสมและถูกต้อง โดยมีคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เป็นประธานเปิดงานการอบรมครั้งนี้ได้รับเกียรติจาก รศ.ดร.ชัยวิจิตต์ เขียวชนะ หัวหน้าภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา มาเป็นวิทยากรการอบรมจัดขึ้น ณ ห้องเรียนรวม 216/217 อาคาร 52



4. คณะผู้บริหารคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ชุดใหม่ (ตั้งแต่วันที่ 21 พฤศจิกายน 2567 ถึงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2571) ได้จัดโครงการนำเสนอวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารจัดการคณะในช่วงปี 2568-2571 เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2567 โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ อรรคทิมากุล คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมท่านใหม่ เป็นประธานในพิธี ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 8 อาคาร 44 เพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรเกี่ยวกับวิสัยทัศน์และนโยบายที่จะใช้ขับเคลื่อนองค์กรในอนาคต พร้อมทั้งส่งเสริมการสื่อสารระหว่างผู้บริหารและบุคลากร และเปิดโอกาสในการเสนอข้อคิดเห็น

การบรรยายพิเศษโดยผู้บริหารของคณะ

- รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ อรรคทิมากุล คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สยาม แกมขุนทด รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพการศึกษา
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษ สีนธนะกุล รองคณบดีฝ่ายวิชาการและมาตรฐานวิชาชีพ
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรวิไล สุขมาก รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและสื่อสารองค์กร
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ต้องชนะ ทองทิพย์ รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

การจัดงานครั้งนี้ถือเป็นก้าวสำคัญในการวางรากฐานให้การบริหารจัดการคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ พร้อมสนับสนุนบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานตามทิศทางที่กำหนดไว้ได้อย่างชัดเจนและมีส่วนร่วมในอนาคตของคณะ



5. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “โครงการส่งเสริมบุคลากรเพื่อผลิตสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ร่วมกับ AI” เวลา 09.00-16.00 น. ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 703 อาคาร 44 .ให้กับบุคลากรสายวิชาการ การอบรมเชิงปฏิบัติการครั้งนี้เป็นการฝึกปฏิบัติให้ผู้เข้ารับการอบรมได้นำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ หรือ Artificial Intelligence (AI) มาสร้างสื่อการสอนที่น่าสนใจ ซึ่ง AI เป็นระบบคอมพิวเตอร์ที่สามารถเรียนรู้และประมวลผลข้อมูลโดยอัตโนมัติ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการสร้างสื่อการสอนได้มากมาย อาทิ การใช้ AI ในการเขียนเนื้อหาการสอน การเขียนบทการถ่ายทำ การใช้ AI ในการสร้างวิดีโอการสอนแบบอัตโนมัติ รวมทั้งการสร้างแบบทดสอบได้อีกด้วย อีกทั้งในปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีโครงการพัฒนาบทเรียนออนไลน์ NON DEGREE และ DEGREE เพื่อยกระดับการเรียนการสอนสู่ DIGITAL UNIVERSITY (KMUTNB MOOC) เป็นระบบการเรียนการสอนออนไลน์ เพื่อสนับสนุนอาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาต่าง ๆ วิทยาการ ได้แก่ ดร.สมคิด แซ่หลี่ และ ดร.พุดิศา สฤทธิวิจิตรกุล ซึ่งได้รับความสนใจจากอาจารย์คณะต่าง ๆ เข้าร่วมอบรมในครั้งนี้ จำนวน 4 คณะ รวมจำนวนผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น 40 คน และมีผลประเมินอยู่ที่ 4.95



ความพึงพอใจด้าน	คะแนนเฉลี่ยในแต่ละปีการศึกษา						ค่าคาดหวัง
	2562	2563	2564	2565	2566	2567	
1. ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน	3.90	3.93	3.99	4.08	4.29	4.29	3.75
2. ด้านการปฏิบัติงานและภาระงานที่รับผิดชอบ	4.12	4.18	4.25	4.22	4.43	4.39	3.75
3. ด้านการบริหารและจัดการ	3.97	3.98	4.02	4.00	4.28	4.28	3.75
4. ด้านสวัสดิการและขวัญกำลังใจ	4.19	4.25	4.29	4.19	4.47	4.32	3.75

จากผลการปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา 2567 ของคณะได้ทำการสำรวจข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 4 กลุ่มได้แก่ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยผลประเมินจากนักศึกษา ค่าเฉลี่ย 3.84 จากผู้ใช้บัณฑิตมีค่าเฉลี่ย 4.35 จากศิษย์เก่ามีค่าเฉลี่ย 3.89 จากบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน วิชาการ มีค่าเฉลี่ยรวม 4.31 ซึ่งค่าเฉลี่ยรวมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มมีค่าสูงกว่านโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง) กำหนดไว้

สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง) ที่กำหนดไว้

1. ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการในด้านต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า 3.75 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าคาดหวังที่กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 เนื่องจากคณะมีการปรับปรุงอุปกรณ์และสัญญาณอินเทอร์เน็ตไร้สาย ภายในห้องเรียนให้ใช้งานได้ตามปกติและมีเสถียรภาพ มีการล้างเครื่องปรับอากาศ มีการสร้างห้องศูนย์การเรียนรู้ ชั้น 7 อาคาร 52 ไว้ให้บริการนักศึกษาเพิ่มอีก 1 ห้อง และมีช่องทางการติดต่อสื่อสารกับนักศึกษาหลายช่องทาง

2. ผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในด้านต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า 3.75 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าคาดหวังที่กำหนดไว้และสูงกว่าปีที่ผ่านมา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35

3. ผลประเมินความพึงพอใจของศิษย์เก่าในด้านต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า 3.75 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าคาดหวังที่กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 เนื่องจากคณะมีการจัดกิจกรรมให้ความรู้แก่ศิษย์เก่าที่จัดโดยสมาคมศิษย์เก่าครุศาสตร์ อุตสาหกรรมหลายโครงการ

4. ผลประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนในด้านต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า 3.75 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าคาดหวังที่กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31

แนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุง

ในปีการศึกษา 2567 ผลประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพิ่มขึ้น เนื่องจากคณะมีการปรับปรุงพัฒนาอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการเรียนการสอนตามห้องเรียน ได้แก่ ชุดกระจายสัญญาณ (Switch Hub) ชุดกระจายสัญญาณไร้สาย (Access Point) ระบบสารสนเทศไร้สายและปรับปรุงระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ ภายในคณะ ได้แก่ ตรวจสอบระบบและล้างเครื่องปรับอากาศ ระบบสุขาภิบาล ระบบเครื่องเสียง สร้างห้องศูนย์การเรียนรู้ ชั้น 7 อาคาร 52 และลานกิจกรรมชั้น 7 เพื่อให้นักศึกษาได้ใช้ประโยชน์ต่อไป

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

C.11-1 ความพึงพอใจของนักศึกษา

C.11-2 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา

C.11-3 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ <https://fte.kmutnb.ac.th/index.php/2024/07/02/hr-172/>

C.11-4 โครงการปัจฉิมนิเทศ <https://fte.kmutnb.ac.th/index.php/2025/03/13/hr-32/>

C.11-5 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

C.11-6 ความพึงพอใจของศิษย์เก่า

C.11-7 โครงการจัดประชุมวิชาการครูศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 17 และระดับนานาชาติ ครั้งที่ 12
<https://fte.kmutnb.ac.th/index.php/2025/06/10/hr-51/>

C.11-8 ความพึงพอใจของบุคลากร

ตัวบ่งชี้ C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. ผลประเมินความพึงพอใจการบริการวิชาการแก่สังคมไม่น้อยกว่า 4.00

รายงานผลการดำเนินงาน

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้กำหนดให้การบริการวิชาการและสังคมเป็นสิ่งที่ท้าทายสำหรับคณะ เพื่อ
งานการค้าและบริการที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม รวมทั้งมีการบูรณาการกับพันธกิจของคณะทั้งด้านการเรียน
การสอนและการวิจัย รวมถึงการบริการให้กับชุมชนและสังคม ซึ่งในปีงบประมาณ 2567 คณะมีรายได้
8,878,138.84 บาท (ปีงบประมาณ 2566 = 13,038,654.48 บาท)

1. นโยบาย เป้าหมายและวิธีการบริหารจัดการ

คณะมีการกำหนดนโยบายการบริการวิชาการแก่สังคมบรรจุในแผนปฏิบัติการตามแผนพัฒนาคณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) และคำรับรองการปฏิบัติงานในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ความเป็นเลิศด้านการ
บริการวิชาการ และแผนการให้บริการวิชาการแก่สังคมที่อยู่ในแผนปฏิบัติการและนอกแผนปฏิบัติการ โดยมีการ
กำหนดเป้าหมาย กลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัด ระยะเวลา งบประมาณและผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน และ
ดำเนินงานตามประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การให้บริการวิชาการและการจัดสรรรายได้จากการรับงานบริการวิชาการ
ของมหาวิทยาลัยตามประกาศมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ฉบับลงวันที่ 18 กันยายน 2560 จนถึงฉบับที่ 7 ลงวันที่ 27 มิถุนายน
2565 ซึ่งทุกโครงการดำเนินการตามกระบวนการ PDCA ตั้งแต่ส่งแบบเสนอโครงการ ดำเนินการตามระยะเวลาที่
กำหนด และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและตามตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปี
งบประมาณ รอบ 9 เดือน 12 เดือนให้มหาวิทยาลัยทุกปี แต่ละโครงการสะท้อนภาพลักษณ์ความเป็นครูช่างตามอัต
ลักษณ์และเอกลักษณ์ของคณะ รวมทั้งสร้างเครือข่ายความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง

2. การดำเนินงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน

แผนปฏิบัติการและคำรับรองการปฏิบัติงาน ได้มาจากการระดมความคิดเห็นของบุคลากรที่เป็นตัวแทนของ
ทุกภาคส่วนในการกำหนดโครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัด ระยะเวลา งบประมาณและผู้รับผิดชอบ สอดคล้องกับอัตลักษณ์
เอกลักษณ์ของคณะ ได้แก่ การบริการวิชาการต่อสังคม และการบริการวิชาการเพื่อการค้า ซึ่งเป็นการระดมความ
คิดเห็นของคณะผู้บริหารและบุคลากรภายในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ในปีนี้มหาวิทยาลัยได้จัดสัมมนาให้
ผู้บริหารทุกส่วนงาน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมพิจารณาพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่
13 (พ.ศ. 2566-2570) เมื่อวันที่ 7-8 พฤศจิกายน 2567 ณ หอประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทรราชินี โดยมีการ
ทบทวน ปรับปรุงตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์/กลยุทธ์/ผู้กำกับและหน่วยงานที่รับผิดชอบทั้ง 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อ
ใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ส่วนในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2567 มีประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ยุทธศาสตร์ 8 เป้าประสงค์ 27 กลยุทธ์ 27 โครงการ และ 40 ตัวชี้วัด ผลดำเนินงาน
ทำได้ 27 โครงการ 39 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 97.50

ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาได้มีการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งมีกิจกรรม
ภายใต้หน่วยงานที่มีความร่วมมือกับคณะในการกำหนดโครงการต่าง ๆ มาอย่างต่อเนื่อง ได้แก่

1. โครงการให้บริการวิชาการแก่โรงเรียนจิตรลดาวิชาชีพ สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา ตั้งแต่วันที่ 4 มิถุนายน
2567 ถึงวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2568 บูรณาการกับการเรียนการสอน วิชา 201042002 วงจรไฟฟ้ากระแสตรง, วิชา
201052001 วงจรไฟฟ้า, วิชา 201052002 อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์และวงจร, วิชา 201042003 วงจรไฟฟ้ากระแสสลับ
(บริการแบบให้เปล่า)

2. โครงการฝึกอบรมการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนระดับหัวหน้างานของวิทยาลัยและโรงเรียนอาชีวศึกษา ใน
สปป.ลาว จำนวน 50 คน (ระยะที่ 1) ระหว่างวันที่ 21-24 ตุลาคม 2567 ณ สถาบันพัฒนาอาชีวศึกษา นครหลวง

เวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) และพื้นที่ในจังหวัดอุดรธานีและจังหวัดหนองคาย งบประมาณ 119,814.00 บาท ซึ่งเป็นโครงการที่อยู่ภายใต้ความร่วมมือกับกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ ภายใต้แผนงานความร่วมมือเพื่อการพัฒนาไทย-ลาวใน 7 สาขาวิชา ได้แก่ 1) เกษตร 2) การศึกษาและกีฬา 3) สาธารณสุข 4) การค้าอุตสาหกรรมและท่องเที่ยว 5) สิ่งแวดล้อม 6) การพัฒนาสังคมและธรรมาภิบาล และ 7) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

3. โครงการเสริมทักษะผู้ศึกรวณน้อย ระหว่างวันที่ 1 พฤศจิกายน 2567– 30 กันยายน 2568 ณ ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และ โรงเรียนสตรีรัตนบุรี ซึ่งเป็นโครงการที่บูรณาการอยู่ภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการ (บริการแบบให้เปล่า)

4. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการหาค่าความไม่แน่นอนและการสอบเทียบเครื่องมือวัดพื้นฐานสำหรับงานผลิตโครงสร้างเหล็ก เพื่อให้ความรู้ในการหาค่าและการสอบเทียบเครื่องมือวัดพื้นฐานโครงสร้างเหล็กตามมาตรฐานอุตสาหกรรมของญี่ปุ่น (JIS) ระหว่างวันที่ 16-17 ธันวาคม 2567 ณ บริษัท เอ็ม.ซี.เอส. สตีล จำกัด (มหาชน) งบประมาณ 11,615.00 บาท

5. โครงการจัดทำอุปกรณ์ออกวางวัดนทรี 1 และฐานอุปกรณ์ออกวางวัดนทรี 1 ให้กับสำนักงานชลากินแบ่งรัฐบาล (สนามบินน้ำ) ตั้งแต่วันที่ 25 ธันวาคม 2567 - 21 สิงหาคม 2568 งบประมาณ 1,470,025.00 บาท

6. โครงการบริการวิชาการเพื่อเครือข่ายยั่งยืน การอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนโปรแกรมไพธอนเพื่อควบคุมหุ่นยนต์เคลื่อนที่ เป็นการส่งเสริมแนวทางเชิงรุกในการสร้างเครือข่ายกับภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชนและสังคมเพื่อตอบสนองการสร้างงานบริการวิชาการ ระหว่างวันที่ 5-7 มีนาคม 2568 ณ โรงเรียนหนองอาจวิทยา อ.หนองอาจ จ.อุทัยธานี (บริการแบบให้เปล่า)

7. โครงการฝึกอบรมการพัฒนาผู้บริหารของสถาบันอาชีวศึกษาใน สปป.ลาว (ระยะที่ 3) ระหว่างวันที่ 25-26 มีนาคม 2568 ณ สถาบันอาชีวศึกษา 3 เขตภูมิภาค คือ นครหลวงเวียงจันทน์ แขวงหลวงพระบาง และแขวงจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) งบประมาณ 85,536.00 บาท ซึ่งเป็นโครงการที่อยู่ภายใต้ความร่วมมือกับกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศในโครงการ Teacher Training and TVET Standards Development ภายใต้แผนงานความร่วมมือเพื่อการพัฒนาไทย-ลาว

8. โครงการฝึกอบรมการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนระดับหัวหน้างานวิทยาลัยและโรงเรียนอาชีวศึกษาใน สปป.ลาว (ระยะที่ 2) วันที่ 27 มีนาคม 2568 ณ สถาบันอาชีวศึกษา 3 เขตภูมิภาค คือ นครหลวงเวียงจันทน์ แขวงหลวงพระบาง และแขวงจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) งบประมาณ 52,554.00 บาท ซึ่งเป็นโครงการที่อยู่ภายใต้ความร่วมมือกับกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศในโครงการ Teacher Training and TVET Standards Development ภายใต้แผนงานความร่วมมือเพื่อการพัฒนาไทย-ลาว

9. โครงการบริการวิชาการเพื่อเครือข่ายยั่งยืน การอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนโปรแกรมไพธอนเพื่อควบคุมหุ่นยนต์เคลื่อนที่ เป็นการส่งเสริมแนวทางเชิงรุกในการสร้างเครือข่ายกับภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชนและสังคมเพื่อตอบสนองการสร้างงานบริการวิชาการ ระหว่างวันที่ 11-13 มิถุนายน 2568 ณ โรงเรียนพิจิตรพิทยาคม อ.เมือง จ.พิจิตร (บริการแบบให้เปล่า)

บริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม

1. โครงการให้บริการวิชาการแก่โรงเรียนจิตรลดาวิชาชีพ สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา ตั้งแต่วันที่ 4 มิถุนายน 2567 ถึงวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2568 บูรณาการกับการเรียนการสอน วิชา 201042002 วงจรไฟฟ้ากระแสตรง, วิชา 201052001 วงจรไฟฟ้า, วิชา 201052002 อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์และวงจร, วิชา 201042003 วงจรไฟฟ้ากระแสสลับ (บริการแบบให้เปล่า)

2. โครงการบริการวิชาการ การอบรมหุ่นยนต์ทรงตัวด้วยไจโร 2 วันที่ 12 ตุลาคม 2567 ณ ห้อง 409 อาคาร 44 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เพื่อสร้างชุดการเรียนรู้การควบคุม หุ่นยนต์ทรงตัวด้วยตัวควบคุมแบบแผ่นเลื่อน (บริการแบบให้เปล่า)

3. โครงการครุศาสตร์เทคโนโลยีเพื่อชุมชน ระหว่างวันที่ 5-7 ธันวาคม 2567 ณ โรงเรียนบ้านบางวัน ต.บางวัน อ.กระบุรี จ.พังงา โดยเป็นการสอนทำผ้ามัดย้อม ซึ่งดำเนินการมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 เนื่องจากมีนักศึกษาเข้าใหม่ทุกปีการศึกษา และช่วยชุมชนในการปรับปรุงพัฒนาฝักอาชีพให้สามารถยืนได้ด้วยตัวเอง

4. โครงการจัดทำอุปกรณ์อกรางวัลนนทรี 1 และฐานอุปกรณ์อกรางวัลนนทรี 1 ให้กับสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล (สนามบินน้ำ) ตั้งแต่วันที่ 25 ธันวาคม – 21 สิงหาคม 2568 งบประมาณ 1,470,025.00 บาท

5. โครงการให้บริการวิชาการแก่นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอนุราชประสิทธิ์ ภาคเรียนที่ 2/2567 ระหว่างวันที่ 5 พฤศจิกายน 2567 – 19 มีนาคม 2568 จำนวน 40 คน รหัสวิชา ว30213 ปฏิบัติงานติดตั้งวงจรไฟฟ้าภายในอาคารเบื้องต้น รหัสวิชา ว30214 กลศาสตร์วิศวกรรม (บริการแบบให้เปล่า)

6. โครงการบริการวิชาการเพื่อเครือข่ายยั่งยืน การอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนโปรแกรมไพธอนเพื่อควบคุม หุ่นยนต์เคลื่อนที่ เป็นการส่งเสริมแนวทางเชิงรุกในการสร้างเครือข่ายกับภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชนและสังคมเพื่อตอบสนองการสร้างงานบริการวิชาการ ระหว่างวันที่ 5-7 มีนาคม 2568 ณ โรงเรียนหนองฉางวิทยา อ.หนองฉาง จ.อุทัยธานี (บริการแบบให้เปล่า)

7. โครงการบริการวิชาการเพื่อเครือข่ายยั่งยืน การอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนโปรแกรมไพธอนเพื่อควบคุม หุ่นยนต์เคลื่อนที่ เป็นการส่งเสริมแนวทางเชิงรุกในการสร้างเครือข่ายกับภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชนและสังคมเพื่อตอบสนองการสร้างงานบริการวิชาการ ระหว่างวันที่ 11-13 มิถุนายน 2568 ณ โรงเรียนพิจิตรพิทยาคม อ.เมือง จ.พิจิตร (บริการแบบให้เปล่า)

บริการวิชาการเพื่องานการค้า

1. โครงการให้บริการทดสอบ ตรวจสอบวัสดุทางวิศวกรรมโยธา ดำเนินการในปีงบประมาณ 2567 จำนวน 859 งาน จำนวนเงิน 1,702,272.50 บาท

3. มีการดำเนินงานแบบบูรณาการพันธกิจ

คณะมีการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์และนักศึกษานำความรู้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการไปบูรณาการกับการเรียนการสอนหรืองานวิจัย ทำให้นักศึกษาได้ปฏิบัติงานจริงนอกห้องเรียนและเป็นการสร้างความร่วมมือในการพัฒนากับชุมชน ทำให้นักศึกษารับประสบการณ์ตรงและมีจิตสาธารณะ ดังนั้น โครงการต่าง ๆ ที่ให้บริการวิชาการ จะมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนที่ตอบสนองพันธกิจของคณะ (ให้คำปรึกษา การทดสอบ การสำรวจ รวมทั้ง การฝึกอบรมและพัฒนารายงาน การสอน งานวิจัย) สะท้อนภาพลักษณ์อัตลักษณ์ของคณะ (บัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น) ได้แก่

บูรณาการด้านการเรียนการสอน

1. โครงการให้บริการวิชาการแก่โรงเรียนจิตรลดาวิชาชีพ สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา ตั้งแต่วันที่ 4 มิถุนายน 2567 ถึงวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2568 บูรณาการกับการเรียนการสอน วิชา 201042002 วงจรไฟฟ้ากระแสตรง, วิชา 201052001 วงจรไฟฟ้า, วิชา 201052002 อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์และวงจร, วิชา 201042003 วงจรไฟฟ้ากระแสสลับ

2. โครงการเสริมทักษะสู่วิศวกรน้อย ระหว่างวันที่ 1 พฤศจิกายน 2567 – 30 กันยายน 2568 ณ ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและโรงเรียนสตรีรัตนบุรี บูรณาการกับการเรียนการสอนวิชาฝึกปฏิบัติการสอน 2 (Teaching Practice II) และวิชาฝึกปฏิบัติการสอน 3 (Teaching Practice III)

3. โครงการครุศาสตร์เทคโนโลยีเพื่อชุมชน ระหว่างวันที่ 5-7 ธันวาคม 2567 ณ โรงเรียนบ้านบางวัน ต.บางวัน อ.กระบุรี จ.พังงา โดยเป็นการสอนทำผ้ามัดย้อม ซึ่งดำเนินการมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 เนื่องจากมีนักศึกษาเข้าใหม่ทุกปีการศึกษา และช่วยชุมชนในการปรับปรุงพัฒนาฝักอาชีพให้สามารถยืนได้ด้วยตัวเอง เป็นการบูรณาการกับ

การเรียนการสอน วิชา 020515001 กลวิธีการสอนและการฝึกอบรมวิชาชีพ, วิชา 020515002 การบริหารการอาชีพและเทคนิคศึกษา, วิชา 020515804 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในภาคอุตสาหกรรม

4. โครงการบริการวิชาการ การอบรมหุ่นยนต์ทรงตัวด้วยไจโร 2 เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2567 ณ ห้อง 409 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เพื่อสร้างชุดการเรียนรู้การควบคุมหุ่นยนต์ทรงตัวด้วยตัวควบคุมแบบแผ่นเลื่อนบริการแบบให้เปล่า) เป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน วิชา 020133152 Embedded System, วิชา 020133953 Digital Circuit and Microcontroller, วิชา 020003216 Training for Staff Development และวิชา 020133183 Project II

5. โครงการจัดทำอุปกรณ์ออกรางวัลன்றที่ 1 และฐานอุปกรณ์ออกรางวัลன்றที่ 1 ให้กับสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล (สนามบินน้ำ) ตั้งแต่วันที่ 25 ธันวาคม 2567-21 สิงหาคม 2568 จำนวนเงิน 1,470,025.00 บาท เป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน วิชา 020113981 Engineering Drawing, วิชา 020123114 Manufacturing Process, วิชา 020123224 Computer-aided Design and Manufacturing และวิชา 020123514 Plastic Injection Technology

6. โครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนางานวิจัยอย่างสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาทุนมนุษย์ เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2568 แบบ Hybrid เป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน วิชา 020617447 วิธีวิทยาวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research Methodology)

บูรณาการด้านการวิจัย

1. โครงการบริการวิชาการ การอบรมหุ่นยนต์ทรงตัวด้วยไจโร 2 วันที่ 12 ตุลาคม 2567 ณ ห้อง 409 อาคาร 44 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ บูรณาการกับงานวิจัย เรื่อง ชุดการเรียนรู้การควบคุมหุ่นยนต์ทรงตัวด้วยตัวควบคุมแบบแผ่นเลื่อน

2. โครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนางานวิจัยอย่างสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาทุนมนุษย์ เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2568 แบบ Hybrid เป็นการบูรณาการกับงานวิจัย เรื่อง การวิจัยและพัฒนาสมรรถนะสำคัญในการเปลี่ยนแปลงอย่างยั่งยืนของนักศึกษาอาชีวศึกษา

4. มีผลการดำเนินงานที่ทำให้ชุมชนและสังคม รวมทั้งคณะมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการดำเนินกิจกรรมภายใต้ความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐและเอกชน ซึ่งมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นระยะที่ 3 และบางกิจกรรมเป็นกิจกรรมใหม่แต่อยู่ภายใต้ความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐที่คณะร่วมมือทางวิชาการด้วย อีกทั้งมีศูนย์วิจัยเฉพาะทางไว้บริการวิชาการ ได้แก่ 1) กลุ่มวิจัยและพัฒนาหุ่นยนต์อุตสาหกรรม หัวหน้าศูนย์ ผศ.ดร.ภาณี น้อยยิ่ง 2) ศูนย์วิจัยเทคโนโลยีทางอาชีวศึกษา หัวหน้าศูนย์ ผศ.ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข 3) ศูนย์การออกแบบและวิศวกรรมสำหรับระบบรางและระบบการขนส่งสมัยใหม่ หัวหน้าศูนย์ รศ.ดร.อนันต์ สืบสำราญ 4) ศูนย์วิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรมดิจิทัลและแม่เหล็กไฟฟ้า หัวหน้าศูนย์ ผศ.ดร.ฐิติพงษ์ เลิศวิริยะประภา โดยทั้ง 4 ศูนย์ตั้งอยู่ที่สำนักวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มจพ.

ปีการศึกษา 2567 ได้มีการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) เพิ่มอีก 2 หน่วยงาน ได้แก่

1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ได้ลงนามบันทึกความเข้าใจความร่วมมือทางวิชาการกับ บริษัท ซีพีแอล กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2567 ซึ่งเป็นบริษัทชั้นนำในด้านอุตสาหกรรมการผลิตที่มีบทบาทสำคัญในวงการอุตสาหกรรมไทย ณ ห้องประชุม 208 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ภายใต้การนำของ รศ.ดร.ไพโรจน์ สติระยากร คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และ นายสุวัชชัย วงษ์เจริญสิน ประธานกรรมการ บริษัท ซีพีแอล กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) ทั้งสองฝ่ายได้เห็นชอบร่วมกันในการพัฒนานวัตกรรม งานวิจัยและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม เพื่อเสริมสร้างศักยภาพทางวิศวกรรมและการศึกษาของประเทศ การพัฒนาความรู้และทักษะในสาขาอุตสาหกรรมและวิศวกรรมให้ทันสมัยและตรงตามความต้องการของภาคธุรกิจ โดยจะมีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างมหาวิทยาลัยและบริษัท รวมถึงการร่วมมือในการจัดโปรแกรมสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการเพื่อเตรียมพร้อมให้นักศึกษาได้มีทักษะที่พร้อมสู่ตลาดแรงงานจริง และยกระดับความสามารถของบุคลากรในอุตสาหกรรม



2. รศ.ดร.ไพโรจน์ สติรยากร คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ลงนามร่วมกับ ดร.ฉัตรชัย ธรรมนครบุรี ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีรัตนบุรี พร้อมด้วย ผศ.ดร.สุชัย ญาญะ ไปษะนันท์ รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร, รศ.ดร.มีชัย โลหะการ หัวหน้าภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า ร่วมเป็นสักขีพยานในพิธีลงนามภายใต้บันทึกความเข้าใจดังกล่าว เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2567 ทั้งสองหน่วยงานจะร่วมมือกันพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนในวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ ทั้งในระดับมัธยมศึกษาและอุดมศึกษา โดยเน้นการเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนปรับตัวต่อเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง พร้อมส่งเสริมการมีส่วนร่วมในโครงการและกิจกรรมร่วมกับชุมชนและอุตสาหกรรม เพื่อสร้างประโยชน์ทั้งต่อการศึกษาและสังคม



3. ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้ให้บริการกระจายเสียงในระบบเอฟเอ็ม ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และประเภทกิจการบริการชุมชน โดยออกอากาศวิทยุกระจายเสียงเพื่อการศึกษา K-radio 93.25 MHz ให้กับนักศึกษา บุคลากร และประชาชนทั่วไป โดยเริ่มดำเนินการเผยแพร่รายการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 ในวันจันทร์-ศุกร์ เวลา 06.30 – 21.00 น. จนถึงปัจจุบัน ซึ่งมีจำนวนผู้ฟังรายการวิทยุปีละ 15,000 คน

สรุปคะแนนการประเมินระดับคณะ

รายการ	ปีการศึกษา							ค่าคาดหวัง
	2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567	
การบริการวิชาการแก่สังคม	4.59	4.85	4.70	4.67	4.89	4.61	4.78	4.00

สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

ผลประเมินความพึงพอใจการบริการวิชาการแก่สังคมไม่น้อยกว่า 4.00 มีผลการดำเนินงานเกินค่าคาดหวังที่กำหนดไว้ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.78

แนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงในอนาคต

คณะควรทำแผนการหารายได้จากการบริการวิชาการในรูปแบบโครงการฝึกอบรมตลอดปีงบประมาณ เพื่อให้สามารถวางแผนและควบคุมเงินรายได้จากการบริการวิชาการเพิ่มเติมจากรูปแบบงานบริการวิชาการอื่นๆ ซึ่งในปีนี้ได้มีการหาเครือข่ายความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก 2 หน่วยงานด้วยกัน ถือเป็นแนวโน้มที่ดีในการแสวงหารายได้เพิ่มเติมให้คณะต่อไปในอนาคต

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
การบริการวิชาการแก่สังคม	5

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

- C.12-1 แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2567 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- C.12-2 รายงานแผน/ผลปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- C.12-3 แผนการให้บริการวิชาการ ปีงบประมาณ 2568
- C.12-4 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด**การรับรองการปฏิบัติงาน** ประจำปีงบประมาณ 2567 (หน้า 377-464)
- C.12-5 หลักเกณฑ์การให้บริการวิชาการ ฉบับที่ 6
- C.12-6 โครงการให้บริการวิชาการแก่โรงเรียน**จิตรลดา**
- C.12-7 โครงการฝึกอบรมการพัฒนาบุคลากรให้ สปป.ลาว (ระยะที่ 1)
- C.12-8 โครงการเสริมทักษะ**ผู้ปกครอง**ให้แก่โรงเรียน**สตรีนนทบุรี**
- C.12-9 โครงการฝึกอบรมการหา**ค่าความไม่แน่นอน**และสอบเทียบเครื่องมือวัดพื้นฐานงานผลิตโครงสร้างเหล็ก
- C.12-10 โครงการจัดทำ**อุปกรณ์ออกรางวัล** 1 และฐาน**อุปกรณ์ออกรางวัล** 1
- C.12-11 โครงการบริการวิชาการเพื่อเครือข่ายยั่งยืนให้แก่โรงเรียน**หนองจางวิทยา จ.อุทัยธานี**
- C.12-12 โครงการฝึกอบรมการพัฒนาบุคลากรให้ สปป.ลาว ระยะที่ 3 และ ระยะที่ 2
- C.12-13 โครงการบริการวิชาการเพื่อเครือข่ายยั่งยืนให้แก่โรงเรียน**พิจิตรพิทยา จ.พิจิตร**
- C.12-14 โครงการอบรมหุ่นยนต์ทรงตัวด้วย**ไมโคร** 2
- C.12-15 โครงการ**ครุศาสตร์เทคโนโลยีเพื่อชุมชน**ให้โรงเรียนบ้านบางวัน จ.พังงา
- C.12-16 โครงการให้บริการวิชาการแก่โรงเรียน**อนุราชประสิทธิ์**
- C.12-17 โครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนางานวิจัยอย่างสร้างสรรค์เพื่อพัฒนา**ทุนมนุษย์**
- C.12-18 **สถานีวิทยุ**กระจายเสียงเพื่อการศึกษา K-radio 93.25 MHz

ตัวบ่งชี้ C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. ผลประเมินความพึงพอใจการส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมไม่น้อยกว่า 4.00

รายงานผลการดำเนินงาน

คณะได้กำหนดแนวทางในการดำเนินงานส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมที่อาจกล่าวได้ว่าเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่ชัดเจน โดยการกำหนดให้กิจกรรมในด้านนี้ต้องมีการดำเนินงานด้วย 2 ส่วนหลัก คือ โครงการที่คณะหรือภาควิชาดำเนินงาน และโครงการที่นักศึกษาดำเนินการ ทั้งนี้ เพื่อให้ทั้งบุคลากรและนักศึกษาทุกคนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมดังกล่าว อันนำมาซึ่งความตระหนักถึงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างแท้จริง และกำหนดให้จะต้องมีโครงการที่ดำเนินการแบบบูรณาการพันธกิจและสะท้อนอัตลักษณ์ของคณะที่กำหนดไว้ว่าบัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น

คณะกำหนดนโยบายการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ความเป็นเลิศด้านการจัดการ เป้าประสงค์ที่ 4.1 พัฒนาบุคลากรให้มีคุณลักษณะเฉพาะ (SMART People) กลยุทธ์ที่ 4.1.1 ส่งเสริมบุคลากรให้มีคุณธรรม จริยธรรม จิตอาสาและจิตสำนึกรักองค์กร ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม คุณธรรมและจริยธรรม ในส่วนของนักศึกษากำหนดไว้ในแผนกิจกรรมสโมสรนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ทุกปีการศึกษา โดยมีการกำหนดเป้าหมาย กลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัด ระยะเวลา งบประมาณและผู้รับผิดชอบ ไว้อย่างชัดเจนสอดคล้องกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของคณะ ซึ่งทุกโครงการได้ดำเนินงานแบบ PDCA ตั้งแต่เสนอโครงการ เมื่อได้รับอนุมัติจึงดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด และเมื่อสิ้นสุดโครงการจะมีการสรุปผลและประเมินผล ในรายงานแผน/ผลปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณทุกปี ส่วนโครงการที่นักศึกษาดำเนินการจะมีการสรุปผลและประเมินผลเข้าที่ประชุมคณะกรรมการกิจการนักศึกษา เพื่อพิจารณหาแนวทางปรับปรุงในการดำเนินงานครั้งต่อไป คณะและภาควิชาได้ตระหนักถึงเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง ดังนี้

โครงการของคณะ/ภาควิชา

1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จัดพิธีไหว้ครูและพิธีรับศิษย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2567 โดยมีผู้บริหาร คณาจารย์เข้าร่วมพิธี เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2567 ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 8 อาคารปฏิบัติการ และประลองรวม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. นักศึกษาจัดเตรียมพานดอกไม้ พานธูปเทียนที่บรรจงสร้างสรรค์มาไหว้ครู เพื่อแสดงความกตัญญูต่องานที่ต่อครูผู้ประสาวิชาความรู้ ซึ่งพิธีไหว้ครูเป็นพิธีกรรมที่เป็นประเพณีของไทยนิยมปฏิบัติกันมาแต่สมัยโบราณ แสดงถึงความระลึกถึงบุญคุณของครู การไหว้ครูเป็นการแสดงตนว่าขอเป็นศิษย์ของท่านโดยตรง



2. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จัดพิธีปฐมนิเทศและอบรมจริยธรรมนักศึกษาใหม่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2567 ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 5 ปี หลักสูตร 4 ปี และหลักสูตรเทียบโอน พร้อมทั้งกล่าวต้อนรับ และแสดงความยินดีกับนักศึกษาใหม่และแนะนำผู้บริหาร คณาจารย์ อาจารย์ที่ปรึกษา เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2567 ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 8 อาคารปฏิบัติการและประลองรวม หลังจากพิธีเปิดคณะได้เชิญหน่วยงานในมหาวิทยาลัยมาให้ความรู้แก่นักศึกษาพร้อมทั้งให้คำแนะนำการให้บริการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา เช่น กองบริการการศึกษา, สำนักหอสมุดกลาง, สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ, ธนาคารกรุงเทพ, และงานแนะแนว กองกิจการนักศึกษา



3. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ร่วมเป็นเจ้าภาพกับมหาวิทยาลัยในการทอดกฐินสามัคคี ณ วัดเนินหอม จ. ปราจีนบุรี เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2567 จำนวนเงิน 60,000.00 บาท

4. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ร่วมเป็นเจ้าภาพกับมหาวิทยาลัยในการทอดผ้าป่าสามัคคี ณ วัดมณีมิตติการาม (วัดน้อย) กรุงเทพฯ เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2567 จำนวนเงิน 10,000.00 บาท

5. ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้จัดโครงการครุศาสตร์เทคโนโลยีเพื่อชุมชน เมื่อวันที่ 5-8 ธันวาคม 2567 ณ โรงเรียนบ้านบางวัน ต.บางวัน อ.กระบุรี จ.พังงา เพื่อให้บุคลากรของภาควิชาและนักศึกษาได้ร่วมกับชุมชนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนาเด็กและเยาวชน สร้างเยาวชนรุ่นใหม่ที่มีคุณภาพและมีความรู้ด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศ ซึ่งตรงตามอัตลักษณ์ของคณะที่ว่า *บัณฑิตคิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น*

6. ภาควิชาครุศาสตร์โยธา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้จัดกิจกรรมค่ายอาสาปรับปรุงพื้นที่คอนกรีตและทาสีรั้วโรงเรียน ภายใต้ชื่อ โครงการพัฒนาลานหินกรวดเพื่อน้อง เมื่อวันที่ 6-8 กันยายน 2567 ณ โรงเรียนวัดโพธิ์ศรีสุขาวราม อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี นำโดย รศ.ดร.ศักดา กตเวทวาทักษ์, ผศ.ดร.ชิษณุพงศ์ บุญมี, ผศ.ดร.ศิริพัฒน์ มณีแก้ว, ผศ.ดร.ไกรโรจน์ มหรรณพกุล, นายเกรียงศักดิ์ คงมา, นายภูวดล ไยยินดี และนายสัณห์รัฐ หनुเสมียน และนักศึกษา TTC รุ่น 43



7. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จัดโครงการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบภายใต้โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม จิตอาสาและจิตสำนึกรักองค์กร เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2567 แบบออนไลน์ วิทยากรจากหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติตน ให้นักศึกษายึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึกที่ดี มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบ ตั้งใจทำงานด้วยความทุ่มเท เสียสละ มีความเมตตากรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อเพื่อนร่วมงานและผู้มาขอรับบริการ ทำงานด้วยความโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ และตอบสนองแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 13 พ.ศ. 2566-2570 ของ คณะและมหาวิทยาลัย



8. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จัดกิจกรรมลอยกระทงเพื่อร่วมสืบสานประเพณีอันดีงามของไทย เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2567 โดยมีกิจกรรมหลากหลายที่เปิดโอกาสให้นักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากรทุกท่านได้มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และส่งเสริมวัฒนธรรมไทยอันล้ำค่า บรรยายภาคในงานเต็มไปด้วยความสนุกสนานและอบอุ่น บุคลากรภายในและภายนอกคณะได้ร่วมกันทำกระทงจากวัสดุธรรมชาติ และมีการทำกระทงไว้แจกให้บุคคลทั่วไป โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การลอยกระทงในปีนี้เป็นอีกหนึ่งกิจกรรมที่ชุมชนในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมได้มีโอกาสร่วมกันเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีภายในองค์กร ทั้งนี้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ยังคงยึดมั่นในการอนุรักษ์ประเพณีไทย และส่งเสริมการร่วมมือร่วมใจในการทำกิจกรรมที่สร้างความสุขให้กับทุกคนในชุมชน



9. คณะจัดให้มีการทำบุญสงฆ์พระพุทธรูปเนื่องในเทศกาลวันสงกรานต์ เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2568 บริเวณหน้าคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โดยมีผู้บริหาร บุคลากร นักศึกษาและบุคคลทั่วไปเข้าร่วมงาน ซึ่งจัดขึ้นเพื่ออนุรักษ์และส่งเสริมวัฒนธรรมไทย เนื่องในโอกาสวันขึ้นปีใหม่ไทย โดย**ช่วงเช้า** ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรของคณะฯ ได้เข้าร่วมพิธีเจริญพระพุทธมนต์ เนื่องในวันขึ้นปีใหม่ไทย โดยมีพระสงฆ์จำนวน 10 รูป ณ บริเวณลานอาคารอเนกประสงค์ สำนักงานอธิการบดี พร้อมร่วมพิธีสงฆ์พระพุทธรูป เพื่อความเป็นสิริมงคลแก่ชีวิต ในช่วงบ่าย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมได้จัดกิจกรรมสงฆ์พระพุทธรูป ณ บริเวณหน้าสำนักงานคณบดี (อาคาร 52) โดยได้รับเกียรติจาก ศ.ดร.ธานินทร์ ศิลป์จารุ อธิการบดี และ รศ.ดร.สมศักดิ์ อรรคทิมากุล คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เข้าร่วมในพิธี พร้อมด้วยผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะฯ ร่วมสืบสานวัฒนธรรมอันดีงาม และเสริมสิริมงคลต้อนรับปีใหม่ไทย กิจกรรมในครั้งนี้สะท้อนให้เห็นถึงความร่วมแรงร่วมใจของบุคลากรในการอนุรักษ์และส่งเสริมประเพณีไทยให้คงอยู่สืบไปอย่างยั่งยืน



10. ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จัดโครงการบริการวิชาการและทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม “ตรวจสอบและปรับปรุงระบบไฟฟ้าแสงสว่าง ครั้งที่ 12” ณ โรงเรียนวัดบางขนุน อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2568 เพื่อฝึกให้ผู้เรียนเสียสละต่อส่วนรวม มีความรับผิดชอบต่อสังคม ฝึกใจให้ มีคุณธรรม จริยธรรมที่พึงมีให้ปรากฏชัด

โครงการของนักศึกษา

11. นักศึกษากลุ่มอาชีวศึกษาศาสตร์อุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จัดโครงการค่ายอาสาพัฒนา โรงเรียน ณ โรงเรียนบ้านยางคู่ ตำบลยางหัก อำเภอปากท่อ จังหวัดราชบุรี เมื่อวันที่ 15-18 พฤศจิกายน 2567 เพื่อเป็น การพัฒนาส่งเสริมโรงเรียนในถิ่นทุรกันดารที่ความเจริญทางเทคโนโลยีเข้าไม่ถึง รวมทั้งช่วยเหลือโรงเรียนที่ขาดแคลน อุปกรณ์การเรียน ช่วยพัฒนาซ่อมแซมอาคารเรียนและบริเวณโดยรอบ และเพื่อปลูกฝังให้นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม เกิดความรัก ความสามัคคี มีน้ำใจและช่วยเหลือสังคม

สรุปคะแนนการประเมินระดับคณะ

รายการ	ปีการศึกษา							
	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567
การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	5	5	5	4	5	5	5	6

สรุป ผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

คณะมีการกำหนดแผนงานด้านศิลปวัฒนธรรมและดำเนินการอย่างต่อเนื่องจนเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่ ชัดเจน และได้รับความร่วมมืออย่างดีจากบุคลากรและนักศึกษาในการมีส่วนร่วมทุกกิจกรรม โดยมีผลประเมินความ พึงพอใจไม่น้อยกว่า 4.00 ซึ่งกิจกรรมที่นักศึกษาได้ดำเนินการจะสะท้อนอัตลักษณ์ของคณะที่กำหนดไว้ว่า บัณฑิตที่ คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น และยังคงอนุรักษ์รักษาประเพณีที่สืบทอดกันมาโดยดำเนินการอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน จนกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่มีส่วนร่วมจากบุคลากร นักศึกษาและบุคคลทั่วไป อีกทั้งยังมีจำนวนโครงการที่เพิ่มขึ้น ทุกปี

แนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงในอนาคต

คณะมีการจัดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน รายวิชาตามเกณฑ์ของคุรุสภาในการทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ของหลักสูตร

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	6

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

- C.13-1 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2567 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 (หน้า 20-25)
- C.13-2 โครงการไหว้ครู
- C.13-3 โครงการปฐมนิเทศและอบรมจริยธรรมนักศึกษาใหม่
- C.13-4 ทอดผ้าป่าสามัคคี
- C.13-5 ทอดกฐินสามัคคี
- C.13-6 1โครงการค่ายอาสาพัฒนา
- C.13-7 โครงการคุรุศาสตร์เทคโนโลยีเพื่อชุมชน
- C.13-8 โครงการจิตอาสา
- C.13-9 โครงการส่งเสริมคุณธรรมการป้องกันการทุจริต
- C.13-10 โครงการลอยกระทง
- C.13-11 ประเพณีสงกรานต์
- C.13-12 โครงการปรับปรุงระบบไฟฟ้าแสงสว่าง ครั้งที่ 12

ตัวบ่งชี้ S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

- มีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เฉลี่ยรวมต่อคน ไม่น้อยกว่า 220,000 บาท

รายงานผลการดำเนินงาน

คณะมีการส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยเฉพาะด้านการจัดสรรเงิน และการแสวงหาแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ความเป็นเลิศด้านการวิจัย สร้างสรรค์ประดิษฐ์กรรมและนวัตกรรม ดังนี้

เป้าประสงค์ที่ 2.2 เป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นเลิศด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรม

- กลยุทธ์ 2.1.1 ส่งเสริมการสร้างผลงานวิจัยแบบก้าวกระโดด

มหาวิทยาลัยได้จัดตัวเองอยู่ใน กลุ่ม ค1 ซึ่งเน้นการวิจัยอยู่ในสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดย สกอ. ได้กำหนดเงินสนับสนุนต่อคนไว้ที่ 220,000 บาท ซึ่งถ้าดูจากข้อมูลประกอบย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 จนถึง 2567 จะมีเงินสนับสนุนงานวิจัยต่อคนต่ำกว่าเกณฑ์ค่าเฉลี่ยของ สกอ. ที่กำหนดไว้ เนื่องจากมีการเกิดเหตุการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จึงทำให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนต้องชลดตัวในการให้ทุนสนับสนุนวิจัย แต่ในปัจจุบันสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนาได้คลี่คลายจนเกือบเข้าสู่สภาวะปกติแล้ว จึงทำให้การดำเนินงานเป็นไปตามปกติและกลับมาดีขึ้น

ข้อมูลพื้นฐานในภาพรวมของคณะ						
รายการข้อมูล	หน่วยนับ	2563	2564	2565	2566	2567
1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	บาท	14,134,013.31	12,791,798.80	14,386,500.00	9,819,868.77	27,759,773.33
● ภายในมหาวิทยาลัย	บาท	1,930,000.00	850,000.00	3,250,000.00	2,919,600.00	19,942,000.00
● ภายนอกมหาวิทยาลัย	บาท	12,204,013.31	11,941,798.80	11,136,500.00	6,900,268.77	7,817,773.33
2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	คน	111	117 ลาเรียน 1 คน	117 ลาเรียน 2 คน	119 ลาเรียน 1 คน	118
3. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	บาทต่อคน	127,333.45	109,331.61	125,100.00	83,219.23	235,252.32

$$\begin{aligned}
 \text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} &= \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}} \\
 &= \frac{19,942,000.00 + 7,817,773.33}{118} = \frac{27,759,773.33}{118} \\
 &= 235,252.32 \text{ บาทต่อคน}
 \end{aligned}$$

รายการ	ปีการศึกษา						ค่าคาดหวัง
	2562	2563	2564	2565	2566	2567	
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์	301,527.53	127,333.45	109,331.61	125,100.00	83,219.23	235,252.32	220,000.00

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 มีจำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์สูงกว่าทุกปี อันเนื่องมาจากสภาวะเศรษฐกิจของประเทศและความพร้อมของบุคลากรเอง และยังพบว่าจำนวนนักวิจัยที่ขอทุนจากหน่วยงานภายนอกจะเป็นท่านเดิมซ้ำ ๆ และมีบ้างที่เป็นเป็นอาจารย์บรรจุใหม่ ประกอบกับมหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงด้านการวิจัยอยู่แล้ว จึงทำให้หน่วยงานภายนอกเชื่อถือ นอกจากนี้ คณะกรรมการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้มีการพิจารณา/ทบทวน/แก้ไขร่างประกาศคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เรื่อง หลักเกณฑ์การให้ทุนอุดหนุนเพื่อการไปเสนอผลงานทางวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ ฉบับลงวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2553 ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2567 เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการพิจารณาและให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567

สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

ผลประเมินเงินทุนวิจัยต่ออาจารย์ประจำพบว่ามีความสูงกว่าค่าคาดหวังที่ได้ตั้งไว้โดยใช้เกณฑ์ของ สกอ. ในการพิจารณา 220,000 บาท ต่อคน ซึ่งในปีการศึกษา 2567 มีจำนวนเงินสนับสนุน 235,252.32 บาทต่อคน

แนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงในอนาคต

คณะยังคงเดินหน้าในการแสวงหาเครือข่ายหรือหน่วยงานภายนอกที่สนับสนุนทุนวิจัยและส่งเสริมการวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อทำการส่งเสริมการทำงานวิจัยของบุคลากรต่อไปอย่างไม่มีที่สิ้นสุด

การประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

- S.1-1 [ทุนวิจัยภายใน](#) ปี พ.ศ. 2567
- S.1-2 [ทุนวิจัยภายนอก](#) ปี พ.ศ. 2567
- S.1-3 [ประกาศหลักเกณฑ์การพิจารณาให้ทุนวิจัย](#) ปี พ.ศ. 2567
- S.1-4 [ประกาศ โครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุน](#) ปี พ.ศ. 2567
- S.1-5 [ประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การให้ทุนอุดหนุนเพื่อการไปเสนอผลงานทางวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ ฉบับใหม่](#)

ตัวบ่งชี้ S.2 Student Mobility – Inbound/outbound, part-time/full/time of International Students

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. มีจำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน และ/หรือนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเรียนไม่น้อยกว่า 5 คน ต่อปีการศึกษา

รายงานผลการดำเนินงาน

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีกิจกรรมแลกเปลี่ยนนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 โดยมีทั้งแบบ Inbound และ Outbound จากประเทศต่าง ๆ ในภูมิภาคอาเซียนและนอกอาเซียน โดยการแลกเปลี่ยนนักศึกษาในภูมิภาคอาเซียนแบบ Inbound มีกรรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ เป็นผู้สนับสนุนทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาแลกเปลี่ยนแบบ Full Time และแบบที่ลงทะเบียนเรียนในหลักสูตร (Subjects in Course) มีสมาคมศิษย์เก่าคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือเป็นผู้สนับสนุนให้นักศึกษาได้ไปฝึกสหกิจศึกษา (Internship) เป็นเวลา 1 ปี

คณะมีการกำหนดการดำเนินงานด้านนี้ไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานทุกปีงบประมาณ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ความเป็นเลิศด้านการจัดการศึกษา เป้าประสงค์ที่ 1.2 พัฒนาคุณภาพบัณฑิตและบุคลากรให้มีคุณภาพ มีสมรรถนะตามมาตรฐานอาชีพในศตวรรษที่ 21 ตัวชี้วัด 1.2.1 จำนวนนักศึกษาต่างชาติและนักศึกษาแลกเปลี่ยน ในรอบปีการศึกษา 2567 โดยมีการกำหนดหน่วยนับ ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดไว้อย่างชัดเจน เพื่อจะได้ติดตามรายงานผลการดำเนินงาน เพื่อนำผลมาเป็นข้อมูลย้อนกลับในการพัฒนาปรับปรุงสำหรับปีต่อไป ซึ่งคณะได้ดำเนินการรับนักศึกษาต่างชาติมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2555

ปีการศึกษา 2557 คณะได้ลงนามความร่วมมือทางวิชาการกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง พ.ศ. 2552-2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ ตามโครงการ จัดการศึกษา เพื่อพัฒนาผู้บริหารด้านอาชีวศึกษาจากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) ภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการระหว่าง ไทย-ลาว ตามแผนงานด้านอาชีวศึกษาของสำนักงานความร่วมมือ เพื่อการพัฒนาประเทศ (สพร.เดิม) กรรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงต่างประเทศ ระดับปริญญาโท รุ่นละ 2 ปี ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 3/2557 รุ่นที่ 1 จำนวน 12 คน

ปีการศึกษา 2558 คณะร่วมมือกับกรรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ จัดโครงการ จัดการศึกษาระดับปริญญาโทให้แก่ชาวเมียนมาร์ จำนวน 8 คน ภายใต้โครงการพัฒนา Technological University of Dawai (TU) and Technical High School of Dawai (GTHS)

ปีการศึกษา 2559 ได้รับนักศึกษาในโครงการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้บริหารด้านอาชีวศึกษาจากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) จำนวน 12 คน

ปีการศึกษา 2560 ได้มีการลงนามความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันพัฒนาครูอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการและการกีฬา ของ สปป.ลาว มีโครงการที่จะแลกเปลี่ยนนักศึกษา และได้ดำเนินการแลกเปลี่ยนนักศึกษาจากสถาบันดังกล่าว จำนวน 3 คน เพื่อเข้าฝึกปฏิบัติการสอนที่สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล จำนวน 2 คน และสาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา จำนวน 1 คน เป็นระยะเวลา 3 เดือน ระหว่างวันที่ 19 มีนาคม ถึง 19 มิถุนายน 2561

ปีการศึกษา 2561 ได้มีการลงนามความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันพัฒนาครูอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการและการกีฬา ของ สปป.ลาว มีโครงการที่จะแลกเปลี่ยนนักศึกษา และได้ดำเนินการแลกเปลี่ยนนักศึกษาจากสถาบันดังกล่าว จำนวน 3 คน เพื่อเข้าฝึกปฏิบัติการสอนที่สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล จำนวน 2 คน และสาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา จำนวน 1 คน เป็นระยะเวลา 3 เดือน ระหว่างวันที่ 19 มีนาคม ถึง 19 มิถุนายน 2561

ปีการศึกษา 2564 ตามโครงการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้บริหารด้านอาชีวศึกษาจากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) ภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการระหว่างไทย-ลาว กรรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงต่างประเทศ รับนักศึกษาระดับปริญญาโท (MICT) จำนวน 2 คน และปริญญาเอก (DVTM) จำนวน 1 คน

ปีการศึกษา 2565 ตามโครงการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้บริหารด้านอาชีวศึกษาจากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) ภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการระหว่างไทย-ลาว กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงต่างประเทศ รับนักศึกษาระดับปริญญาเอก (DVTM) จำนวน 2 คน และมีนักศึกษาที่คณะส่งไปเรียนในหลักสูตรร่วม Double Degree ระหว่างภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม กับ Universite de Lorraine จำนวน 4 คน ซึ่งจะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2566

ปีการศึกษา 2566 มีนักศึกษาจากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) ภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการระหว่างไทย-ลาว กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงต่างประเทศ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (MICT) จำนวน 2 คน (สำเร็จการศึกษาแล้ว) และระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา (DVTM) ลาออก จำนวน 1 คน เหลือ 2 คน โดยใช้ทุนส่วนตัวและนักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้าและพลังงาน (E-DEEE) จำนวน 1 คน เรียนที่ มจพ. 1 ปี จากนั้นไปเรียนต่อที่ประเทศฝรั่งเศส

ปีการศึกษา 2567 ระบุว่า มีจำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน และ/หรือนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเรียนไม่น้อยกว่า 5 คน ต่อปีการศึกษา ซึ่งในปีการศึกษา 2567 มีจำนวนทั้งหมด 4 คน ได้แก่ นักศึกษาแลกเปลี่ยน (Full Time) นักศึกษาระดับปริญญาเอก (DVTM) จำนวน 2 คน และนักศึกษาไปฝึกสหกิจศึกษากับบริษัท MIYAGAWA KOKI Co.,LTD ณ ประเทศญี่ปุ่น เป็นเวลา 6 เดือน จำนวน 2 คน

จากการกำหนดนโยบายคุณภาพต้องมีจำนวนนักศึกษาและ/หรือนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเรียนไม่น้อยกว่า 10 คนต่อปีการศึกษา เพื่อเป็นเป้าหมายในการดำเนินงานในตัวเองขึ้น คณะได้มีกลยุทธ์ที่สำคัญดังนี้

1. กลยุทธ์การแสวงหาการสนับสนุน โดยการให้ความช่วยเหลืออย่างต่อเนื่องในโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงานที่จะสนับสนุนภารกิจเกี่ยวกับนักศึกษาแลกเปลี่ยน อาทิเช่น กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงต่างประเทศ และ GIZ เพื่อรับนักศึกษาต่างชาติทดแทนผู้ที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

2. กลยุทธ์การกำกับดูแล โดยมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ผู้ดูแลนักศึกษาแลกเปลี่ยน ทั้งนี้ เพื่อควบคุมการดำเนินงานให้การแลกเปลี่ยนนักศึกษาต่างชาติสำเร็จการศึกษาตรงตามเวลาในหลักสูตร และบรรลุผลกิจกรรมแลกเปลี่ยนนักศึกษาทำให้ความร่วมมือกับคณะมีความประทับใจ

สิ่งที่สามารถทำได้เพิ่มเติมในอนาคตคือ การติดตามนักศึกษาแลกเปลี่ยนว่าได้นำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนการสอนไปใช้ในการทำงานได้ดีเพียงใด ผู้ใช้งานหรือนายจ้างมีความพึงพอใจการทำงานของนักศึกษาแลกเปลี่ยนในระดับใด

จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียน

ปีการศึกษา	ประเภทนักศึกษา	จำนวน	สาขาวิชา	ประเทศ	หมายเหตุ
2555	Full Time	1	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT)	กัมพูชา	เข้า 1/2555
2557	Full Time	1	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT)	กัมพูชา	จบ 2/2557
		1	วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT)	กัมพูชา	เข้า 1/2557
		12	บริหารอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา (TEM) รุ่น 1	สปป.ลาว	เข้า 3/2557
2558	Full Time	1	วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT)	กัมพูชา	
		2	วิศวกรรมเครื่องกล (MTM)	เมียนมาร์	เข้า 2/2558
		4	วิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	เมียนมาร์	เข้า 2/2558
		2	วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (MCEE)	เมียนมาร์	เข้า 2/2558
		12	บริหารอาชีวศึกษาและเทคนิคศึกษา (TEM) รุ่น 1	สปป.ลาว	จบ 2/2558

ปีการศึกษา	ประเภท นักศึกษา	จำนวน	สาขาวิชา	ประเทศ	หมายเหตุ
2559	Full Time	1	วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT)	กัมพูชา	
		2	วิศวกรรมเครื่องกล (MTM)	เมียนมาร์	
		4	วิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	เมียนมาร์	
		2	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (MTCT)	สปป.ลาว	เข้า 1/2559
		2	วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (MCEE)	เมียนมาร์	
		10	บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (TEM) รุ่น 2	สปป.ลาว	เข้า 3/2559
2560	Full Time	10	บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (TEM) รุ่น 2	สปป.ลาว	จบ 2/2560
		1	วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT)	กัมพูชา	จบ 2/2560
		2	วิศวกรรมเครื่องกล (MTM)	เมียนมาร์	จบ 1/2560
		4	วิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	เมียนมาร์	จบ 1/2560
		2	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (MTCT)	สปป.ลาว	จบ 2/2560
		2	วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (MCEE)	เมียนมาร์	จบ 1/2560
		1	บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา DVTM	เยอรมันนี	เข้า 1/2560
2561	Full Time	2	วิศวกรรมเครื่องกล (MTM)	สปป.ลาว	เข้า 1/2561
		1	คอมพิวเตอร์ศึกษา (MTCT)	สปป.ลาว	เข้า 1/2561
		3	วิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	สปป.ลาว	เข้า 1/2561
		1	บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (DVTM)	เยอรมันนี	
2562	Full Time	2	วิศวกรรมเครื่องกล (MTM)	สปป.ลาว	
		1	คอมพิวเตอร์ศึกษา (MTCT)	สปป.ลาว	
		3	วิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	สปป.ลาว	
		1	บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (DVTM)	เยอรมันนี	จบ 2/2562
		3	วิศวกรรมเครื่องกล (MTM)	สปป.ลาว	เข้า 1/2562
		2	วิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	สปป.ลาว	เข้า 1/2562
		2	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (MICT)	สปป.ลาว	เข้า 1/2562
2563	Full Time	2	วิศวกรรมเครื่องกล (MTM) จบ 1 คน เหลือ 1คน	สปป.ลาว	จบ 2/2563
		1	คอมพิวเตอร์ศึกษา (MTCT)	สปป.ลาว	จบ 2/2563
		3	วิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	สปป.ลาว	จบ 2/2563
		1	บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (DVTM)	เยอรมันนี	จบ 2/2562
		3	วิศวกรรมเครื่องกล (MTM)	สปป.ลาว	เข้า 1/2562
		2	วิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	สปป.ลาว	เข้า 1/2562
		2	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (MICT)	สปป.ลาว	เข้า 1/2562
2564	Full Time	3	วิศวกรรมเครื่องกล (MTM)	สปป.ลาว	ขยายทุน 2
		2	วิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	สปป.ลาว	
		1	บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (DVTM)	สปป.ลาว	เข้า 1/2564
		2	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (MICT)	สปป.ลาว	เข้า 1/2564

ปีการศึกษา	ประเภทนักศึกษา	จำนวน	สาขาวิชา	ประเทศ	หมายเหตุ
2565	Full Time	3	วิศวกรรมเครื่องกล (MTM) เหลือ 2 คน หายไป 1 คน	สปป.ลาว	รักษาสภาพ
		2	วิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	สปป.ลาว	จบ 2/2565
		2	บริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา (DVTM)	สปป.ลาว	เข้า 1/2565
		2	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (MICT)	สปป.ลาว	จบ 2/2564
		2	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (MICT)	สปป.ลาว	จบ 1/2565
2566	Full Time	3	วิศวกรรมเครื่องกล (MTM) เหลือ 21 คน หายไป 2 คน	สปป.ลาว	ไม่ลงทะเบียน
		2	วิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	สปป.ลาว	จบ 1/2566
		2	บริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา (DVTM)	สปป.ลาว	
		2	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (MICT)	สปป.ลาว	จบ 2/2566
2567	Full Time	2	บริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา (DVTM)	สปป.ลาว	

จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเรียนในหลักสูตร

ปีการศึกษา	นักศึกษาแลกเปลี่ยน		นักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเรียน	
	Inbound	Outbound	Full Time	Double Degree
2555	-	-	1	-
2556	-	-	-	-
2557	-	-	12	-
2558	-	-	19	-
2559	-	-	21	-
2560	3		21	-
2561	51 (ลาว) + 16 (เมียนมาร์)	2	7	-
2562	2	-	13	-
2563	-	-	6 (ตกค้างอีก 2 คน)	-
2564	-	3	8	-
2565	-	1	6	4
2566	1	2	4	
2567	-	2	2	

ปีการศึกษา 2567 มีนักศึกษาแลกเปลี่ยน Full Time จำนวน 2 คน ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา ระดับปริญญาเอก สาขาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา คือ Miss Somphavanh Khamsang และ Mr.Vongpheth Siharath มีนักศึกษา Outbound ภาควิชาครุศาสตร์โยธา จำนวน 2 คน คือ นายชยณัฐ เสถียร และ นางสาวกัญญพัฒน์ ไชยพานักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (5 ปี) ซึ่งผ่านการคัดเลือกภาควิชาครุศาสตร์โยธา เพื่อเดินทางไปฝึกสหกิจศึกษากับบริษัท MIYAGAWA KOKI Co.,LTD ณ ประเทศญี่ปุ่น เป็นเวลา 6 เดือนซึ่งเป็นบริษัทที่ทำความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) กับคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ กำหนดการเดินทางระหว่างวันที่ 15 มิถุนายน ถึงวันที่ 27 ธันวาคม 2567

จากการที่ได้มีโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อให้บริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง ทำให้มีหน่วยงานต่าง ๆ เป็นที่รู้จักและได้สนับสนุนทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาชาวต่างชาติ เพื่อศึกษาต่อในระดับต่าง ๆ ของคณะอย่างต่อเนื่อง โดยการที่มีนักศึกษาต่างชาติเข้ามาเรียนหลักสูตรต่าง ๆ ภายในคณะ นอกจากจะเป็นการ

แลกเปลี่ยนวัฒนธรรมแล้ว ยังเป็นการเผยแพร่องค์ความรู้ทางวิชาการและการแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการจัดการเรียนการสอนในระดับนานาชาติของคณะในหลักสูตรต่าง ๆ ได้อีกด้วย แต่เนื่องจากตั้งแต่เกิดเหตุการณ์ COVID 19 เป็นต้นมา ทำให้มีจำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่ลดลงเป็นต้นมา

สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

คณะกำหนดค่านโยบายคุณภาพในปีการศึกษา 2567 ไว้ว่า มีจำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน และ/หรือนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเรียนไม่น้อยกว่า 5 คน ต่อปีการศึกษา ซึ่งในปีการศึกษา 2567 มีจำนวนทั้งหมด 4 คน ได้แก่ นักศึกษาแลกเปลี่ยน (Full Time) นักศึกษาระดับปริญญาเอก (DVTM) จำนวน 2 คน และนักศึกษาไปฝึกสหกิจศึกษากับบริษัท MIYAGAWA KOKI Co.,LTD ณ ประเทศญี่ปุ่น เป็นเวลา 6 เดือน จำนวน 2 คน ซึ่งมีค่าต่ำกว่าค่านโยบายคุณภาพที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่า 5 คน ดังนั้น ผู้บริหารควรหาแนวทางความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตรกับประเทศต่าง ๆ ให้มากยิ่งขึ้น

แนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงในอนาคต

คณะจะต้องหามาตรการหรือความร่วมมือกับต่างชาติในการแสวงหานักศึกษาแลกเปลี่ยน และ/หรือนักศึกษาต่างชาติให้เข้ามาศึกษาต่อในระดับต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง) ที่กำหนดไว้

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
Student Mobility	4

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

S.2-1 รายงาน Report of International Student Mobility

ตัวบ่งชี้ S.3 Green University

รายงานผลการดำเนินงาน

คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์พลังงาน ซึ่งมีการกำหนดค่าเป้าหมายในการจัดการพลังงานและสิ่งแวดล้อมในรอบปีงบประมาณ 2567 จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

1. ส่วนงานมีการใช้พลังงานไฟฟ้าในปีงบประมาณ 2567 มีค่าเฉลี่ยลดลงเท่ากับ -8.98% เมื่อเปรียบเทียบกับการใช้พลังงานไฟฟ้าในช่วงค่าเฉลี่ย 5 ปีที่ผ่านมาที่ไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนด เนื่องจากส่วนงานมีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบปกติ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรความเป็นครู การจัดฝึกอบรม การจัดกิจกรรมเครือข่าย ความสัมพันธ์กับศิษย์เก่า การปรับปรุงและพัฒนาพื้นที่สำหรับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น ส่วนงานจึงจำเป็นต้องใช้พลังงานไฟฟ้าเป็นจำนวนมาก

2. ส่วนงานมีโครงการด้านการพัฒนาอาคารสถานที่ การจัดการสิ่งแวดล้อม และการอนุรักษ์พลังงาน ตลอดจนการส่งเสริมระบบนิเวศที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จำนวน 5 โครงการ และ 2 กิจกรรม ที่พบว่าเป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

3. บุคลากรมีความพึงพอใจในการจัดการสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์พลังงานอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.75) ที่เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

ค่าเป้าหมายคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในการจัดการพลังงานไฟฟ้า ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2567				
ลำดับ	รายการ/กิจกรรม/ตัวชี้วัด (ค่าเป้าหมาย)	จำนวน	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ
1.	ส่วนงานสามารถลดการใช้พลังงานไฟฟ้า (ตัวชี้วัด : มีค่าไม่น้อยกว่า 10% เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 5 ปีที่ผ่านมา)	หน่วย/คน	การใช้พลังงานไฟฟ้าลดลงเท่ากับ -8.98 %	✗
2.	ส่วนงานมีโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์พลังงาน (ตัวชี้วัด : ไม่น้อยกว่า 5 โครงการ/กิจกรรม)	จำนวน	จำนวน 5 โครงการ และ 2 กิจกรรม	✓
3.	บุคลากรมีความพึงพอใจในการจัดการสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์พลังงานอยู่ในระดับมาก (ตัวชี้วัด : มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.75 ขึ้นไป)	ค่าเฉลี่ย	ความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก (เท่ากับ 4.02)	✓

จากผลการวิเคราะห์การใช้พลังงานไฟฟ้าเฉลี่ยในระยะ 5 ปี ย้อนหลัง ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2563 ถึง 2567 มีดังนี้

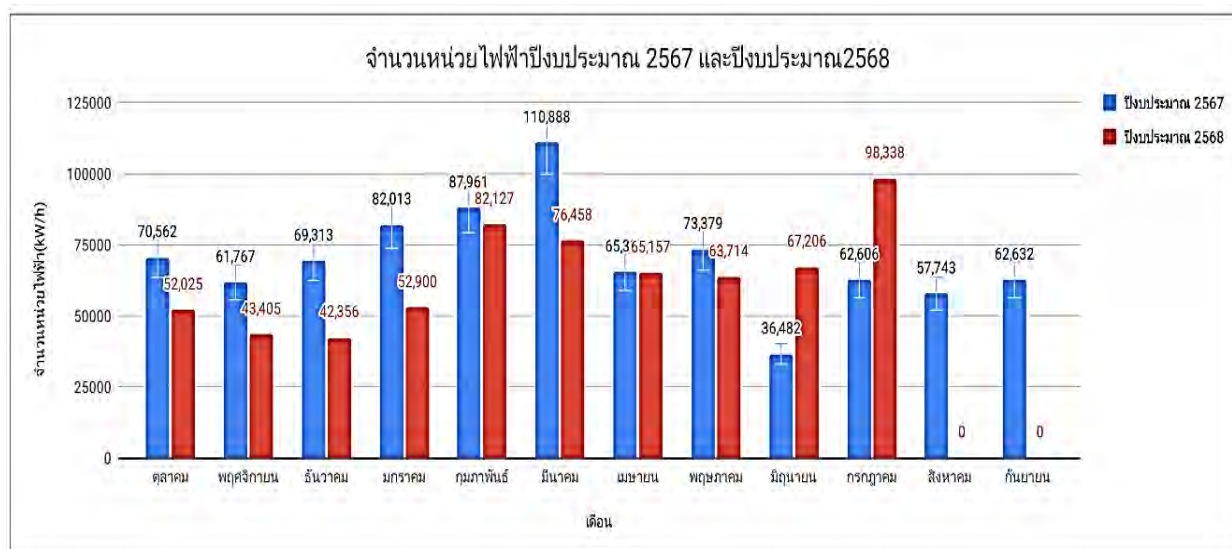
ปีงบประมาณ	ปริมาณไฟฟ้า (หน่วย)	จำนวนนักศึกษา (คน)	อัตราการใช้ไฟฟ้า (หน่วย/คน)	อัตราการใช้ไฟฟ้า (% เพิ่ม/ลด)
2563	808,076 หน่วย	1,643 คน	491.83 หน่วย/คน	-23.60 %
2564	509,741 หน่วย	1,815 คน	280.85 หน่วย/คน	-42.90 %
2565	531,862 หน่วย	1,800 คน	295.48 หน่วย/คน	+5.21 %
2566	862,579 หน่วย	1,850 คน	466.26 หน่วย/คน	+57.80 %
2567	840,743 หน่วย	1,876 คน	448.16 หน่วย/คน	-3.88 %
ค่าเฉลี่ยรวมในระยะเวลา 5 ปี (ค่าเฉลี่ยในช่วงปี 2562-2566 เท่ากับ 435.63 หน่วย/คน)			396.52 หน่วย/คน	-8.98 %

จากการวิเคราะห์การใช้พลังงานไฟฟ้าในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ 2563-2567) พบว่ามีการใช้พลังงานไฟฟ้าเฉลี่ย 5 ปี เท่ากับ 396.52 หน่วย/คน ที่มีค่ามากกว่าค่าเฉลี่ยของปีงบประมาณ 2562-2566 (ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 435.63 หน่วย/คน) เท่ากับ -8.98 % อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาถึงการใช้พลังงานไฟฟ้าในปี 2567 เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2566 จะมีค่าลดลงเท่ากับ -3.88 % เนื่องจากส่วนงานมีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบปกติ และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การจัดกิจกรรมเครือข่ายความสัมพันธ์กับศิษย์เก่า การปรับปรุงและพัฒนาพื้นที่สำหรับนักศึกษา ได้แก่ ศูนย์การเรียนรู้ ชั้น 7 อาคาร 52 ลานกิจกรรมอเนกประสงค์ จึงทำให้ยังคงใช้พลังงานไฟฟ้ามากเช่นเดิม อย่างไรก็ตาม ทางคณะยังคงมีการดำเนินการในการส่งเสริม การตระหนักรู้ การกำหนดมาตรการควบคุมการใช้พลังงานไฟฟ้าให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องต่อไป

สำหรับสถิติการใช้พลังงานต่าง ๆ มีรายละเอียดดังนี้

ปริมาณการใช้ไฟฟ้า ปีงบประมาณ 2568

ลำดับ	เดือน	หน่วยการใช้ไฟฟ้า (KW/h) (ปีงบประมาณ)						เพิ่ม - ลด ร้อยละ	รวมค่าไฟฟ้า (บาท)	
		อาคาร 52		อาคาร 44		รวมอาคาร 52+44			ปีงบประมาณ	
		2567	2568	2567	2568	2567	2568		2567	2568
1	ตุลาคม	49,062	25,025	21,500	27,000	70,562	52,025	-26.27	308,390.52	238,766.14
2	พฤศจิกายน	45,267	19,905	16,500	23,500	61,767	43,405	-29.73	234,458.27	200,156.95
3	ธันวาคม	48,313	18,856	21,000	23,500	69,313	42,356	-38.89	308,693.07	195,442.84
4	มกราคม	56,013	30,900	26,000	22,000	82,013	52,900	-35.50	378,439.15	240,076.60
5	กุมภาพันธ์	60,461	54,127	27,500	28,000	87,961	82,127	-6.63	409,702.11	376,128.52
6	มีนาคม	73,888	45,458	37,000	31,000	110,888	76,458	-31.05	507,226.11	338,140.74
7	เมษายน	43,897	44,157	21,500	21,000	65,397	65,157	-0.37	302,472.24	296,054.51
8	พฤษภาคม	46,379	42,714	27,000	21,000	73,379	63,714	-13.17	332,836.14	273,215.19
9	มิถุนายน	18,982	44,706	17,500	22,500	36,482	67,206	84.22	166,317.06	294,350.86
10	กรกฎาคม	30,106	67,338	32,500	31,000	62,606	98,338	57.07	290,215.75	
11	สิงหาคม	30,243		27,500		57,743	0	-100.00	265,442.84	
12	กันยายน	31,132		31,500		62,632	0	-100.00	287,944.99	
รวม 10 เดือน		472,368	393,186	248,000	250,500	720,368	643,686	-10.64	3,238,750.42	2,452,332.35
รวม 12 เดือน		533,743	393,186	307,000	250,500	840,743	643,686	-23.44	3,792,138.25	2,452,332.35



ปริมาณการใช้น้ำ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีงบประมาณ 2568

ลำดับ	เดือน	จำนวนหน่วย(ลบ.ม.)				รวม(ลบ.ม.)	
		อาคาร 52		อาคาร 44			
		2567	2568	2567	2568	2567	2568
1	ตุลาคม	432	432	480	522	912	954
2	พฤศจิกายน	451	531	477	484	928	1,015
3	ธันวาคม	517	613	532	581	1,049	1,194
4	มกราคม	549	613	528	605	1,077	1,218
5	กุมภาพันธ์	719	595	477	565	1,196	1,160
6	มีนาคม	525	538	556	518	1,081	1,056
7	เมษายน	411	475	378	467	789	942
8	พฤษภาคม	531	540	516	562	1,047	1,102
9	มิถุนายน	509	517	397	507	906	1,024
10	กรกฎาคม	700	523	581	973	1,281	1,496
11	สิงหาคม	570		507		1,077	0
12	กันยายน	579		447		1,026	0
รวม		6,493	5,377	5,876	5,784	12,369	11,161

จำนวนหน่วยน้ำปีงบประมาณ 2567 และปีงบประมาณ 2568



สำหรับสถิติการใช้น้ำในปีงบประมาณ 2567 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5,867 ลูกบาศก์เมตร ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2567 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5,265 ลูกบาศก์เมตร เท่ากับ 11.43% ที่เป็นไปตามความต้องการของการใช้งานที่มีจำนวนมากขึ้นตามลักษณะการเจริญเติบโตและการพัฒนาปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับผู้รับบริการของส่วนงาน เช่น การทำงานวิจัย การติดตั้งตู้น้ำดื่มสะอาดให้กับนักศึกษาและบุคลากรทั่วไป เป็นต้น

นอกจากนั้น คณะได้ดำเนินการทบทวนและติดตามการใช้พลังงานผ่านการประชุมของคณะกรรมการประจำ ส่วนงานวิชาการเป็นประจำทุกเดือนอย่างต่อเนื่อง โดยในแต่ละปีงบประมาณจะมีการดำเนินกิจกรรมและโครงการทางด้าน Green University ตามนโยบายการบริหารคุณภาพที่กำหนด (ค่าคาดหวัง) ซึ่งสะท้อนผลสำเร็จของกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ ที่สามารถตอบโจทย์ทั้งในส่วนของการประกันคุณภาพการศึกษา กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และคำรับรองการปฏิบัติงาน โดยมุ่งเน้นการพัฒนาที่มั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน ตลอดจนพัฒนาส่วนงานให้มีความทันสมัยสามารถใช้งานให้เกิดประโยชน์สูงสุดที่ใช้งบประมาณน้อย โดยในปีงบประมาณ 2568 ได้ดำเนินการทั้งหมด 7 โครงการ รายละเอียดของโครงการมีดังนี้

1. โครงการทำความสะอาดเครื่องปรับอากาศ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 206 เครื่อง เริ่มดำเนินการเมื่อวันที่ 11 เมษายน 2568 ถึง 11 มิถุนายน 2568 รายละเอียดงาน ทำความสะอาดเครื่องปรับอากาศ ตรวจสอบการทำงานของระบบน้ำยา ระบบไฟฟ้า จัดทำเอกสารรายงานการตรวจสอบระดับน้ำยาและกระแสไฟฟ้าขณะเครื่องปรับอากาศทำงาน พร้อมภาพประกอบของห้องเรียนรวม ห้องปฏิบัติการรวม ห้องสำนักงานส่วนกลาง ในอาคาร 52 และอาคาร 44 ใช้งบประมาณเงินรายได้ส่วนงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวนทั้งหมด 230,000.00 บาท

2. โครงการบำรุงรักษาระบบเครื่องเสียง ห้องเรียนรวม อาคาร 52 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 27 ห้อง เริ่มดำเนินการเมื่อวันที่ 10 เมษายน 2568 ถึง 10 มิถุนายน 2568 รายละเอียดงาน ทำความสะอาดจุดต่อสาย ตรวจสอบการทำงานของเครื่องเสียง เปลี่ยนอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ของห้องเรียนรวม อาคาร 52 ใช้งบประมาณ 3,000.00 บาท ปฏิบัติงานโดยเจ้าหน้าที่ภายในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

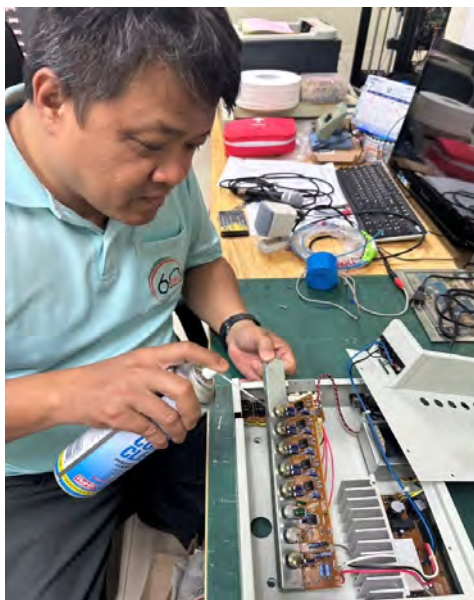


ภาพที่ 1 ทำความสะอาดเครื่องปรับอากาศ



ภาพที่ 2 ตรวจสอบการทำงานของระบบน้ำยา และระบบไฟฟ้า

3. โครงการบำรุงรักษา การทำความสะอาด และการทดสอบระบบระบบไฟฟ้าหลักของ อาคาร 52 และอาคาร 44 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 7 ชั้น เริ่มดำเนินการเมื่อวันที่ 10-12 สิงหาคม 2568 รายละเอียดงาน ทำความสะอาดทำความสะอาดตู้โหลด ตู้ไฟฟ้าหลัก ตรวจสอบการทำงาน เปลี่ยนหลอดไฟสถานะที่ชำรุด และทดสอบค่าฉนวนไฟฟ้า (Insulation) ตามแผนการบำรุงรักษาประจำปี ใช้งบประมาณ 5,400.00 บาท ปฏิบัติงานโดยวิศวกรไฟฟ้าและผู้ช่วยช่างของงานอาคารสถานที่และยานพาหนะ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม



ภาพที่ 3 ผู้ช่วยช่างบำรุงรักษาระบบเครื่องเสียง ห้องเรียนรวม อาคาร 52

4. โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์สวนหย่อมบริเวณศาลและภายในลานอเนกประสงค์ อาคาร 52 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม แผนปรับปรุงวันที่ 5 เมษายน 2567 ถึง 20 เมษายน 2567 รายละเอียด จัดพื้นที่ทำความสะอาดน้ำตกบริเวณโดยรอบศาล และจัดทำความสะอาดบริเวณลานจอดรถ อาคาร 52



ภาพที่ 4 พื้นที่สวนบริเวณลานจอดรถคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม



ภาพที่ 5 การกำจัดวัชพืช พร้อมปูหินบริเวณสวนลานจอดรถ และทำความสะอาดน้ำตก

5. ระบบการจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์การขอใช้ห้องเรียนและห้องประชุมสำหรับสำนักงานสีเขียว แผนดำเนินการวันที่ 1 มกราคม 2568 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2568 งบประมาณทุนวิจัยของคณะจำนวน 60,000.00 บาท รายละเอียด ระบบการจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์การขอใช้ห้องเรียนและห้องประชุมแบบเสร็จสรรพตามแนวทางสำนักงานสีเขียว จะมีลำดับของการขอใช้บริการผ่านทางระบบออนไลน์ทั้งหมดเริ่มจากการส่งเอกสารตั้งแต่ ผู้ขอรับบริการ หัวหน้าภาควิชา หัวหน้าสำนักงาน ผู้ตรวจสอบ และผู้อนุมัติ โดยหลังจากทุกฝ่ายกดตอบรับ อนุมัติการใช้งานผ่านทางระบบแล้ว ระบบจะทำการบันทึกข้อมูลการเข้าใช้งานและบันทึกข้อมูล การทำรายการในทุกครั้ง สามารถตรวจสอบได้จากการจัดเก็บเอกสารอิเล็กทรอนิกส์



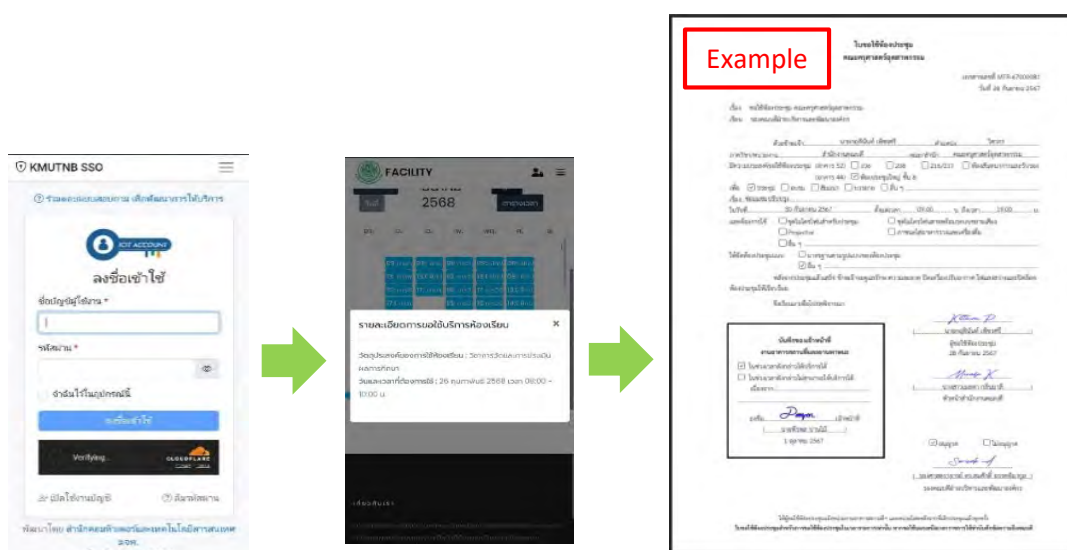
ภาพที่ 6 หน้าต่าง Web browser



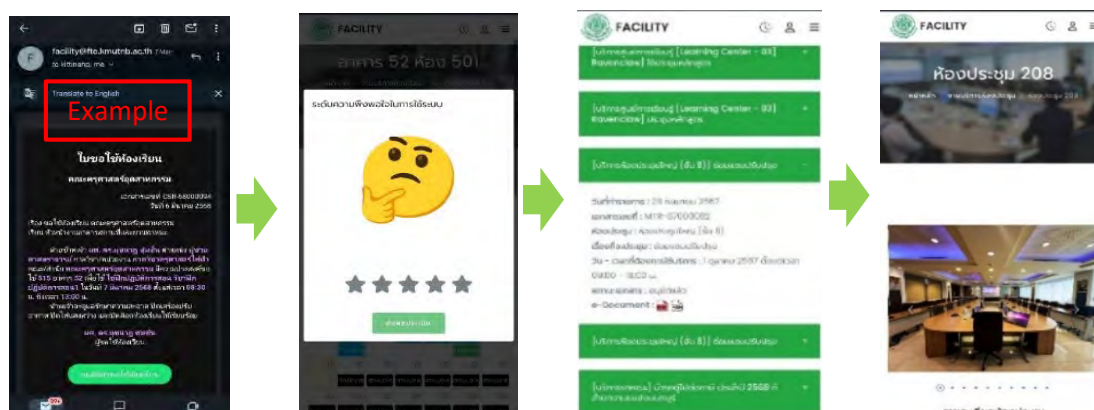
ภาพที่ 7 โครงสร้างการทำงานของระบบการขอใช้ห้องเรียนและห้องประชุม

การใช้งานระบบระบบการจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์การขอใช้ห้องเรียนและห้องประชุมแบบเสร็จสรรพตามแนวทางสำนักงานสีเขียว มีขั้นตอนดังนี้

- 1) สามารถล็อกอินผ่าน ICIT Account
- 2) สามารถส่งเอกสารตามลำดับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องตามผังการขอใช้งาน
- 3) สามารถบันทึกข้อมูลการใช้งานได้
- 4) สามารถส่งออกเอกสารเป็นไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ได้
- 5) สามารถส่งข้อมูลตารางสอนจาก API มหาวิทยาลัยได้โดยอัตโนมัติ
- 6) สามารถแจ้งเตือนการอนุญาตใช้งานผ่าน Gmail KMITNB
- 7) ผู้ขอใช้บริการสามารถแสดงความคิดเห็นจากการใช้งานได้ผ่านทางหน้าต่างของระบบ
- 8) ผู้ขอใช้บริการสามารถตรวจสอบการอนุมัติและเข้าดูประวัติการใช้งานผ่านทางหน้าต่างของระบบ
- 9) ผู้ขอใช้บริการสามารถเข้าใช้งานได้ง่ายผ่านทางเว็บไซต์งานอาคารสถานที่และยานพาหนะ



ภาพที่ 8 การเข้าระบบผ่าน ICIT Account ข้อมูลตารางสอน และเอกสารอิเล็กทรอนิกส์



ภาพที่ 9 ตัวอย่างการแจ้งเตือนการอนุญาตใช้งานระบบ การแจ้งเตือน และเว็บไซต์

สำหรับกิจกรรมทางด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์พลังงาน รายละเอียดของโครงการมีดังนี้

1. กิจกรรมการตัดแต่งกิ่งต้นไม้ขนาดใหญ่ หน้าอาคาร 52 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เพื่อให้เกิดความสวยงาม และป้องกันอันตรายที่อาจเกิดขึ้นในช่วงการเกิดลมพายุในฤดูฝนของปีงบประมาณ 2568 ซึ่งคณะได้ดำเนินการเป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง

2. กิจกรรม Big Cleaning Day (5 ส) ประจำปี 2568 และงานประชาสัมพันธ์การอนุรักษ์และการใช้พลังงานอย่างประหยัดและคุ้มค่า ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ส่วนงานได้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี) โดยคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้ดำเนินการโครงการกิจกรรม Big Cleaning Day (กิจกรรม 5ส) เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2568 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เพื่อส่งเสริมสภาพแวดล้อมที่ดีในการทำงาน โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ อรรคทิมากุล คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เป็นประธานเปิดงานและมอบอุปกรณ์ทำความสะอาดให้แก่ตัวแทนจากภาควิชาต่าง ๆ กิจกรรมจัดขึ้นบริเวณหน้าสำนักงานคณบดี ชั้น 1 อาคาร 52 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างสุขอนามัยที่ดี ปรับปรุงพื้นที่ทำงานให้น่าอยู่ พร้อมทั้งกระตุ้นให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการพัฒนาสภาพแวดล้อมการทำงาน และส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กรอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย สะสาง-สะดวก-สะอาด-สุจริต-สร้างนิสัย โดยมีวัตถุประสงค์เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของบุคลากรคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เพื่อการจัดสิ่งต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ และสำหรับนำมาเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้สะดวกในการทำงาน ร่วมกันรักษาสภาพแวดล้อมสถานที่ทำงานให้ดีขึ้น เป็นการเพิ่มศักยภาพของพื้นที่ในสำนักงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เมื่อสถานที่ที่เป็นระเบียบเรียบร้อยทำให้สามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้กับบุคลากรมากยิ่งขึ้น โดยมอบอุปกรณ์ทำความสะอาดให้กับผู้แทนของภาควิชาต่าง ๆ กิจกรรมนี้ได้รับการตอบรับจากบุคลากรคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเข้าร่วมเป็นอย่างดี



ภาพที่ 10 กิจกรรม Big Cleaning Day (5 ส)



ภาพที่ 11 บุคลากรร่วมกันพัฒนาสภาพแวดล้อมการทำงาน

ทั้งนี้ คณะได้ดำเนินการตามนโยบายด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ควบคู่ไปกับการสร้างจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคมและผลกระทบที่จะก่อให้เกิดภาวะโลกร้อนและใช้ทรัพยากรอย่างรู้คุณค่า ส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีจิตสำนึกในการปกป้องดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม พร้อมดำเนินการอย่างเป็นธรรมและต่อเนื่อง สำหรับการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในส่วนงาน ที่มีต่อสภาพแวดล้อม พื้นที่สีเขียว บรรยากาศในการทำงาน และความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยทั้งหมดเท่ากับ 4.21 และหัวข้อของการประเมินมีประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. พื้นที่ทำงานมีขนาดเหมาะสม สะอาด แสงสว่างเพียงพอ สะดวกต่อการทำงาน
2. อุปกรณ์/เครื่องมือ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานมีความเหมาะสม
3. สถานที่ทำงานมีความปลอดภัยเหมาะกับการทำงาน
4. มีการบำรุงรักษาระบบสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา ห้องน้ำ กำจัดขยะ เป็นต้น
5. สภาพแวดล้อมของคณะร่มรื่น สวยงาม มีพื้นที่สีเขียวและพื้นที่จัดกิจกรรม

สำหรับการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ที่มีต่อกระบวนการให้บริการ สภาพแวดล้อม พื้นที่สีเขียว และความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยทั้งหมดเท่ากับ 3.82 และหัวข้อของการประเมินมีประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ ระบบสารสนเทศ แหล่งเรียนรู้ มีความเหมาะสม เพียงพอ และทันสมัย
2. มีสถานที่และอุปกรณ์สำหรับการทำกิจกรรม และการค้นคว้าข้อมูล
3. มีระบบสาธารณูปโภค และสุขาภิบาล เช่น ประปา ไฟฟ้า การทำความสะอาด ห้องเรียน ระบบป้องกัน

อัคคีภัย และระบบรักษาความปลอดภัย

4. มีการบำรุงรักษา ดูแล ปรับปรุงอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ วัสดุอุปกรณ์การศึกษา ครุภัณฑ์ เครื่องปรับอากาศ พื้นที่สีเขียว และสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ภายในคณะ

แนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงในอนาคต

1. ส่วนงานจะดำเนินการจัดทำแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกันและเชิงแก้ไข (Preventive and Corrective maintenance) ในการใช้งานพื้นที่อาคาร ห้องปฏิบัติการ ลิฟต์โดยสาร ระบบการจ่ายพลังงานไฟฟ้า บ่อบำบัดน้ำเสีย และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถใช้งานของอาคาร สถานที่ ระบบสาธารณูปโภค และการจัดสภาพแวดล้อมให้พร้อมใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง

2. ส่วนงานจะดำเนินการบริหารและจัดการสิ่งแวดล้อมและส่งเสริมให้หน่วยงานต่าง ๆ ในส่วนงานร่วมกันอนุรักษ์พลังงานที่มีการบูรณาการทรัพยากรร่วมกันของหน่วยงานที่มุ่งสู่การเป็นสำนักงานสีเขียว (Green Office) และรองรับกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

3. ส่วนงานจะดำเนินการปรับปรุงห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องทำงานและพื้นที่ส่วนกลางสำหรับใช้ในการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมของนักศึกษาของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์สูงสุดและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
Green University	5

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

- S.3-1 [มาตรการและแนวทางการปฏิบัติในการประหยัดพลังงานและทรัพยากร](#)
- S.3-2 [คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสำนักงานสีเขียว](#)
- S.3-3 [รายงานการประชุมคณะกรรมการสำนักงานสีเขียว](#)

สรุปคะแนนการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้รายงานการประเมินตนเองระดับคณะตามเกณฑ์ CUPT QA
ประจำปีการศึกษา 2567
(จากภาพรวมการดำเนินการในระดับคณะ)

ตัวบ่งชี้	คะแนน (เต็ม (7))
ตัวบ่งชี้หลัก	
ตัวบ่งชี้ C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา (Success Rate)	4
ตัวบ่งชี้ C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	4
ตัวบ่งชี้ C.3 คุณภาพบัณฑิต	4
ตัวบ่งชี้ C.4 ผลงานของผู้เรียน	4
ตัวบ่งชี้ C.5 คุณสมบัตินักเรียน	5
ตัวบ่งชี้ C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5
ตัวบ่งชี้ C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	5
ตัวบ่งชี้ C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ	5
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	5
ตัวบ่งชี้ C.9 ผลการบริหารและการจัดการของผู้บริหารคณะ	5
ตัวบ่งชี้ C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	5
ตัวบ่งชี้ C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4
ตัวบ่งชี้ C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	5
ตัวบ่งชี้ C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	5
ตัวบ่งชี้เลือก	
ตัวบ่งชี้ S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5
ตัวบ่งชี้ S.2 Student Mobility	4
ตัวบ่งชี้ S.3 Green University	5

